

Verslag van de vergadering van de gemeenteraad van Laarbeek, gehouden op 14 maart 2024 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Y.C.M.G. de Boer	, voorzitter
A.P.H. van der Aa	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
L.P. Engels-Strijbosch	, lid
R.H.J. Fransen	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
R.J.B. van Heugten	, lid
N.A.J.M. Otten	, lid
L.W.J. Peeters	, lid
M. Sanders	, lid
B.L.J. van Sinten	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
A.J.M. van de Ven-Vogels	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G.M. van de Wijdeven	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
R.A.G. van den Berkmortel	, wethouder
J.W.M. van de Ven	, gemeentesecretaris

Afwezig:

J.P.H. Gruijters	, lid
------------------	-------

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering. Hij meldt de afwezigheid van de heer Gruijters. De heer Tijssen wordt door het lot aangewezen als het lid dat in voorkomende gevallen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

2. Vaststelling agenda.

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

Er is een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend, ondersteund door alle partijen. Volgens het reglement van orde worden 'moties vreemd' aan het einde van de agenda behandeld (i.c. agendapunt 12).

De motie is getiteld: "zonder geld geen gemeenten".

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vragenhalftuurtje.

Er heeft zich niemand gemeld voor het vragenhalftuurtje.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 1 februari 2024.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van de motielijst geeft mevrouw Engels aan dat de vraag over een mogelijke invoering van een zelfbewoningsplicht voor bestaande woningen, nog niet is beantwoord.

Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat de vraag alsnog schriftelijk zal worden beantwoord.

5. Ingekomen stukken.

De lijst met ingekomen stukken wordt vastgesteld.

6. Voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Oost-Brabant (BSOB).

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot voorlopige besluitvorming over wijziging gemeenschappelijke regeling Peeltgemeenten.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuidoost Brabant.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot gunning aanbesteding accountantsdiensten 2024 e.v.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot vaststelling van de kanaalvisie Zuid-Willemsvaart.

De heer Van de Wijdeven onderschrijft de groenstructuren en ruimtelijke ontwikkelingen rond de bruggen. Er is een grote vraag naar woningen en deze visie biedt daar kansen voor. Voor wat betreft de situatie rondom het zwembad vindt hij het belangrijk om geen verwachtingen te scheppen. Zijn fractie gaat akkoord met de visie.

De heer Van Zeeland gaat ook akkoord met veel onderdelen van de visie. Hij is het eens met de bepaling op pagina 51, over de mogelijkheid van woningbouw bij het zwembad. Er wordt echter niets gezegd over bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde. Hij vraagt de wethouder om hier duidelijkheid in te scheppen. Tot slot pleit hij ervoor om hierover op korte termijn in gesprek te gaan met de inwoners.

De heer Van Sinten vindt het een goede zaak dat met dit stuk een basis wordt gelegd. Het is belangrijk om richting te kunnen bepalen en keuzes te kunnen maken, bijvoorbeeld voor geschikte woningbouwlocaties. Hij is het eens met de uitgangspunten voor de 3 deelgebieden. De zinsnede op pagina 51 over bouwen bij het zwembad leidt af van waar het eigenlijk over gaat. De vermelding van de brug richting Eyckenlust is niet meer dan een ambitie. Er wordt niets vastgelegd. Hij pleit ervoor om op enkele plaatsen nog accenten te leggen voor wat betreft de aanleg van groen. Ook zijn fractie gaat akkoord met de visie. De heer Van Heugten spreekt van een visie op hoofdlijnen, die buitenkaders en mogelijkheden geeft. Hij kan zich vinden in de groene ambities. Verder wijst hij op het belang van de historische kwaliteit van de bestaande bebouwing. De kwaliteit van de groene long moet gehandhaafd blijven. Een andere locatie van het zwembad kan wellicht meer voor de groene ruimte in dit gebied betekenen. De scenario's waarbij de Bosscheweg wordt afgesloten of wordt bestemd voor éénrichtingsverkeer zijn wat hem betreft niet wenselijk in verband met het sluipverkeer door het dorp dat hier het gevolg van is. De meerwaarde van een brug naar Eyckenlust is hem nog niet duidelijk en zal te zijner tijd worden beoordeeld. Hier ligt een doordacht document dat door zijn fractie wordt gesteund.

Mevrouw Engels is niet tevreden over de inhoud en ook niet over het proces van de visie. Zij mist ook een samenvatting. Het is een puzzel. De visie is volgens haar geschreven op bestaande standpunten. Er wordt in de visie geen aandacht besteed aan de betaalbaarheid van te bouwen woningen. Een koppeling van woningbouw met het zwembad is volgens haar onnodig. Er zijn voldoende andere locaties voor woningbouw. Er wordt volgens haar te veel geredeneerd vanuit een verdienmodel voor de eigenaren. Het behandelproces van de visie had ook beter gekund. De inwoners hebben bijvoorbeeld maar 1 avond de gelegenheid gehad om zich te informeren. Er dient gekeken te worden naar het grotere geheel. Welke problemen gaat de visie oplossen. Wat haar betreft is het mogelijk een betere inhoudelijke visie op te stellen. Met deze versie kan zij in elk geval niet akkoord gaan.

Mevrouw Van de Ven spreekt ook van een gebrekkig verlopen proces. Zij voorziet dat een eventuele brug richting Eyckenlust veel geld gaat kosten voor de inwoners. Zij vraagt zich overigens af wat in dit verband onder een ecologische verbinding wordt verstaan. Wat haar betreft zijn er ook eenvoudigere verbindingen mogelijk via bijvoorbeeld de sluis. Voor dit onderdeel zal haar fractie een amendement indienen. Om te voorkomen dat er woningen worden gebouwd op de locatie van het zwembad, wanneer dat ergens anders wordt herbouwd, dient zij eveneens een amendement in. De verkeersscenario's 2 en 3 in de visie dienen wat haar betreft verwijderd te worden omdat die leiden tot sluipverkeer. Ook daarvoor dient zij een amendement in. Ten aanzien van de verdere vergroening van de kanaalzone vraagt zij zich af of dit niet belemmerend zal werken voor de scheepvaart.

Zij leest tot slot de strekking van de amendementen voor. Deze amendementen zijn aan deze besluitenlijst gehecht en maken hier onlosmakelijk onderdeel vanuit. De strekking van de amendementen luidt als volgt:

Amendement 1:

Ondergetekenden stellen voor de tekst van de ontwerp-kanaalvisie Zuid-Willemsvaart, te wijzigen door:

1. Op bladzijde 50 de volgende tekst:

"Het idee van de nieuwe brug tussen Eyckenlust en Groene Long maakt ook onderdeel uit van dat masterplan. De brug zou wat overmaat moeten hebben zodat deze niet alleen een verbinding is maar ook een plek wordt waar je kunt zitten, ontmoeten en uitkijken".

te vervangen door:

"Het onderzoek naar een meer geschikte, veilige en toegankelijke overgang over het kanaal voor (minder valide) voetgangers en fietsers tussen Eyckenlust en Groene Long maakt ook onderdeel uit van dat masterplan".

2. Op bladzijde 75 het project "Brug over het kanaal" te vervangen door:

Overgang over het kanaal	Er wordt een onderzoek ingesteld naar een geschikte, veilige en toegankelijke overgang over het kanaal voor (minder valide) voetgangers en fietsers tussen Eyckenlust en Groene Long.	trekken	RWS, Eyckenlust, Provincie en waterschap	KT
--------------------------	---	---------	--	----

Amendement 2:

Ondergetekenden stellen voor de tekst van de ontwerp-kanaalvisie Zuid-Willemsvaart, te wijzigen door:

1. Op bladzijde 51 de volgende tekst:

"De studie moet uitwijzen of een nieuwe positie een beter ensemble van gebouwen kan opleveren waarbij de kwaliteit van de Groene Long juist wordt versterkt."

te vervangen door:

"De studie moet uitwijzen of een nieuwe positie van het zwembad binnen de Groene Long, een beter ensemble van gebouwen kan opleveren waarbij de kwaliteit van de Groene Long juist wordt versterkt. Bij een nieuwe positie van het zwembad buiten de Groene Long is woningbouw op de huidige locatie van het zwembad uitgesloten."

2. Op bladzijde 51 de volgende tekst:

"Bovenstaande uitgangspunten zijn alleen van toepassing wanneer de gemeenteraad besluit om verder te onderzoeken of eventuele woningbouw op deze plek gewenst is."

te vervangen door:

"Bovenstaande uitgangspunten zijn alleen van toepassing wanneer de gemeenteraad besluit om verder te onderzoeken of eventuele woningbouw, in combinatie met een zwembad, op deze plek gewenst is."

Amendement 3:

Ondergetekenden stellen voor de tekst van de ontwerp-kanaalvisie Zuid-Willemsvaart, te wijzigen door:

1. Op bladzijde 58 onder 4.8 Intermezzo verkeer de volgende tekst:

"Hiernaast worden 3 perspectieven geschetst die dus nadere afweging vragen in de mobiliteitsvisie.

Perspectief 1. Aanpassen van de knoop bij de brug.
Door de verkeersknoop bij de brug iets aan te passen (aansluiting oostelijker te leggen) ontstaat er meer opstelruimte voor afslaand verkeer. Voor de verblijfskwaliteit van de kanaalzone heeft dit perspectief geen effect.

Te vervangen door:

"Hiernaast wordt een perspectief geschetst dat dus nadere afweging vraagt in de mobiliteitsvisie.

Aanpassen van de knoop bij de brug.

Door de verkeersknoop bij de brug iets aan te passen (aansluiting oostelijker te leggen) ontstaat er meer opstelruimte voor afslaand verkeer. Voor de verblijfskwaliteit van de kanaalzone heeft dit perspectief geen effect.

2. Op bladzijde 59 en 60:

De geschetste perspectieven 2 (Eenrichtingsverkeer op de Bosscheweg) en 3 (Bosscheweg als Boulevard), met de daarbij bijbehorende profielen, te verwijderen uit paragraaf 4.8 en daarmee ook uit de Kanaalvisie Zuid-Willemsvaart.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten.

De voorzitter heropent de vergadering.

Wethouder Van den Berkmortel bevestigt nogmaals de eerder gedane toezegging over het behandelproces met betrekking tot het voorstel voor de aanleg van een brug richting Eyckenlust. Deze kanaalvisie is een structuurdrager voor Laarbeek en Beek en Donk. Het is daarom van belang om de verschillende ontwikkelingen in samenhang te bezien door middel van deze visie. Het zijn kaders voor de ontwikkeling van de kanaalzone. Deze ontwikkelingen komen 1 voor 1 terug als afzonderlijke voorstellen. Het college heeft volgens hem wel degelijk aandacht voor de bouw van betaalbare woningen. Hij geeft een korte schets van hoe het proces, volgens gemaakte afspraken, is gelopen. De verdere vergroening van de kanaalzone zal uiteraard in nauw overleg met Rijkswaterstaat en binnen de mogelijkheden plaatsvinden. Voor wat betreft de ingebrachte amendementen geeft hij kort aan dat het college geen bezwaren heeft tegen de aanneming van de amendementen 1 en 2. Ten aanzien van amendement 3 over de verkeersscenario's merkt hij op dat het college enkel wil bekijken wat de effecten zouden kunnen zijn bij een keuze voor een van de scenario's. Er wordt bewust geen keuze gemaakt maar het maakt een goede en onderbouwde afweging mogelijk. Hij ontraadt daarom het amendement omdat dit het onderzoek belemmert. Tot slot geeft hij aan dat het college enkel heeft willen duiden een eventuele brugverbinding ook een mogelijke ecologische functie kan hebben.

De heer Tijssen geeft aan nog steeds achter de visie te staan. Zijn fractie zal niet akkoord gaan met de amendementen.

De heer Van Zeeland is blij met de toezegging van de wethouder over het proces rondom de brug. Over de eerste twee amendementen is hij positief. Hij vraagt naar de reactie van het CDA naar aanleiding van het antwoord van de wethouder.

De heer Van Sinten steunt amendement 1. De amendementen 2 en 3 niet.

De heer Van Heugten wijst nogmaals op een goed en transparant gevoerd proces. Het gaat om een visie op hoofdlijnen. De amendementen worden niet gesteund.

Mevrouw Engels duidt nogmaals waarom zij meer had verwacht van deze visie en hoe het proces anders had kunnen lopen. Zij twijfelt over steun aan amendement 1 omdat dit volgens haar niet duidelijk is. Naar aanleiding van amendement 2 wil zij weten of er wel andere bebouwing dan woningen mogelijk is als het zwembad van de huidige locatie verdwijnt.

Mevrouw Van de Ven is bereid amendement 3 in te trekken als verkeersdruk in de dorpskern wordt meegenomen in het onderzoek. De andere 2 amendementen handhaaft zij om fouten in het vervolgproces te voorkomen. Zij hoopt dat de andere partijen haar daarin steunen.

Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat andere gebouwen, zoals bedrijfsgebouwen, op de locatie van het zwembad volgens het bestemmingsplan niet mogelijk zijn. Voor wat betreft de bouw van woningen langs het kanaal, wijst hij erop dat initiatieven op dit moment stilliggen omdat er geen kaders zijn. Met de kaders in de visie kan men ontwikkelen en wordt duidelijk welke soort woningen in welke prijsklasse mogelijk zijn. In het onderzoek van de verkeersscenario's zal altijd een verkeersdruk onderzoek worden meegenomen.

Mevrouw Van de Ven geeft aan amendement 3 in te trekken.

De voorzitter brengt vervolgens amendement 1 in stemming.

Tegen het amendement stemmen de leden Tijssen, Brouwers, Engels-Strijbosch, Van Bree, Otten, Van Heugten, Van Dijk, Hendriks, De Groot en Van de Wijdeven.

Voor het amendement stemmen de leden Van de Ven-Vogels, Van der Aa, Fransen, Van Sinten, Verschuren, Sanders, Van Zeeland en Peeters .

De voorzitter stelt vast dat het amendement is verworpen met 10 stemmen tegen en 8 stemmen voor.

De voorzitter brengt vervolgens amendement 2 in stemming.

Tegen het amendement stemmen de leden Tijssen, Brouwers, Fransen, Van Sinten, Verschuren, Sanders, Van Bree, Otten, Van Heugten, Van Dijk, Hendriks, De Groot en Van de Wijdeven.

Voor het amendement stemmen de leden Van de Ven-Vogels, Van der Aa, Engels-Strijbosch, Van Zeeland en Peeters.

De voorzitter stelt vast dat het amendement is verworpen met 13 stemmen tegen en 5 stemmen voor.

Mevrouw Van de Ven legt een stemverklaring af waarin zij aangeeft dat haar fractie tegen de visie zal stemmen nu de amendementen het niet hebben gehaald.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Voor het voorstel stemmen de leden Tijssen, Brouwers, Fransen, Van Sinten, Verschuren, Sanders, Van Bree, Otten, Van Heugten, Van Zeeland, Peeters, Van Dijk, Hendriks, De Groot en Van de Wijdeven.

Tegen het voorstel stemmen de leden Van de Ven-Vogels, Van der Aa en Engels-Strijbosch.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met 15 stemmen voor en 3 stemmen tegen is aangenomen.

12. Motie vreemd aan de orde van de dag; Zonder geld geen gemeenten.

De alle partijen gezamenlijk wordt een motie ingediend waarin zorgen worden geuit over de financiële situatie van gemeenten in de komende jaren.

De heer Van der Aa licht de motie toe. Deze motie is als bijlage aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onlosmakelijk onderdeel van uit. De strekking van de motie luidt als volgt:

Roepen het nieuw te vormen Kabinet op in het regeerakkoord te regelen dat:

- gemeenten de belangrijke maatschappelijke opgaven kunnen realiseren door hiervoor voldoende geld beschikbaar te stellen;
- gemeenten structureel over voldoende middelen beschikken via het gemeentefonds door bijvoorbeeld afschaffing van de opschalingskorting, voortzetten van de bestaande financieringssystematiek en indexering van de fondsen passend bij echte (stijgende) kosten op wettelijke (zorg)taken;

- gemeenten sturingsmogelijkheden en bevoegdheden krijgen die bij hun taken en verantwoordelijkheden passen;
- gemeenten nooit meer in een situatie terecht kunnen komen waarbij wel de taken, maar niet de benodigde middelen bij de gemeenten terechtkomen;
- de interbestuurlijke (financiële) verhoudingen op basis van gelijkwaardigheid en samenwerking worden hersteld en verankerd.

Verzoekt het college:

- deze motie ter kennis te brengen van de informateur en onderhandelende partijen namens de gemeente Laarbeek;
- deze motie ter kennis te brengen van de vaste Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken;
- deze motie in kopie te sturen aan het actiecomité Raden in Verzet via radeninverzet@gmail.com.

Geen van de leden verlangt stemming waarmee de motie unaniem wordt aangenomen.

Besloten gedeelte van de vergadering

De deuren worden op verzoek van de voorzitter gesloten, waarna de vergadering in beslotenheid wordt voortgezet.

De deuren worden weer geopend.

13. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 april 2024.