Namens de Handwerkgroep Mariahout en de dorpsraad van Mariahout wil ik graag gebruik maken van het spreekrecht en wel op agendapunt 6 Voorstel tot vaststelling van het subsidieprogramma 2021-2023, en heel specifiek het niet opnemen in het subsidieprogramma van de Handwerkgroep Mariahout.
Wij hebben een week geleden alle fracties al de uitgebreide subsidieaanvraag en onze eveneens uitgebreide Zienswijze toegestuurd. Daarom wil ik maar kort ingaan op de redenen waarom opname in het subsidieprogramma vanzelfsprekend moet zijn. Daarnaast wil ik graag nog enkele andere aspecten aantippen.

Waarom is opname in het programma logisch en vanzelfsprekend?
Dit is als volgt samen te vatten:
* De wekelijkse maandagmiddag, die de Handwerkgroep organiseert is een onmisbare ontmoetingsplek, die zorgt voor behoud en versterking van sociale contacten, het levert een bijdrage aan het voorkomen van eenzaamheid en draagt bij aan de leefbaarheid van vooral ouderen in Mariahout.
* Deze wekelijkse bijeenkomst is hét voorbeeld van de doelstelling om de gemeenschapshuizen tot "huiskamer" van het dorp te maken. De gemeente, de stichting Dorpshuizen Laarbeek en wij allen hebben dit vastgesteld en wensen dat. In dit kader wil ik u er aan herinneren, dat de gemeenteraad nog in juni jl. als hamerstuk heeft ingestemd met een voorstel om € 20.000 beschikbaar te stellen voor een pilotproject Zonnetij in Aarle-Rixtel. In het voorstel van B&W lezen wij o.a. "*Wmo consulenten (Sociaal Team Laarbeek) geven aan dat er behoefte is aan zogenaamde huiskamerprojecten. Zij missen voorzieningen die voorliggend zijn op de maatwerk voorzieningen die de Wmo biedt. Een huiskamerproject kan gebruikt worden door inwoners die bijvoorbeeld eenzaam zijn. Op dit moment is er geen aanbod op dit gebied. Deze inwoners krijgen dan vaak een indicatie dagbesteding (0-4dagdelen). Aan de nieuwe Stichting Dorpshuizen Laarbeek wordt gevraagd om per kern een voorliggende voorziening/huiskamerproject op te zetten. Door het realiseren van een voorliggende (collectieve) voorziening, wordt het algemeen welzijn van de inwoners vergroot. Er worden hier activiteiten georganiseerd voor 'iedereen', waardoor eenzaamheid bestreden wordt en daarnaast wordt ingezet op preventie (positieve gezondheid).*"
* Mariahout heeft als enige kern in de gemeente geen verzorgingshuis en alternatieven ontbreken.
* De Handwerkgroep Mariahout organiseert vrijwillige respijtzorg; zij is de broodnodige aanvulling om inwoners langer in ons dorp te laten functioneren. De familie is één middag per week ontlast van zorgtaken.
En tot slot:

* B&W schrijft zelf in de beantwoording: "*Samen met u erkennen wij het belang van de handwerkgroep voor de sociale infrastructuur van Mariahout. Daarover bestaat geen verschil van mening.*"

De financiële kant en de eigen bijdrage van de deelnemers
Zoals u heeft kunnen lezen nam het Nederlandse Rode Kruis tot 1 januari 2019 de volledige kosten van de huur van het Buurthuis plus de kosten van een kopje koffie/thee voor haar rekening. De deelnemers betalen hiervoor nu € 1,00. Zorg om het dorp neemt de restantkosten voor haar rekening, omgerekend in totaal op jaarbasis ca. € 500,00. Wij als dorpsraad hebben als opstart van de nieuwe werkgroep vanaf begin 2019 tot heden ook de volledige huurkosten voor eigen rekening genomen. Deze kosten kunnen geraamd worden op ca. € 550,00 op jaarbasis. Wij bekostigen dit éénmalig maximaal 2 jaar uit de leefbaarheidssubsidie, die wij als dorpsraad – zoals de andere dorpsraden - ontvangen en die bedoeld is als opstart van een nieuwe activiteit c.q. werkgroep.
Hierbij speelde ook een rol de verwachting, die bij Zorg om het dorp is gewekt, dat de gemeente bereid zou zijn een substantiële financiële bijdrage te leveren. U heeft het citaat uit het verslag van de dorpsondersteuner met een ambtenaar kunnen lezen : "*Voor 2019 zal het moeilijk worden, maar voor 2020 ga ik kijken of het past in het beleid.*"
De vraag die ik hier wil stellen:
Is de gemeente bereid om een gewekte verwachting na te komen?

Voorzitter, commissie, de handwerkgroep verwerft enige inkomsten, omdat incidenteel op een markt handwerkjes e.d. worden verkocht. Van dat geld worden dan nieuwe garens, spellen en ander verbruiksmateriaal aangeschaft.

Wordt – zoals de gemeente schrijft – een eigen bijdrage gevraagd (te weten de huurkosten en € 1,50 voor de koffie/thee) dan mag er zonder meer van uit gegaan worden, dat zeker de helft van de deelnemers zal wegblijven en dat een flinke drempel opgeworpen wordt voor nieuwe deelnemers. De deelnemers zijn bijna allemaal aangewezen op alleen een AOW-uitkering. Dit is volledig in strijd met de geformuleerde doelstellingen van het subsidieprogramma.

De gemeente geeft in haar reactie op onze Zienswijze aan mee te willen werken aan een mogelijke oplossing voor individuele gevallen. "Hoe zou dat kunnen", heb ik mezelf afgevraagd?
* *een Inkomensverklaring*?
De inkomensverklaring kunt u alleen gebruiken bij Kledingbank Laarbeek, Stichting Leergeld en de Super Sociaal.

* *Bijzondere bijstand* dan?
Men kan geen bijzondere bijstand aanvragen voor uitgaven die iedereen doet zoals eten, kleding en huur.
* *Overige inkomensregelingen* misschien?
- Individuele inkomenstoeslag. Deze is bedoeld voor bijvoorbeeld de aanschaf van een wasmachine en is voor mensen tussen 21 en 65 jaar.
- Individuele studietoeslag. Lijkt mij niet. Is bedoeld voor studenten.
- Bijdrageregeling maatschappelijke participatie welzijnsactiviteiten. Dit is een bijdrage voor alle inwoners met een laag inkomen. U krijgt maximaal € 125,- per gezinslid tot 18 jaar. Helaas.
- Maaltijdregeling/sociale alarmering. Voor ouderen die alleen AOW en een beperkt pensioen hebben is het mogelijk om korting aan te vragen voor maaltijden aan huis en sociale alarmering. Jammer.
- Stichting Leergeld. Voor financiële ondersteuning voor kinderen van 4 tot 18 jaar.
- Super Sociaal. Hier kan men met hoge kortingen boodschappen doen.
Conclusie: Dit lijkt mooi, maar het is niet meer dan een wassen neus, een zoethoudertje.

Voorzitter, commissie, stel, dat toch een specifieke regeling getroffen zou kunnen worden.
Wat te denken dan van de uren van ambtenaren en andere uitvoerenden en van de kosten, die gemoeid zijn met de aanvraag, de uitvoering en de controle? Ook mag verwacht worden, dat velen zullen zeggen: “Dat hoeft niet van mij, al die rompslomp, ik blijf wel thuis!”
Dé oplossing van dit alles:
De gemeente subsidieert de kosten van de gehuurde ruimte, zeg € 550: geen arbeidskosten, de deelnemers blijven komen en er wordt geen drempel opgeworpen voor nieuwe deelnemers. In kosten / opbrengsten uitgedrukt, citerend uit het raadsvoorstel over het Zonnetij-project: *Het concept Zonnetij gaat de stijgende zorgkosten binnen de Wmo verminderen. Wmo kosten kunnen worden verlaagd, doordat er minder dagbesteding hoeft te worden ingezet. Ook wordt er minder druk op de zorgmedewerkers gelegd. Inwoners gaan elkaar helpen binnen Zonnetij, maar ook daarbuiten.*

Het voorlaatste punt, de gang van zaken bij deze aanvraag om subsidie.
Voorzitter, commissie, dat is helaas een lange, wat trieste gang.
-Op 2 december 2019, bijna een jaar geleden, stuurden wij de gemeente een brief met daarin de volgende passage:
Wij verzoeken om de Handwerkgroep Mariahout op te nemen in het subsidie-programma 2020-2023.
- Op 4 december vraagt de gemeente of het subsidieverzoek betrekking heeft op het subsidieprogramma vanaf 2021?

-Op 17 december, aansluitend aan het jaarlijkse overleg met de wethouder, bevestigen wij dit.
- Op 20 december: Bericht, dat aanvragen kunnen worden ingediend tot 1 mei ipv 1 april.
- Op 28 januari ontvangen wij per mail het nieuwe aanvraagformulier.
- Op 28 april doen wij onze driedelige subsidieaanvraag, inderdaad driedelig, omdat het toegestuurde formulier alleen bestemd was aanvragen voor 2021.
Deze aanvraag betrof zowel het toekennen van subsidie voor het jaar 2021 op basis van het Subsidieprogramma Maatschappelijk Domein 2016-2019 als het toekennen van een jaarlijkse subsidie op basis van het nieuwe subsidieprogramma 2021-2023.
Hierna werd het heel stil, was het afwachten.

-Op 2 juli zag ik op de agenda voor de vergadering van deze commissie van 7 juli het concept-subsidieprogramma staan, met daarin niets over de handwerkgroep. Ik heb dit direct bij de wethouder gemeld en op 4 juli spreektijd bij de commissie aangevraagd en u ter informatie de aanvraag toegestuurd.
- Meteen op 6 juli nam de gemeente contact op om over de subsidieaanvraag te praten en werd hierover een afspraak gemaakt. Daarom heb ik op 6 juli het verzoek om spreektijd ingetrokken in de verwachting van een positieve oplossing.
- Op 14 juli heeft een gesprek plaatsgehad met 2 ambtenaren, waarbij het advies werd gegeven om een Zienswijze in te dienen.
- Op 18 augustus hebben wij de Zienswijze ingediend.
- Op 19 augustus ontving ik een brief over de behandeling. Wij streven er naar om binnen 6 weken te beantwoorden. U mag binnen die tijd een reactie verwachten, tenzij er nadere wettelijke termijnen van toepassing zijn. Duidelijk toch?
Toen werd het weer stil, erg stil.
- Op 16 oktober zag ik het subsidieprogramma op de agenda staan, weer met daarin niets over de handwerkgroep. Wel was er een brief als bijlage toegevoegd met de reactie van B&W.

<u>Voorzitter, commissie, ik kom aan mijn laatste punt: deze brief</u>.
Op deze brief moet ik helaas forse kritische opmerkingen maken.
+ Allereerst de brief heeft wel de datum van 23 september, maar is <u>nooit</u> verzonden. De brief is nooit per post of email ontvangen.
De gemeente heeft ook <u>nooit meer contact</u> opgenomen, gevraagd om een toelichting of verduidelijking of aangegeven in welke richting de ingediende Zienswijze zou gaan.
+ De brief vermeldt, dat het Dorpshuis wordt gehuurd. Bij mijn weten ligt het Dorpshuis in Lieshout. Het gaat om het Buurthuis in Mariahout.
Hoe zorgvuldig is onze Zienswijze bekeken, zou je je kunnen afvragen.

+ In de brief wordt aangegeven, dat het oplossend vermogen in Mariahout erg hoog is. De gemeente vertrouwt er daarom op, dat binnen Mariahout een oplossing komt voor de handwerkgroep.
Hoe moet ik dat interpreteren? Als de handwerkgroep in Beek en Donk, Aarle-Rixtel of Lieshout actief zou zijn, zou dan wel subsidie verkregen worden? Moet iedereen in Laarbeek, nee ook overal buiten deze gemeente kunnen lezen, dat het in Mariahout anders is / beter is?
Wordt er onderscheid gemaakt tussen de dorpen in Laarbeek?
Vindt hier positieve of negatieve behandeling of beoordeling plaats?
+ In de andere bijlagen bij dit commissievoorstel, waarin aan de brievenschrijver wel (meer) subsidie wordt toegekend, wordt aangegeven dat men een bezwaarschrift kan indienen.
Waarom niet in deze brief? Bang voor een bezwaarschrift?
<u>Mijn vraag aan u</u>:
Zou de commissie het college het advies kunnen geven om de bijlage over de Zienswijze van de handwerkgroep snel te verwijderen van de site van de gemeente en als niet geschreven beschouwen?

Wanneer je terugkijkt, dat moet je constateren, dat nog nooit een schriftelijke reactie is gegeven op de subsidieaanvraag van een half jaar geleden en dat een Zienswijze is opgesteld, nee moest worden opgesteld op iets, waarvoor van gemeentezijde niet aangegeven was waarom niet (geheel) voldaan werd aan de criteria.

Voorzitter, leden van de commissie, tot slot wil ik eindigen met iets heel positiefs.
Ik wil de commissie adviseren om richting de gemeenteraad een heel positief advies te geven over de doelstellingen en de invulling van het voorliggende subsidieprogramma 2021-2023.
Maar……. de gemeenteraad heeft ook als taak om het college te controleren en dan kan de gemeenteraad niet anders dan de conclusie trekken, dat de doelstellingen heel goed zijn, maar dat in de uitwerking hiervan ten onrechte subsidieverstrekking voor de handwerkgroep niet is opgenomen.
Een subsidietoekenning ter hoogte van de huurkosten van een ruimte in het Buurthuis betekent heel veel voor vooral ouderen in Mariahout, nu en in de toekomst.

Dank u voor uw aandacht.

Mariahout, oktober 2020