

Verslag van de vergadering van de commissie Sociale en Algemene Zaken, gehouden op 9 maart 2023 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Voorzitter:	L. Peeters
Griffier:	R. van Heijnsbergen
Namens PNL:	R. Tijssen en S. Dankers
Namens De Werkgroep:	N. Otten en H. van den Heuvel
Namens ABL:	A. de Groot en M. Sanders
Namens CDA:	G. van Rixtel en A. van der Aa
Namens Ouderen Appèl-HvL	A. de Hoon en D. Warbout
Namens PvdA:	L. Engels en DJ. Gloudemans
Namens het college:	J. Briels en M. Slaets-Sonneveldt

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering. Er hebben zich geen sprekers gemeld.

2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering Sociale en Algemene Zaken van 26 januari 2023.

Naar aanleiding van een daartoe gestelde vraag geeft wethouders Slaets aan dat het kostenoverzicht aankoop SRV wagen voor de Super Sociaal op korte termijn wordt verstrekt. De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Wethouder Briels deelt mee dat het beleid omtrent Leerlingenvervoer, in overleg met de omliggende gemeenten, mogelijk wordt gewijzigd. De cliëntenadviesraad is hierbij betrokken en ook de ouders worden uitgenodigd mee te denken.

5. Voorstel tot Statutenwijziging PlatOO en mandatering van bevoegdheden.

De heer De Hoon vraagt wat er gebeurt als één van de deelnemende gemeenten geen goedkeuring geeft.

De heer Van der Aa vraagt of de vergadercyclus van PlatOO zodanig aangepast kan worden dat de gemeenteraad voldoende in stelling kan worden gebracht.

Wethouder Briels geeft aan dat het de statutenwijziging slechts een technische uitwerking is van veranderde wetgeving. Het is niet spannend. Aanpassing van de vergadercyclus is lastig. Het bestaande proces is in de loop der tijd zo gegroeid. Het staat de raad echter vrij om te allen tijde bepaalde zaken aan te kaarten bij het bestuur.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

6. Voorstel tot vaststelling van de Kerkenvisie Laarbeek.

Mevrouw Dankers vindt het mooi dat iedereen betrokken is bij dit onderwerp. Zij hoopt dat het gesprek gaande blijft en dat een passende oplossing gevonden kan worden voor de religieuze gebouwen als dat aan de orde is.

De heer Van der Aa heeft ook complimenten voor de totstandkoming van dit document dat in zijn ogen meer een kompas is dan een visie. Hij prijst het parochiebestuur voor de manier waarop zij zich in deze kwestie opstellen. Het parochiebestuur moet in de toekomst, met steun van de gemeente, het voortouw nemen en het proces gaande houden.

De heer Gloudemans spreekt woorden van gelijke strekking en pleit voor een actieve rol van de gemeente in het vervolg.

De heer De Hoon vraagt of het gaat om een eenmalige subsidie en of dit project nu is afgerond.

Mevrouw Otten is ook lovend over de aanpak en betrokkenheid van eenieder. Het is van belang om in gesprek te blijven met de inwoners. De gebouwen zijn immers van belang voor de leefbaarheid van de dorpen. Zij pleit tot slot voor het actief betrekken van de jongere generaties.

Wethouder Slaets zal de complimenten overbrengen. Er ligt nu een kompas voor de toekomst. Het leeft in alle kernen. Het is aan de gemeente om samen met het parochiebestuur en de klankbordgroep de discussie levendig te houden. Daarbij wordt geprobeerd alle leeftijdsklassen te betrekken. Zij geeft tot slot aan dat het inderdaad gaat om een eenmalige subsidie, bestemd voor het opstellen van het kompas. Het is nu aan het parochiebestuur om hiermee verder te gaan.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze Kadernota 2024 Belastingssamenwerking Oost-Brabant (BSOB).

Mevrouw Van den Heuvel is positief over de verruiming van de vermogensnorm bij kwijtschelding. Het lijkt haar een goed idee om mensen aan de voorkant actief te informeren over de gevolgen van het indienen van bezwaar via commerciële bureaus. Zij pleit ook voor meer uitleg bij de aanslag, door bijvoorbeeld het taxatierapport mee te sturen. Verder is zij het eens met de plannen voor automatisering. Inwoners moeten echter altijd wel persoonlijk terecht kunnen bij de BSOB. Men moet uitgaan van vertrouwen in plaats van wantrouwen. De heer De Hoon pleit ervoor om de kwijtscheldingsmogelijkheden ook goed kenbaar te maken via de MooiLaarbeekkrant omdat veel ouderen niet overweg kunnen met een computer.

De heer Sanders doet de suggestie om het indienen van bezwaar ook mogelijk te maken via de site van de gemeente. Hij vraagt om duidelijkheid over de taken die we mogelijk samen gaan uitvoeren en hoe de raad daarin wordt betrokken.

De heer Gloudemans is eveneens blij met de verruimde mogelijkheden tot kwijtschelding. Het is goed om de menselijke maat toe te passen. Hij pleit ook voor een betere communicatie van deze kwijtscheldingsmogelijkheden.

De heer Van der Aa is ook positief over de ruimere kwijtscheldingsmogelijkheid. Daarmee komen we de inwoners tegemoet. Hij vindt wel dat de uitwerking van de kadernota onvoldoende is en vraagt daarom om aanscherping van de zienswijze. Ten aanzien van een mogelijke uitbreiding van de deelnemers aan de BSOB merkt hij op dat de organisatie dat wel aan moet kunnen. De uitvoeringskosten van BSOB zijn tot nu toe alleen maar toegenomen voor Laarbeek. Hij vraagt om verdere uitwerking van de businesscase en deze regelmatig te evalueren en eventueel bij te stellen. Hij vraagt tot slot om een toelichting op het aantal fte's. De heer Tijssen heeft moeite met het feit dat de aanpassing van de vermogensnorm voor kwijtschelding al is ingevoerd, terwijl de gemeenteraden daar nog een besluit over moeten nemen. Dat is de verkeerde volgorde. De zoektocht naar extra deelnemers aan de

samenwerking moet wat hem betreft wel leiden tot kostenbesparingen. Hij verwacht dat men dit vooraf duidelijk maakt.

Wethouder Briels hoort begrijpelijke vragen maar daar gaat de kadernota volgens hem niet over. Mensen die digitaal minder vaardig zijn kunnen altijd terecht bij de LEV groep voor hulp. Gelet op de vele variabelen die een rol spelen is het lastig om dat simpel en kort te communiceren. Hij wil daar niettemin aandacht aan schenken in de MooiLaarbeekkrant. Ook over de 'no cure no pay' bureaus wordt informatie verstrekt. Dat gebeurt onder andere ook via het boekje dat de gemeente enige tijd geleden huis aan huis heeft verspreid over allerlei hulplijnen. Voorlichting geven over de werking van 'no cure no pay' bureaus is lastig omdat de gemeente, als oplegger en begunstigde van de OZB, natuurlijk een verdachte partij voor de inwoners. Men kan de BSOB gewoon bellen voor een nadere toelichting. Daarnaast wordt de mogelijkheid van bezwaar ook in de aanslag al uitgelegd. De mogelijke extra taken waarop samengewerkt gaat worden hebben bijvoorbeeld betrekking op de basisregistratie. De businesscase heeft wat langer geduurd maar is inmiddels klaar. Wanneer men in aanmerking wil komen voor kwijtschelding moet men dat zelf aanvragen. Hij zal nagaan over het mogelijk is om de taxaties voortaan samen met de aanslag verstrekt kunnen worden. Wanneer men suggesties heeft voor het aanscherpen van de zienswijze, ziet hij die graag tegemoet.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

8. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Wethouder Briels meldt de aankondiging van Prezzero dat men de samenwerking met Blink wenst te beëindigen.

De griffier herinnert de commissieleden aan een drietal geplande bijeenkomsten die in de komende tijd gehouden worden met betrekking tot regionale samenwerking.

9. Rondvraag.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 25 april 2023.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

L.W.J. Peeters