

Besluitenlijst van de commissie Algemene Zaken d.d. 2 mei 2017.

Aanwezig:

de heer J.P.H. Gruijters	voorzitter
de heer F.M.J. Biemans	lid
de heer A.M. Brouwers	plv. lid
de heer M.J.T. van der Heijden	lid
mevrouw M.C. Slaets-Sonneveldt	lid
de heer J.H. Strijbosch	lid
de heer B.H.M. Swinkels	lid
mevrouw M.A.H. van der Zanden-Swinkels	lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
de heer F.L.J. van der Meijden	burgemeester
J.H.C.M. Briels	wethouder
G.T. Buter	wethouder
A.J.L. Meulensteen	wethouder
F.P.A.C. van Zeeland	wethouder
M.J.M. Meertens	secretaris

Afwezig:

De heer B.M. Straatman	lid
------------------------	-----

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Er zijn geen insprekers. De A. Brouwers vervangt de heer Straatman. Er zijn geen insprekers. De heer Strijbosch komt later. Er volgen enkele mededelingen.

Wethouder Van Zeeland meldt dat de behandeling van de zienswijze van de gemeenschappelijke regeling Blink in de volgende vergadercyclus wordt behandeld en dat het Peelnetwerk wordt opgeheven.

Wethouder Buter vraagt of de commissie ermee kan instemmen dat de zienswijze op de begroting van de gemeenschappelijke regeling Senzer rechtstreeks aan de raad kan worden voorgelegd op 11 mei aanstaande. Geadviseerd wordt in te stemmen met dezelfde zienswijze als bij de kaderbrief. Zij heeft in aanvulling hierop twee financiële opmerkingen. Er is sprake van een toename van het aantal uitkeringsdossiers wat leidt tot hogere uitvoeringskosten.

Daarnaast wordt er een regeling getroffen voor de overgang van jongeren van het VSO en het praktijkonderwijs naar de arbeidsmarkt. Dit om te voorkomen dat zij op langere termijn in een uitkering terecht komen. In de kadernota wordt dit meegenomen. Het is niet bekend om hoeveel jongeren het gaat. Wel is sprake van een cumulatief bedrag van 2.000 euro in 2018 naar 28.000 euro in 2021

Dit dient beschouwd te worden als een investering in de toekomst.

2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt conform het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 6 april 2017.

De Besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Zienswijze op concept begroting 2018 GGD.

Mevrouw Van der Zanden mist in de concept zienswijze een verzoek om de raad per brief in te lichten over wat er met de zienswijze wordt gedaan.

De heer Swinkels wil weten waarom de zienswijze van Laarbeek op de kaderbrief niet is opgenomen. Verder vraagt hij om een toelichting op de overheadkosten en de kosten jeugdzorg en ambulancezorg.

Mevrouw Slaets informeert naar de zienswijzen van de andere gemeenten en naar de stand van zaken met betrekking tot het rijksvaccinatieprogramma.

Wethouder Briels meldt dat er maar 3 of 4 gemeenten hebben gereageerd op de kaderbrief. Alleen de gemeente Laarbeek had inhoudelijke opmerkingen. De overige gemeenten stemden ermee in. Bij de vaststelling van de begroting zal hij informeren waarom de zienswijze van Laarbeek niet is overgenomen. Over de hoogte van de kosten merkt hij op dat gemeenten vrij zijn om zorg elders in te kopen. Wat de overheadkosten betref kan hij geen toelichting geven. Wel merkt hij op dat de organisatie van de GGD erg lean is en dat men de opgelegde bezuinigingen steeds keurig heeft verwerkt. Hij merkt tot slot op dat de werving van gekwalificeerd ambulancepersoneel erg lastig begint te worden.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

5. Zienswijze op concept begroting 2018 Metropoolregio Eindhoven.

Mevrouw Van der Zanden kan zich vinden in het voorstel om geen zienswijze in te dienen. Zij maakt een compliment aan de organisaties van de verschillende gemeenschappelijke regelingen voor de goed georganiseerde informatieavond voor raadsleden en de afstemming van de verstrekte informatie. Zij informeert naar de stand van zaken met betrekking tot herplaatsing van het boventallig personeel van de voormalige SRE.

De heer Swinkels pleit ervoor om de gezamenlijke informatieavond in een vroeg stadium te plannen.

Mevrouw Slaets merkt op dat het bij de informatieavond ging om een 1^e technische begroting waarop nog een aantal wijzigingen zouden volgen. Wanneer komen die.

Wethouder Meulensteen merkt op dat de afvloeiing van het personeel van de voormalige SRE op schema ligt.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

6. Zienswijze op concept begroting 2018 Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

7. Zienswijze op concept begroting 2018 Veiligheidsregio Brabant Zuidoost.

Mevrouw Van der Zanden stemt in met de zienswijze. Zij informeert naar de dekking van de kosten van ICT en of het hier gaat om structurele of incidentele kosten.

Mevrouw Slaets vraagt waarom de bijdrage van Laarbeek niet 1 op 1 wordt doorgegeven. De burgemeester merkt op dat er bij hem wel zorgen bestaan over de financiële huishouding van de Veiligheidsregio. Hij blijft dit kritisch volgen. Laarbeek betaalt haar bijdrage aan de Veiligheidsregio elk kwartaal. Daarbij worden er voor zover bij hem bekend geen bedragen achter gehouden. Hij zal dit nog nagaan.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

8. Zienswijze op conceptbegroting 2018 Gemeenschappelijke regeling Peelgemeenten.

Mevrouw Van der Zanden is geschrokken van de tegengevallen de opstartkosten. Haar partij overweegt om bij de behandeling in de raad een zelfde amendement in te dienen als de gemeenteraad van Asten. De opstart van deze gemeenschappelijke regeling dient van een goede en stevige basis te worden voorzien. Deze cijfers zijn wat dat betreft niet bemoedigend. Zij vindt dat de samenwerking moet leiden tot een substantieel voordeel.

De heer A. Brouwers voegt toe dat hij erg teleurgesteld is in de cijfers. Hij vraagt zich af hoe het ingeschakelde adviesbureau dit over het hoofd heeft kunnen zien.

De heer Swinkels is aanmerkelijk positiever. Tijdens de informatieavond voor de raadsleden is er een heldere verantwoording gegeven voor de gestegen kosten. Er is destijds een duidelijke keuze gemaakt voor deze samenwerking die tot veel positieve reacties leidt. Hij vindt de stijging van kosten verantwoord en verwacht dat het in toekomst rooskleuriger wordt.

Mevrouw Slaets vindt dat er in korte tijd veel werk is verzet. Zij is benieuwd naar toekomstige ontwikkelingen.

De heer Strijbosch is ook van mening dat er een duidelijke uitleg is gegeven voor de kostenstijgingen. Hij complimenteert de organisatie voor het goede werk en spreekt zijn vertrouwen uit.

Wethouder Briels is trots op de organisatie die er nu staat. Uitgangspunt was dat onze burgers er geen last van zouden hebben. De uiteindelijke verantwoordelijkheid voor de kostenstijgingen ligt bij hem. Hij maakt zich echter geen grote zorgen. Er is in korte tijd veel werk verzet en gesteld kan worden dat we verder zijn dan Helmond. Er is een diepte investering gedaan en verschillende lijken uit de kast zijn opgeruimd. Een groot deel van de kosten had bij een voortzetting van de samenwerking met Helmond ook gemaakt moeten worden. Het maken van een vergelijking is echter lastig. Wat het amendement van de gemeenteraad van Asten betreft merkt hij op dat dit op onvolledige informatie is gebaseerd. Dit realiseert men zich in Asten inmiddels ook. De organisatie van de Peelgemeenten is nu beter ingericht, goedkoper en klaar voor de toekomst. Uiteraard wordt wel de vinger aan de pols gehouden. Het ingeschakelde adviesbureau was niet op de hoogte van de ontwikkelingen die gaande waren en heeft advies uit moeten brengen op basis van veel inschattingen. De kernvraag die voorlag was of de vijf Peelgemeenten in staat zouden zijn om de uitvoering zelf ter hand te nemen. Hij wijst er tot slot op dat de directeur van de gemeenschappelijke regeling op 16 mei aanstaande een toelichting

komt geven in de commissie Sociaal Domein. Hij stelt voor deze toelichting af te wachten en de zienswijze daarna te behandelen in de raadsvergadering van 1 juni aanstaande.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

9. Rondvraag.

Mevrouw Van der Zanden informeert wanneer de jaarrekening wordt uitgereikt.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat deze in de raadsvergadering van 6 juli aanstaande zal worden behandeld.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 18 mei 2017.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters