Z - 16027105
INT - 1617266

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 21 april 2016 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

| | |
|---|---|
| H.P.T.M. Willems | , voorzitter |
| F.M.J. Biemans | , lid |
| H.M.M. van Bree | , lid |
| A.M. Brouwers | , lid |
| J.J.M. Brouwers | , lid |
| A.A.H.G. de Groot | , lid |
| J.P.H. Gruijters | , lid |
| H.J.M. van Haperen | , lid |
| J.B.J.A.M. Hendriks | , lid |
| M.J.T. van der Heijden | , lid |
| V.T.J.A. van Schaijk | , lid |
| M.C. Slaets-Sonneveldt | , lid |
| B.M. Straatman | , lid |
| J.H. Strijbosch | , lid |
| B.H.M. Swinkels | , lid |
| P.A.J.R. Verschuuren | , lid |
| J.C.M. Verschuren | , lid |
| A.G. M. van de Wijdeven | , lid |
| M.A.H. v.d. Zanden-Swinkels | , lid |
| M.L.M van Heijnsbergen | , griffier |

| | |
|---|---|
| J.H.C.M. Briels | , wethouder |
| G.T. Buter | , wethouder |
| A.J.L. Meulensteen | , wethouder |
| F.P.A.C. van Zeeland | , wethouder |
| M.J.M. Meertens | , secretaris |

**Afwezig:**

| | |
|---|---|
| W.G.M. van Dijk | , lid |

## 1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij meldt de afwezigheid van de heer Van Dijk. De heer Van der Heijden wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste zijn stem uit te brengen.

De voorzitter geeft vervolgens een korte toelichting op de reactie van het college zoals die in het Eindhovens Dagblad is weergegeven naar aanleiding van de vragen van de fractie PNL over de prestatieafspraken met de Woningstichting.

**2. Vaststelling agenda.**

Er zijn twee moties vreemd aan de orde van de dag ingediend die conform het reglement van orde aan het einde van de vergadering zullen worden behandeld.
Zowel mevrouw Van der Zanden als de heer Biemans geeft aan gebruik te willen maken van de mogelijkheid om aan het einde van de vergadering aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van het antwoord van het college op de door hun fracties gestelde schriftelijke vragen.
Mevrouw Van der Zanden verzoekt om agendapunt 12 van de agenda af te halen en te wachten met de behandeling daarvan tot de rechter uitspraak heeft gedaan in de beroepszaak tegen de opgelegde dwangsom.
Wethouder Van Zeeland is hier geen voorstander van. Het verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan is door de familie Michels zelf ingediend en staat volgens hem los van de handhavingskwestie. Omwille van de duidelijkheid acht hij het van belang dat de raad nu een uitspraak doet ten aanzien van het verzoek.
De overige partijen zijn het met het standpunt van de wethouder eens en willen het agendapunt in deze vergadering behandelen.
De voorzitter constateert dat het verzoek van mevrouw Van der Zanden niet op een meerderheid kan rekenen waardoor het op de agenda blijft staan.
De agenda wordt vervolgens dienovereenkomstig vastgesteld.

**3. Vragenhalfuurtje.**

De fractie ABL heeft aangegeven ten aanzien van twee onderwerpen gebruik te willen maken van het vragenhalfuurtje. Het gaat om de volgende onderwerpen:

**- Brief van de Provincie Noord-Brabant, over de Begrotingscirculaire 2016;**

Naar aanleiding van de gestelde vragen geeft wethouder Meulensteen aan dat het college onaangenaam verrast is door de nieuwe regelgeving over de rentetoerekening aan de grondexploitatie. Dit heeft een nadelig effect op de begroting 2016 van de gemeente Laarbeek van 694.000 euro. Ook voor de begroting van 2017 en volgende jaren zal dit consequenties hebben. In de komende kadernota zal het college een aantal maatregelen voorstellen om op dit op te vangen.
Een verhoging van de onroerende zaakbelasting is daarbij wat hem betreft niet aan de orde. Het is een specifiek probleem dat samenhangt met de wijze waarop de totale grondexploitatie wordt gefinancierd en om die reden niet in elke gemeente speelt.

**- ruimtegebruik huidige locatie Commanderijcollege.**

Naar aanleiding van de gestelde vragen merkt wethouder Buter op dat de prognoses van het Commanderijcollege bekend zijn bij het college. De demografische ontwikkelingen zijn volgens haar leidend waardoor deze prognoses nogal optimistisch zijn. Het college wil daarom zelf op korte termijn een prognose laten maken om het geschetste beeld te kunnen toetsen. De ingediende aanvraag van het Commanderijcollege wordt formeel niet in behandeling genomen omdat deze te laat is ingediend om een afgewogen besluit te kunnen nemen. Wel zal op korte termijn een gesprek plaatsvinden met de directie. Aan het schoolbestuur is de suggestie gedaan om een samenwerking aan te gaan met de vestiging in Gemert. Hieraan heeft men op dit moment echter nog geen behoefte. De tijdelijke huisvesting die in Aarle-Rixtel is vrijgekomen is wat haar betreft geen optie omdat dit veel te duur is. De visie van het college op het totale

onderwijs aanbod in Laarbeek is vervat in verschillende beleidsplannen. Op verzoek van de commissie is zij bereid om dit onderwerp verder te bespreken in de commissie zodra de aangevraagde prognoses beschikbaar zijn.

**4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 28 januari 2016.**

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld.
Met betrekking tot de toezeggingenlijst vraagt de heer Van der Heijden of het college al een gesprek heeft gevoerd met het kerkbestuur, naar aanleiding van de aangenomen motie over het hergebruik van de Leonarduskerk.
Wethouder Briels merkt op dat dit gesprek binnen nu en 2 weken zal plaatsvinden. Hij zal hier in de commissie op terug komen.

**5. Ingekomen stukken.**

De voorzitter stelt voor om het advies bij de brief van de Raad van State over de uitspraak ten aanzien van het bestemmingsplan Kom Lieshout te wijzigen omdat de raad hierin wordt opgedragen om binnen 16 weken een nieuw besluit te nemen. Het nieuwe advies luidt:
Om advies in handen stellen van het college en vervolgens in commissie Ruimtelijk Domein en de raad.
De heer T. Brouwers plaatst een opmerking bij de voorgestelde afdoening van de brief van Zorg om het dorp over het parkeren in woonstraten in Mariahout. Hij stelt voor om de brief in de commissie Ruimtelijk Domein te behandelen en daarbij ook de stukken te betrekken waarop de handhaving is gebaseerd.
Het voorstel tot afdoening van de lijst van ingekomen stukken wordt vervolgens dienovereenkomst vastgesteld.

**6. Verordening inburgering Laarbeek 2015.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

**7. Voorstel tot vaststelling Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Laarbeek 2016.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

**8. Provinciale beoordeling Begroting 2016 gemeente Laarbeek.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

**9. Zienswijze ontwerpbegroting 2017 en meerjarenraming ODZOB.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

**10. Voorstel tot wijziging van de tarieventabel Legesverordening 2016.**
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
**11. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan groenstroken Laarbeek.**
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

Mevrouw Van der Zanden verzoekt de voorzitter om de vergadering voor 5 minuten te schorsen. De voorzitter schorst vervolgens de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

**12. Verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan buitengebied inzake perceel Rooijseweg 16 / 16a.**
Mevrouw Van der Zanden heeft geen behoefte aan een herhaling van standpunten. Haar fractie is nog steeds van mening dat de situatie onder het overgangsrecht valt en zal daarom tegen het voorstel stemmen.
De overige fracties stellen zich op het standpunt dat het verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan niet in overeenstemming is met het beleid van de gemeente en de provincie en dat er om die reden geen medewerking verleend kan worden aan het verzoek.
Wethouder Van Zeeland spreekt van een lang slepende zaak. De familie Michels heeft met het verzoek zelf om duidelijkheid gevraagd. De vraag of een bepaalde situatie onder het overgangsrecht valt wordt beantwoord op basis van wet en regelgeving en kan niet eigenstandig door de gemeenteraad worden bepaald. Daarmee worden verwachtingen gewekt die niet waargemaakt kunnen worden. De belanghebbenden verdienen duidelijkheid en die wordt met dit besluit gegeven.
De heer T. Brouwers legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat in deze situatie voorbijgegaan wordt aan de menselijke kant van het verhaal. Dat vindt hij een erg trieste zaak.

Met de aantekening dat de fractie PNL wordt geacht te hebben tegengestemd, stemt de raad zonder hoofdelijke stemming in met het voorstel van burgemeester en wethouders.

**13. Voorstel tot wijziging van de verordening gemeentelijke rekenkamercommissie Gemert-Bakel en Laarbeek 2015 en tot benoeming van de voorzitter en de leden van de gezamenlijke rekenkamercommissie.**
Vanuit de raad wordt een tweetal onderwerpen genoemd als mogelijke onderzoeksonderwerpen voor de rekenkamercommissie. Het betreft:
**-** Stichting Vierbinden;
- Kosten en doelmatigheid van maken stellen en beantwoorden van schriftelijke vragen.
De voorzitter merkt op de leden van de rekenkamercommissie in een volgende vergadering zullen worden beëdigd.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

**14. Voorstel tot wijzigingen van de begroting 2016.**

Mevrouw Van der Zanden heeft vraagtekens bij de wijze waarop de kosten die verband houden met de aanstelling van de regionale programmaleider integrale aanpak criminaliteit worden gedekt. Zij is van mening dat een dergelijk belangrijk onderwerp, dat niet zomaar uit de lucht is komen vallen, een zorgvuldige besluitvorming vereist. Dat is uit slagvaardige overwegingen is gekozen voor een dekking uit de reserve algemene risico is wat haar betreft te kort door de bocht. Zij vraagt om een meer zorgvuldige besluitvorming in dit soort situaties in de toekomst.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

**14a. Motie fractie PNL om de mogelijkheid te onderzoeken om een 'Blijverslening' aan te bieden aan oudere inwoners**

De heer Straatman geeft namens zijn fractie een korte toelichting op de ingediende motie.
De tekst van de motie luidt als volgt.
Motie vreemd aan de orde van de dag
De raad van de gemeente Laarbeek, in vergadering bijeen op 21 april 2016,
*Constaterende dat:*

- Het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) een 'Blijverslening' heeft ontwikkeld waarmee oudere eigenaar-bewoners hun eigen woning kunnen aanpassen;
- Dit een revolverend fonds betreft;
- Het aanbieden van een lening via het SVn relatief weinig belastend is voor gemeente Laarbeek omdat SVn het merendeel van de zaken op zich neemt;
- Deze 'Blijverslening' vergelijkbaar is met de starterslening.

*Overwegende dat:*

- Ouderen in de toekomst steeds vaker tot op hoge leeftijd in hun eigen woning blijven wonen;
- Onze gemeente steeds meer ouderen heeft;
- Als mensen ouder worden de zorgbehoefte toeneemt, en het noodzakelijk kan zijn om aanpassingen te doen aan de woning of deze levensloopbestendig te maken;
- Het de leefbaarheid van de gemeente ten goede komt wanneer ouderen langer in hun huis kunnen blijven wonen;
- Dat in het wmo-beleidsplan is opgenomen dat mensen langer zelfstandig thuis moeten kunnen wonen, en dat meer mensen zich comfortabel moeten voelen in de eigen woning.
- Niet alle ouderen over voldoende vrij besteedbaar eigen vermogen beschikken om hiervoor zelf zorg te dragen. Ze krijgen moeilijk een hypotheek. 'Het geld zit vaak in stenen', en banken verschaffen hierdoor geen hypothecair krediet;
- Voor diegenen die met dit doel geen hypotheek kunnen krijgen de gemeente een 'Blijverslening' kan aanbieden;
- Bij verkoop van het huis het geleende geld weer terugkomt bij de gemeente.

*Verzoekt het college om:*

- De mogelijkheid te onderzoeken om een 'Blijverslening' aan te bieden aan oudere burgers die geen hypotheek kunnen verkrijgen, om aanpassingen te doen aan hun huis opdat zij daar kunnen blijven wonen;
- Hierover te rapporteren aan de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

**Fractie PNL**

De overige fracties steunen de motie waarbij door de heer Gruijters wel wordt opgemerkt dat de gemeente naar zijn mening niet de rol van bank op zich moet nemen en dat duidelijk in kaart gebracht moet worden wat de risico's van zo'n voorziening. We moeten waken voor oneigenlijk gebruik.
Wethouder Briels stelt dat de gemeente bij het instellen van een dergelijke voorziening inderdaad als een soort bank opereert, maar dan wel met een nobel doel. Het college zal de motie overnemen en er serieus naar kijken.

**14b. Motie van treurnis van de Fractie Frans Biemans.**

De heer Biemans licht tot dat zijn fractie niet is ingediend vanuit een gedachte van wantrouwen maar vanuit het gegeven dat er in zijn ogen iets is gebeurd dat niet meer mag gebeuren.
De tekst van de motie luidt als volgt.

**MOTIE van Treurnis**

A. De Raad van de gemeente Laarbeek, in vergadering bijeen op 21 april 2016

Overwegende dat:

1. de Raad van State, op 17 februari 2016, uitspraak heeft gedaan inzake het Bestemmingsplan "Kom Lieshout" (datum ingekomen stuk Gemeenteraad 16 maart 2016);
2. de Gemeenteraad hierin NIET in zijn gelijk is gesteld. En dit zeer te betreuren is;
3. hiermee vast is komen te staan, dat de Gemeenteraad op 29 januari 2015, een onverstandig raadsbesluit heeft genomen;
4. het College van Burgemeester en Wethouders (B en W) - voorafgaand en ook tijdens de raadsvergadering van 29 januari 2015 - de Gemeenteraad niet juist heeft geïnformeerd. En dit ook zeer te betreuren is;
5. dit nog des temeer te betreuren is omdat ik in voornoemde raadsvergadering nog aandacht hiervoor, met name voor de schriftelijke reacties, heb gevraagd, maar dat ik een roepende in de woestijn bleek te zijn. Raadsvoorstel aangenomen met: 1 stem tegen en 17 voor;
6. ik voorafgaand aan dit Raadsvoorstel, nog het (wijzigings-)voorstel gedaan heb om, bij een eventuele aanvechting van het Raadsbesluit, waarbij de gemeente Laarbeek eventueel in het ongelijk gesteld zou worden, de gemeente Laarbeek dan - zo sportief zou moeten zijn om - alle onkosten (met name die van derden) te vergoeden;
7. ik hiervoor ook een roepende in de woestijn bleek te zijn, gezien de stemuitslag van mijn (wijzigings-)voorstel, namelijk: 1 stem voor en 17 tegen. En dit ook zeer te betreuren is;
8. de direct betrokkenen en de gemeente Laarbeek nu onnodige kosten hebben moeten maken;
9. de direct betrokkenen en alle Burgers van de gemeente Laarbeek dit nu geld kost;
10. dit de direct betrokkenen ook veel leed heeft bezorgd;

11. dit de goede naam van de gemeente Laarbeek schade toebrengt en - vanzelfsprekend - dit moet worden voorkomen;
12. ik de leden van B en W en de leden van de Gemeenteraad nu, bij deze, in overweging geef om nu zelf - persoonlijk - alle kosten te vergoeden die met deze aangelegenheid gemoeid zijn. Dit mede gezien het stemgedrag van de leden van de Gemeenteraad op 29 januari 2015, zoals hierboven (punt 5. en 7.) is omschreven.

**B. Spreekt zijn treurnis uit over de handelswijze van het College van Burgemeester en Wethouders inzake bovenstaande aangelegenheid.**

En gaat over tot de orde van de dag.
Frans Biemans, Fractie Frans Biemans.
De motie vindt geen enkele steun bij de overige fracties.
De heer Biemans zegt het te betreuren dat de raad destijds een besluit heeft genomen dat onlangs door de rechter is vernietigd. Met de motie wil hij enkel een verbetering van de kwaliteit van de gemeentelijke besluitvorming bewerkstelligen. Gelet op het gebrek aan steun voor de motie besluit hij om de motie in te trekken.

**14c. Aanvullende vragen fractie PNL naar aanleiding van het antwoord van het college op de gestelde vragen over manege De Raam.**

Mevrouw Van der Zanden vindt de antwoorden van het college summier. Zij wijst erop dat in het verleden vaker sportaccommodaties zijn geprivatiseerd, waarbij deze accommodaties eerst up to date werden gebracht en daarna werden overgedragen. Die handelwijze wordt hier compleet losgelaten. Er is volgens haar sprake van een wenselijke accommodatie. Zij verzoekt om toezending van de raadsvoorstellen en –besluiten van andere geprivatiseerde sportaccommodaties.
Zij stelt vervolgens een aantal aanvullende vragen.
Wethouder Buter merkt op dat het college nog in gesprek is met de stichting en dat het privatiseringsproces nog loopt. Op 11 mei is er weer een vervolggesprek. Volgens haar is hier geen sprake van een wenselijke accommodatie volgens de definitie van het accommodatiebeleid.
Het proces van privatisering van deze accommodatie loopt al 20 jaar. Zij wil dat proces graag tot een goed einde brengen en vraagt om de ruimte om dat voor elkaar te krijgen.
Zij zegt toe de raadsvoorstellen en -besluiten van eerdere privatiseringen te verzamelen en te verstrekken.

**14d. Aanvullende vragen fractie PNL en Fractie Frans Biemans naar aanleiding van het antwoord van het college op de gestelde vragen over Lieshoutse Wielrenners.**

Naar aanleiding van een aantal aanvullende vragen van mevrouw Van der Zanden en de heer Biemans merkt wethouder Meulensteen op dat de wielerronde in 2015 niet vlekkeloos is verlopen omdat de organisatie niet conform de gemaakte afspraken heeft gehandeld. Afgesproken is toen dat men in onderling overleg met belanghebbenden tot overeenstemming zou komen. De wielerclub is die afspraak niet tijdig nagekomen, waardoor de afhandeling van de vergunningaanvraag op zich heeft laten wachten. Hij geeft een korte schets van hoe het proces van de vergunningaanvraag is verlopen. Daarbij is per abuis eenmalig in een email gesproken over de benodigde toestemming van de Jumbo supermarkt. Van een vereiste toestemming was

en is echter geen sprake. Wel is er sprake van gewijzigde omstandigheden. Ook voor een aanvraag voor 2017 zal men zich aan de gemaakte afspraken dienen te houden. Daar waar sprake is van conflicterende belangen en een negatief advies van de politie wordt op een zelfde wijze gehandeld.
De heer T. Brouwers merkt tot slot op dat het hier gaat om een traditie van 60 jaar en dat hij het triest vindt dat dit zo gebeurt en het de gemeente kennelijk niet lukt om dit te regelen.

**15. Sluiting.**
De voorzitter beëindigt de vergadering met het sluitingswoord.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2016.

De raad van de gemeente Laarbeek,

de griffier, de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen H.P.T.M. Willems