

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Sociaal Domein d.d. 12 mei 2015

Aanwezig:

| | |
|---------------------------------|------------|
| mevrouw M.C. Slaets-Sonneveldt | voorzitter |
| de heer F.M.J. Biemans | lid |
| de heer A.M. Brouwers | lid |
| de heer T.M. van Delden | lid |
| de heer H.J.G. Maas | lid |
| de heer M.L.C. Spoorendonk | lid |
| de heer J.C.M. Verschuren | lid |
| de heer M.L.M. van Heijnsbergen | griffier |
| de heer J.H.C.M. Briels | wethouder |
| mevrouw G.T. Buter | wethouder |

Afwezig:

| | |
|--------------------------|-----|
| mevrouw G.J.J. Vereijken | lid |
|--------------------------|-----|

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Zij meldt dat Mevrouw Vereijken wordt vervangen door mevrouw Van Oosterhout.

2. Vaststelling van de agenda

De commissie stelt de agenda conform voorstel vast.

3. Spreekrecht

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 31 maart 2015

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

5. Ingekomen stukken en mededelingen

Wethouder Buter wijst op de raadsinformatiebrief die onlangs is verspreid over het onderzoek gemeenschapshuizen en sporthallen in Laarbeek. Het rapport ligt vertrouwelijk ter inzage omdat er privacygevoelige informatie in staat. Het onderzoek heeft ook betrekking op de exploitatie in de toekomst. Indien daar behoefte aan is zal zij daar graag over in gesprek gaan met de commissie.

Wethouder Briels meldt dat het college heeft besloten om aan de Lieshoutse Wielrenners een bijdrage toe te kennen conform de jubileumregeling, aangevuld met een éénmalige extra subsidie van € 1.000,-. Dit vanwege de extra kosten in verband met het te organiseren Nederlands Kampioenschap jeugd.

Verder meldt hij dat er een artikel verschijnt in het Eindhovens Dagblad over de bijeenkomst die wordt georganiseerd met de ouders van een twintigtal jongeren die zorgen baren vanwege overlast. Het plan is om samen met Bureau HALT, de stichting Vierbinden en maatschappelijk werk een traject op te starten om de het tij te keren.

Wethouder Buter licht desgevraagd toe dat de financiële gegevens van de Stichting Leergeld op verzoek van het college ter nadere informatie zijn toegezonden, naar aanleiding van de discussie over het minimabeleid. Zij stelt voor deze stukken te betrekken bij het vervolg over de bepaling van het minimabeleid. Het college zal dienovereenkomstig reageren naar het bestuur van de Stichting Leergeld.

6. Bespreking structureel contact met belangengroeperingen (o.a. WMO-raad).

Er bestaat bij de commissie een duidelijke wens om meer informatie vanuit de samenleving. Informatie die vaak bekend is bij verschillende belangengroeperingen. Er bestaat geen behoefte aan een gestructureerd overleg en zeker niet aan het optuigen van een soort extra bestuurslaag. Ook moet ervoor gewaakt worden dat er te veel op details wordt in gezoemd en er verwachtingen worden gewekt. Een intensivering van het contact dient meer gezocht te worden op hoofdlijnen van beleid en dient doelgericht te zijn. De besluitvorming moet echter wel transparant blijven.

Wethouder Briels wijst erop dat dit iets is van de commissie zelf. Wel waarschuwt hij voor het wekken van verwachtingen. Hij merkt op dat de vergaderingen van de WMO-raad en de dorpsraden openbaar zijn en dus bezocht kunnen worden. Dit geldt ook voor veel andere belangengroeperingen. Hij pleit ervoor om de rollen in elk geval zuiver te houden.

Na enige discussie stemt de commissie ermee in dat de werkgroep van raadsleden die bezig met de verbetering van de contacten met de dorpsraden, zich ook gaan buigen over dit vraagstuk.

7. Voorstel tot instemming met de statutenwijziging PlatOO.

Naar aanleiding van dit agendapunt vraagt de heer T. Brouwers of het niet mogelijk is om bij dit soort agendapunten, die weinig beleidsmatige betekenis hebben, te volstaan met een korte toelichting. Dat bespaart de commissieleden veel onnodig leeswerk.

Wethouder Briels erkent dat dit stuk niet goed is voorbereid. Er is een mandaatbesluit in voorbereiding waardoor dergelijke voorstellen niet meer aan commissie en raad hoeven te worden voorgelegd.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

8. Stand van zaken voorzieningsclusters.

Wethouder Buter geeft aan dat er op dit moment niets te melden valt.

9. Stand van zaken transitie Peel 6.1.

Wethouder Briels geeft een korte toelichting op de stand van zaken rondom enkele actuele onderwerpen.

De heer T. Brouwers pleit voor het maken van concrete afspraken over de wijze waarop de vertegenwoordigers van de raad in de klankbordgroep een terugkoppeling geven van wat zij daar bespreken.

De heer R. Verschuren wil ook met de vertegenwoordigers van de raad in de klankbordgroep van gedachten kunnen wisselen over de agenda van komende vergaderingen.

De voorzitter geeft aan dat deze vraag aan het presidium zal worden voorgelegd.
Wethouder Buter geeft nog een korte toelichting op de stand van zaken rondom het werkbedrijf.

10. Rondvraag.

De heer Spoorendonk wil een toelichting van het college op de cijfers van de Stichting Leergeld ten aanzien van de gemeente Laarbeek in relatie tot andere gemeenten.

Wethouder Buter zegt toe dat daar een antwoord van het college op komt. Wel waarschuwt zij ervoor om geen appels met peren te vergelijken.

De heer Maas spreekt van een spanningsveld ten aanzien van de begeleiding van scholen in het kader van passend onderwijs. Hij wil weten of die situatie zich ook voordoet op Laarbeekse scholen of binnen de peelgemeenten.

Voorts verwijst hij naar een oproep van de dorpsraad Lieshout in de Mooilaarbeekkrant om ondersteuning te bieden aan zorgaanbieders die zorg verlenen met een pgb. Hij juicht dit initiatief toe en vraagt de wethouder of hij hiermee bekend is. Hij zou graag zien dat dit initiatief Laarbeek breed wordt opgepakt. Mogelijk kan de gemeente daarbij faciliteren.

Tot slot geeft hij aan dat uit keukentafelgesprekken blijkt dat er onvrede bestaat over de teruggang in indicaties. Vanuit het rijk is aangegeven dat er financiële middelen beschikbaar worden gesteld om huishoudelijke zorg te subsidiëren als een indicatie niet toereikend zou zijn. Hij vraagt of de wethouder zicht heeft op de situaties waarin daarvan gebruik gemaakt kan worden en of hierover actief gecommuniceerd wordt.

Wethouder Briels geeft aan niet bekend te zijn met het bestaan van een spanningsveld ten aanzien van de begeleiding van scholen in het kader van passend onderwijs. Dit is in de gesprekken met de schoolbesturen ook niet naar voren gekomen. Hij zal er opnieuw naar vragen.

De oproep van de dorpsraad Lieshout kent hij niet. Er zijn hem ook geen concrete signalen van bekend. De vraag of het initiatief breed wordt opgepakt is aan de dorpsraden.

Ten aanzien van de laatste vraag wijst hij erop dat men de bestaande indicatie behoudt. Voorheen kreeg men echter een indicatie in uren en nu krijgt men een indicatie met een resultaat verplichting. Als men buiten de indicatie om meer uren wil dan kan men die uren inkopen. De gemeente draagt in dat geval bij in de kosten en kan hiervoor putten uit de huishoudtoeslag. Hiervoor is voor de duur van 2 jaar 190.000 euro beschikbaar. Daar wordt met name door de zorgaanbieder wel over gecommuniceerd maar er wordt slechts zeer gering gebruik van gemaakt.

11. Sluiting

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 16 juni 2015.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

M.C. Slaets-Sonneveldt