

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Ruimtelijk Domein d.d. 20 september 2017.

Aanwezig:

De heer A.G.M. van de Wijdeven	voorzitter
De heer A.P.H. van der Aa	lid
De heer F.M.J. Biemans	lid
De heer W.G.M. van Dijk	lid
De heer J.P.H. Gruijters	plv. lid
De heer J.B.J.A.M. Hendriks	lid
De heer A.D.H. van Hoof	lid
De heer F.S.M. van Lierop	lid
Mevrouw G.B. Buter	wethouder
De heer J.H.C.M. Briels	wethouder
De heer F.P.A.C. van Zeeland	wethouder
De heer J. Sprengers	wnd. griffier

Afwezig:

De heer M.F.P.A. Junggeburth	lid
De heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering. De heer Sprengers vervangt de heer Van Heijnsbergen. Er hebben zich vooraf vier insprekers gemeld. Echter kan het woord niet gevoerd worden, op basis van artikel 24, 2.onder d van het reglement van orde. Er vindt een discussie plaats over nut en noodzaak van deze uitzondering.

2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt conform het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 12 juli 2017.

De besluitenlijst worden conform het concept vastgesteld.

De heer Van der Aa vraagt naar aanleiding van de toezeggingenlijst naar het plan van aanpassing van de omgevingswet. Op vraag van de heer Hendriks zegt Wethouder Van Zeeland toe dat de toezeggingen inzake urgentie woningen en fly-over blijven staan. Hij kijkt nog eens naar de regionale urgentieregeling. De volgende commissievergadering komt er een notitie, die duidelijkheid schept. Gevraagd wordt of de afwikkeling van de motie van het CDA over buitengebied voor 1-10-2017 gereed is. Wethouder Meulenstein verwacht van niet en laat nog schriftelijk weten wanneer dit komt. Wethouder Meulenstein geeft aan dat er al een antwoord is gegeven inzake de ODZOB.

Wethouder Buter geeft aan dat de schoolwoningen volgende week aan de orde komen in het College .

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Er zijn geen mededelingen.

5. Voorstel tot vaststelling van de Integrale Strategie Ruimte van de Metropoolregio Eindhoven.

De heer Van Hoof merkt op dat hij inbreng van Laarbeek mist in de bijlage.

De heer Van Lierop is akkoord met het document. Hij vraagt of er wel risico's zijn voor Laarbeek?

De heer Gruijters is het niet altijd duidelijk wat er allemaal bedoeld wordt. Er zijn grote natuurgebieden verbonden. Wat betekent dat voor Laarbeek? De visie om een transformatie van de agrarische sector op gang te brengen onderschrijft hij. Het plan is zeer ambitieus. Hij vraagt zich af of dit niet té ambitieus is. Welke prioriteiten worden er gesteld en welke speerpunten?

De heer Van Dijk ziet de wensen van raadsleden, zoals geuit tijdens de raadstafel 21, terug in de visie en is daar blij mee. Het energieneutraal zijn in 2015 is een goed plan. Hij prijst ook dat ieder deelgebied zijn eigen inbreng krijgt. De heer Hendriks vraagt naar de bouwmogelijkheden in de toekomst en vraagt of de provincie daarbij nog inbreng heeft.

Wethouder Van Zeeland antwoordt dat als de regio een goed plan heeft voor de woningbouwverdeling de provincie dat zal overnemen. Hij is blij met de ondersteuning vanuit de commissie. Hij verduidelijkt de prioriteiten voor De Peel en voor Laarbeek. Inderdaad zijn er door Laarbeek geen opmerkingen gemaakt op het concept. Er zijn financieel noch juridisch risico's. Het is een strategie die de gemeenten niet bindt, maar wel strategisch is. Het schets de ontwikkelrichting zoals die aan de Provincie aangeboden wordt. Dit is zeker niet te ambitieus. Er zal een evaluatie komen waar ook de raadsleden bij betrokken worden.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

6. Voorstel tot vaststelling van de Ruimtelijke Agenda de Peel (RaP).

De heer Van Hoof vindt het een mooi stuk en wil duurzame veehouderij en volksgezondheid graag aandacht geven. De heer Van der Aa ziet het als een kansendocument en vraagt naar de stand van zaken betreft de Kop van Aarle-Rixtel en de Waterboulevard van de Peel.

Wethouder Van Zeeland merkt op dat 'duurzame veehouderij' een programmaonderdeel wordt van de Ruimtelijke Agenda de Peel. De 'Kop van Aarle-Rixtel' komt morgen in de commissie Algemene Zaken aan de orde.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van het ontwerp-bestemmingsplan Wooneiland De Beekse Akkers.

De heer Hendriks merkt op dat het beeldkwaliteitsplan steeds wordt aangepast. Hij vindt dit niet passend en wil weten hoe het zit met de parkeernorm? De heer Van Lierop mist het bestemmingsplan document. Hij vindt het lastig dat steeds plannen juist in de zomervakantieperiode ter inzage gelegd worden. De heer Van der Aa zou graag wat meer de bewoners willen betrekken bij deze projecten. Hij vraagt of de waterberging geregeld is?

Wethouder Van Zeeland geeft aan dat er geen enkele bewoner een zienswijze heeft ingediend. Het beeldkwaliteitsplan is slechts op één onderdeel aangepast. De rest zal hetzelfde blijven. Er is veel overleg met allerlei partijen geweest. Waterberging is geregeld en het Waterschap is akkoord. Aan de parkeernorm is voldaan. Wat betreft procedures en inspraak. Daarvoor gelden wettelijke termijn- en spelregels.

De heer Hendriks vraagt naar de geluidsnormen. Wethouder Van Zeeland antwoordt dat aan de wettelijke normen wordt voldaan. De heer Van Dijk mist 'smoel' in het plan.

Desgevraagd vindt de commissie het nieuwe plan een verbetering en adviseert vervolgens de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan De Hoge Regt 2017.

De heer Van der Aa vraagt naar de parkeernormen, het gewijzigde beeldkwaliteitsplan, de waterberging en de planschades. De heer Van Lierop mist de onderbouwing van de financiële gevolgen. Is er een risicoanalyse uitgevoerd?

De heer Gruijters is ter ore gekomen dat er toezeggingen zijn gedaan over invulling en hoogten in het plan. Hij vraagt wat er is toegezegd en hoe hard die toezeggingen zijn? Wellicht kan er nog gesproken worden met de bewoners en/of bezwaarmakers?

De heer Van Dijk zou graag vasthouden aan het beeldkwaliteitsplan en vraagt of de woningen niet op andere locaties gerealiseerd kunnen worden?

Wethouder Van Zeeland wil graag bouwen naar behoefte. Ook de raad vraagt hier naar en dit komt tegemoet aan die vraag vanuit de raad. Met stedenbouwkundigen is er gekeken naar een andere invulling, omdat naar de oorspronkelijke invulling geen vraag is geweest. Er is geen risicoplanschade analyse gemaakt. Dit gebeurt nooit bij eigen plannen omdat die niet verhaald kan worden. Hij legt uit waarom voor de nieuwe bouwhoogte is gekozen. Deze leidt tot een beperking van eerdere mogelijkheden. De wens van de commissie om met bewoners nog eens te spreken over zienswijzen en eventuele toezeggingen zal door hem serieus worden overwogen.

Aan de parkeernormen wordt voldaan.

Het steekt de heer Biemans dat de bezwaarmakers, en anderen die vinden dat ze niet goed gehoord zijn, geen mogelijk hebben om in te spreken. Hij attendeert op de mogelijkheid om steeds een brief aan de raad kunnen richten.

De heer Van Dijk vraagt naar de financiële gevolgen, omdat het oorspronkelijk ruimte voor ruimte- kavels zijn. Wethouder Meulensteen komt hier schriftelijk op terug.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

9. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan herziening D'n Hoge Suute.

De heren Van Dijk en Van Lierop herhalen hun opmerkingen bij de voorgaande agendapunten. Ook het antwoord van Wethouder Van Zeeland is gelijk aan het antwoord dat bij de vorige agendapunten gegeven is. De heer Van der Aa vraagt of hier wel vooroverleg is geweest.

Wethouder Van Zeeland beaamt dit. Zorg om het Dorp had daar om gevraagd. De heer Hendriks vraagt naar de exploitatiecijfers.

Wethouder Meulensteen legt de bijgevoegde exploitatieopzet (op basis Grexwet) toe in relatie tot de exploitatieopzet in de grondnota. Hij komt er op terug bij de grondnota.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

10. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan herontwikkeling De Hei 25 e.o. Mariahout.

De heer Van Hoof mist het raadsvoorstel. Dit staat inmiddels gepubliceerd bij de stukken op iBabs.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

11. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Heidedreef 6, Mariahout.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

12. Stand van zaken bouwplannen.

De heer Van Dijk vraagt naar de afwijkende reactie van de Provincie over de bouwmogelijkheid in de Buizerdstraat. Het is eerder wel als mogelijkheid genoemd. Wethouder Buter wil in deze bouwmogelijkheid voorsnog geen energie steken, omdat deze heel gevoelig ligt en andere plannen/locaties wel kansrijk zijn.

De heer Hendriks vraagt hoe het zit met het plan aan de Bosscheweg/Mariengarde. Wethouder Buter wacht de reactie van de projectontwikkelaar af.

De heer Van Lierop vraagt of er geen grondposities bij moeten komen gezien het tempo van de verkopen? Wethouder Meulensteen heeft dit ook al opgemerkt.

13. Stand van zaken bereikbaarheid Zuidoost Brabant.

De heer Hendriks vraagt naar de N615. Hij voorziet files in de spits bij het vervallen van de uitvoegstrook vanuit Gerwen. Dit zou gebeurd zijn op verzoek van de bewoners en na analyse.

14. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

De heer Van Dijk informeert de commissie over de raadstafel 21.

15. Rondvraag.

De heer Van Dijk vraagt naar bouwplannen aan de Heindertweg In Aarle-Rixtel. Volgens wethouder Buter is er geen plan.

De heer Biemans vraagt of er nog nieuws is over de Beekse Brug. Er is geen nieuws.

De heer Hendriks heeft een email gestuurd over een Lantaarnpaal aan de Lieshoutseweg. Hij vraagt hoe dit zit? Wethouder Meulensteen antwoordt dat de verplaatsing gepland is in week 40.

De heer Gruijters mist een stukje herasfalteren bij de Hoofdakker-Lieshoutseweg. Wethouder Meulensteen weet de reden daarvan niet. Dit zal worden nagevraagd.

De heer Van Lierop mist de bladbakken. Wethouder Meulensteen antwoordt dat het lastig is om dit goed te regelen voor iedereen en alle bladsoorten. Daarom wordt steeds vastgehouden aan het vaste tijdschema en plaatsingsschema.

Sparta '25 wil graag een zebrapad bij hun parkeerplaats aanleggen. Dit wordt met Sparta '25 besproken.

De heer Van der Aa ervaart een achterstand in de behandeling wijzigingen bouw- en bestemmingsplannen. Kan hier iets aan gedaan worden? Wethouder Van Zeeland deelt de ervaring. Het is druk en het knelt. Dit probleem wordt intern opgepakt.

Hij vraagt naar uitstel Glow in the Dark. Zie antwoord burgemeester in de commissie Algemene Zaken.

Hij informeert naar de reden van uitstel inzake het project Blauwe Poort. Wethouder Briels komt er schriftelijk op terug.

16. Sluiting.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 15 november 2017.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

A.G.M. van de Wijdeven