

Besluitenlijst van de commissie Algemene Zaken d.d. 12 mei 2016.

Aanwezig:

de heer A.G.M. van de Wijdeven	plv. voorzitter
de heer F.M.J. Biemans	lid
de heer M.J.T. van der Heijden	lid
mevrouw M.C. Slaets-Sonneveldt	lid
de heer B.M. Straatman	lid
de heer J.H. Strijbosch	lid
de heer B.H.M. Swinkels	lid
mevrouw M.A.H. van der Zanden-Swinkels	lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

de heer H.P.T.M. Willems	burgemeester
J.H.C.M. Briels	wethouder
G.T. Buter	wethouder
A.J.L. Meulensteen	wethouder
F.P.A.C. van Zeeland	wethouder
mevrouw M.J.M. Meertens	secretaris

Afwezig:

de heer J.P.H. Gruijters	voorzitter
--------------------------	------------

1. Opening.

De heer Gruijters heeft zich afgemeld en wordt vervangen door de heer Van de Wijdeven.

2. Vaststelling van de agenda.

Mevrouw Slaets uit haar ongenoegen over het feit dat veel stukken erg laat zijn aangeleverd. Dit maakt een goede voorbereiding haast onmogelijk.

Burgemeester Willems heeft begrip voor dit ongenoegen. Hij merkt op dat er door de kring van secretarissen wordt gewerkt aan het stroomlijnen van de procedures van de 4 grootste gemeenschappelijke regelingen.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 31 maart 2016.

De besluitenlijst en de toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Er zijn geen ingekomen stukken of mededelingen.

5. Voorstel tot ontslag en benoeming van een lid van de commissie Sociaal Domein.

De heer Spoorendonk wordt bedankt door de commissieleden voor zijn inzet. Opgemerkt wordt dat dit soort voorstellen niet door de commissie behandeld hoeven te worden omdat de voordracht een zaak is van de desbetreffende fractie.

Vanwege het feit dat over het voorstel gestemd moet worden adviseert de commissie de raad om dit onderwerp als bespreekstuk te behandelen.

6. Kadernota en zienswijze ontwerpbegroting VRBZO 2017.

Op een daartoe gestelde vraag meldt burgemeester Willems dat de brandweer actief nieuwe vrijwilligers werft om de bezetting op peil te houden. Er hoeven geen vrijwilligers ontslagen te worden.

Wethouder Meulensteen erkent dat de stukken verwarrend zijn over de financiële cijfers. Volgens hem is Laarbeek nog steeds een voordeelgemeente, zij het in mindere mate dan aanvankelijk het geval was.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om dit onderwerp als hamerstuk te behandelen.

7. Jaarrekening 2015 en Begroting 2016 en meerjarenraming Gemeenschappelijke Regeling Blink.

Mevrouw Van der Zanden heeft in voorgaande jaren al eerder opmerkingen gemaakt over de fee van 5,5 % die de gemeente moet betalen. Zij wil weten wie deze fee ontvangt en waarom. Wat haar betreft straalt deze begroting opnieuw niets uit en zou de raad er goed aan doen om een keer een goede inhoudelijke zienswijze in te dienen. Zij stelt aanvullend nog enkele verhelderende vragen.

Wethouder Van Zeeland herkent de opmerking van mevrouw Van der Zanden over de fee. Hij wijst erop dat de fee een toeslag is die het bedrijf ontvangt op grond van de gemeenschappelijke regeling. Wel willen de bestuursleden dit onderwerp betrekken in de discussie over een nieuw ondernemingsplan. Hij zal erop toezien dat dat ook gebeurt. Er heeft een toetsing aan de Regeling topinkomens plaatsgevonden. Medio dit jaar komt er een nieuwe directeur en zal hiermee rekening worden gehouden. De toepasselijkheid van de regelgeving met betrekking tot de vennootschapsbelasting zal hij navragen en de commissieleden hier voorafgaand aan de raadsvergadering schriftelijk over antwoorden.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

8. Zienswijze op begrotingswijziging 2016 en conceptprogrammabegroting 2017 GGD.

Wethouder Briels beantwoordt enkele verhelderende vragen waarna de commissie instemt met het voorstel en de raad adviseert om dit onderwerp als hamerstuk te behandelen.

9. Zienswijze conceptbegroting 2017 MRE.

De heer Swinkels vindt dat er in de stukken te zeer de nadruk gelegd op het stedelijk gebied. De verhouding met het landelijkgebied moet beter beschreven worden. Uitdrukkelijker zou vermeld moeten worden dat we een wezenlijk onderdeel zijn van Brainport. Hij vindt dat de zienswijze in zijn algemeenheid wat scherper aangezet kan worden. Aangegeven dient te worden dat we het er eigenlijk niet mee eens zijn. De reserve is te hoog en ook de verhoging van de gemeentelijke bijdrage is te hoog, tenzij duidelijk aangetoond kan worden waarvoor deze is bestemd.

Mevrouw Slaets is van mening dat er terecht een kritische zienswijze voorligt. Zij wil weten waarom de voorgestelde verhoging van de gemeentelijke bijdrage voor Brainport Development wordt gevraagd. Zij pleit voor de opname van een kritische noot in de zienswijze wanneer men geen duidelijk resultaat gericht plan voor het landelijk gebied kan overleggen.

Wethouder Van Zeeland merkt op dat er voor de aangekondigde verhoging van de bijdrage ten behoeve van Brainport een apart voorstel zal worden voorgelegd aan de raad. Dat onderdeel is hierin niet meegenomen. Hij beantwoordt vervolgens enkele van de gestelde vragen.

De commissie adviseert de raad om de zienswijze met inachtneming van de gemaakte opmerkingen scherper te formuleren en het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

10. Voorstel in te stemmen met de Kadernota 2017 en de jaarstukken 2015 Peel 6.1.

Wethouder Briels merkt op dat er nog geen duidelijkheid is over het vervolg. De businesscase wordt voorbereid en zal in de loop van volgende week in de 5 Peelgemeenten ter besluitvorming aan de colleges worden voorgelegd. De raad wordt hierover uiteraard geïnformeerd maar dat zal na de vakantie worden.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om dit onderwerp als hamerstuk te behandelen.

11. Concept Kadernota en Ondernemingsplan 2017-2018 werkbedrijf Atlant De Peel.

Mevrouw Slaets wil weten hoe de exploitatie van beschut werken structureel wordt opgelost. Op dit moment zijn er weliswaar geen financiële problemen, maar het is zaak om de landelijke regelgeving goed te blijven volgen en indien nodig te reageren en de consequenties door te berekenen. Zij kan instemmen met de zienswijze.

Mevrouw Van der Zanden vraagt om een toelichting op de bestemming van het positieve resultaat omdat hierover verschillende dingen worden geroepen. Zij had een wat uitgebreidere begroting verwacht. Een begroting van één pagina vindt zij het werkbedrijf onwaardig. Zij informeert of er ook een jaarrekening over 2015 beschikbaar komt van het werkbedrijf.

Tot slot vraagt zij om een toelichting op aanwending van de zogenaamde BUIG gelden.

De heer Strijbosch is akkoord met de zienswijze, hoewel de laatste zin wel wat warrig vindt geformuleerd is en in feite een open deur is.

Wethouder Buter merkt ten aanzien van de zorgen over de financiering van beschut werken op dat de wet in een aantal zaken nog niet voorziet. De insteek is echter wel om hierop te anticiperen om te voorkomen dat bepaalde groepen buiten de boot vallen.

Naar aanleiding van de opmerking van mevrouw Van der Zanden merkt zij op dat het bedrijfsresultaat deels bestemd is voor nuggers, een deel voor beschut werken, een deel voor leerlingen VSO-Pro en de rest wordt uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten. Zij erkent dat het niet duidelijk in het voorstel wordt verwoord en zal dat laten aanpassen.

De BUIG middelen worden 1 op 1 doorgezet. Daarnaast ontvangt de gemeente een participatiebudget van het rijk dat wordt ingezet om lokale initiatieven te ondersteunen.

Zij snapt de opmerking van de heer Strijbosch maar wil de laatste zin toch handhaven omdat er nog veel onduidelijk is. Het is verstandig om dat te benoemen.

Mevrouw Van der Zanden geeft aan dat de informatie in de paragraaf verbonden partijen in de begroting vooral bestaat uit algemeenheden. De cijfers zijn niet actueel. Zij pleit ervoor om in de paragraaf de specifieke resultaten voor Laarbeek zichtbaar te maken.

Wethouder Buter merkt op dat dit toch echt de begroting van het werkbedrijf is. Het is volgens haar een duidelijke begroting op hoofdlijnen. Voor wat betreft de jaarrekening zal zij nagaan of die toegezonden kan worden.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om dit onderwerp als hamerstuk te behandelen.

12. Vestigen "alleenrecht" schoonmaak van de gemeentelijke gebouwen.

Wethouder Buter beantwoordt enkele verhelderende vragen waarna de commissie instemt met het voorstel en de raad adviseert om dit onderwerp als hamerstuk te behandelen.

13. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Na de bespreking van de vorige agendapunten zijn er geen aanvullende mededelingen.

14. Rondvraag.

De heer Swinkels vraagt of er verenigingen zijn in Laarbeek die subsidie krijgen en die tevens onroerend zaak belasting moeten betalen. Hij wil weten hoeveel geld er gemoeid is met dit rondpompen van geld.

Mevrouw Van der Zanden merkt op dat het 1 jaar geleden is dat het college iemand heeft ingehuurd om de verkoop van bouwkavels op het industrieterrein te bevorderen. Zij wil graag een overzicht van de geboekte resultaten.

Wethouder Meulensteen antwoordt dat er inderdaad een aantal verenigingen zijn die subsidie ontvangen en tegelijkertijd onroerend zaak belasting moeten betalen. Het betreft ongeveer 20 verenigingen maar het gaat niet om grote bedragen. Het heffen van de ozb is een wettelijke verplichting.

Naar aanleiding van de vraag van mevrouw Van der Zanden zal hij een schriftelijke opgave verstrekken van de kosten in de ingehuurde kracht. Ten aanzien van de geboekte resultaten verwijst hij naar de presentatie die onlangs in beslotenheid aan de commissie is getoond.

15. Sluiting.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 23 juni 2016.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters