

Z - 16029593

INT - 1618968

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 8 december 2016 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
F.M.J. Biemans	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
H.J.M. van Haperen	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
M.C. Slaets-Sonneveldt	, lid
B.M. Straatman	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
B.H.M. Swinkels	, lid
P.A.J.R. Verschuuren	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.A.H. v.d. Zanden-Swinkels	, lid
M.L.M van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
F.P.A.C. van Zeeland	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering. De heer Van Bree wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste zijn stem uit te brengen.

Hij merkt op dat zich twee insprekers hebben gemeld voor agendapunt 12

(Ondernemersfonds), te weten:

De heer F. Rutten van Stichting Parkmanagement.

De heer J. van den Biggelaar, ondernemer op industrieterrein Beekerheide.

2. Vaststelling agenda.

Agendapunten waarvoor zich insprekers hebben gemeld worden als eerste bespreekpunt behandeld. Agendapunt 12 wordt daarom als agendapunt 11 behandeld.

Mevrouw Van der Zanden stelt voor om het voorstel tot vaststelling van de belastingverordeningen 2017 te behandelen na het voorstel tot vaststelling van een ondernemersfonds.

De heer Gruijters wil enkele opmerkingen maken bij het voorstel plan van aanpak verlagen uitgaven BUIG 2016.

De heer Strijbosch heeft een zelfde verzoek als de heer Gruijters.

De voorzitter stelt voor om agendapunt 10 als bespreekstuk te behandelen.

De agenda wordt vervolgens dienovereenkomstig vastgesteld.

3. Vragenhalfuurtje.

De fractie PNL wenst gebruik te maken van het vragenhalfuurtje. Er worden vragen gesteld over de Landschapsinvesteringsregeling en het data lek. De vragen, die door mevrouw Van der Zanden worden voorgelezen, zijn als bijlage aan deze besluitenlijst gekoppeld.

Wethouder Van Zeeland beantwoordt de vragen met betrekking tot de Landschapsinvesteringsregeling. Hij geeft aan dat de regeling is bedoeld voor investeringen in de kwaliteitsverbetering van het landschap en legt uit welke mogelijkheden de regeling biedt. De regeling is van toepassing op het gehele grondgebied van Laarbeek. In het belang van de verwijdering van asbest uit de bewoonde omgeving wil het college ook een bijdrage leveren in de kwaliteitsverbetering bovenop de provinciale en rijkssubsidieregelingen. Het streven is erop gericht om de sanering van asbest aan gemeentelijke gebouwen voor 2024 af te ronden. Met betrekking de gestelde vragen over het data lek schetst de voorzitter het feitenrelaas. Er is vastgesteld dat er geen back-up is gemaakt, waardoor het niet duidelijk is of er gegevens van Laarbeekse inwoners en bedrijven op de gestolen laptop staan. Hij meldt dat er vanuit Laarbeek tot nu toe 1 reactie is binnen gekomen bij de gemeente. De aansprakelijkheid van het bedrijf in kwestie wordt onderzocht. In de contracten die worden afgesloten is geregeld dat men moet zorgen voor de nodige beveiliging van gegevens. Alle noodzakelijke acties zijn in gang gezet. Hij zal de raad op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 10 november 2016.

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld.

Naar aanleiding van de toezeggingenlijst informeert mevrouw Van der Zanden naar de stand van zaken ten aanzien van het nieuwe ondernemingsplan van Blink.

Wethouder Van Zeeland meldt dat dit gepland staat in het eerste kwartaal van 2017. Zodra hierover meer bekend is zal hij hierop terugkomen. De toezeggingenlijst zal hierop worden aangepast.

5. Ingekomen stukken.

De heer Gruijters verstrekt namens de commissie, die is ingesteld om nader onderzoek te doen naar de financiële afronding van de voorzieningenclusters, de volgende voortgangsinformatie. De commissie is inmiddels drie keer bij elkaar gekomen en verwacht de werkzaamheden op korte termijn af te ronden. Alle vragen, die door de commissie gesteld zijn in het licht van de financiële afronding, zijn inmiddels ambtelijk beantwoord door een uitgebreide notitie en diverse gedetailleerde bijlagen. Deze notitie geeft een gedegen totaaloverzicht van de financiële

beheersing en de gehanteerde systematiek sinds 2004 over alle voorzieningenclusters, en schept duidelijkheid over de onderlinge samenhang van de projecten en de bijbehorende kosten. In dit licht is de commissie voornemens om het college te verzoeken genoemde notitie en de bijbehorende bijlagen om te vormen tot een raadsvoorstel en bijbehorend besluit als financiële afronding, met name van Aarle-Rixtel en de algemene kosten. Vervolgens zal de commissie dan het presidium verzoeken om dit nieuwe raadsvoorstel begin 2017 te agenderen voor de raad. Dit betekent tevens dat de commissie ook voornemens is om te verzoeken het eerdere raadsvoorstel en –besluit in te trekken. Juridisch gezien is dit mogelijk, en de commissie gaat ervan uit dat het nieuwe stuk leidt tot de door de raad gevraagde duidelijkheid.

6. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied, herziening Beukendreef 1 te Mariahout.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot vaststelling van de Verordening alleenrecht onderhoud openbare ruimte Laarbeek.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot vaststelling van de 2^e tussenrapportage 2016.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Plan van aanpak verlagen uitgaven BUIG 2016.

De heer Strijbosch vreest dat veel bijstandsgerechtigden in de problemen gaan komen als gevolg van de plannen om de uitbetalingsdatum van de uitkeringen op te schuiven. Hij wil weten welke maatregelen worden genomen om deze problemen te voorkomen.

De heer Grujters heeft dezelfde zorgen. Hij doet de suggestie om de termijn in één keer op te schuiven en de uitkeringsgerechtigden een overbruggingskrediet te verlenen.

Wethouder Buter merkt op dat de raad vorig jaar ook een plan van aanpak heeft vastgesteld waarin dit voornemen al was opgenomen. Hier wordt nu uitvoering aan gegeven. De maatregel is juist bedoeld om meer mensen de mogelijkheid van parttime werken te bieden. Deregulering is het uitgangspunt. Natuurlijk zal daarbij rekening worden gehouden met de kwetsbaarheid van mensen. Het bestuur gaat zich nog beraden over maatregelen die genomen kunnen worden om probleemgevallen te voorkomen. De suggesties en aandachtspunten die zijn geuit neemt zij mee naar dat beraad.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot instemming met het Economisch programma Laarbeek 2016-2020.

Alle partijen stemmen in met het voorstel. Aandacht wordt gevraagd voor een jaarlijkse terugkoppeling over de besteding van de middelen en het actueel maken van alle relevante plannen die met dit programma samenhangen zoals de bestemmingsplannen. In het belang van

een gezonde leefomgeving worden wel zorgen geuit over de keuze van het college om in het bestemmingsplan Buitengebied meer ruimte te geven aan nevenactiviteiten, intensieve veehouderij en agrarische erven.

Wethouder Meulensteen is blij met het brede draagvlak voor het economisch programma en de wijze waarop dit tot stand is gekomen. Het college zal inderdaad verantwoording afleggen over de besteding van de middelen. Met betrekking tot de zorgen die zijn geuit over de intensieve veehouderij merkt hij op dat daar geen aanleiding voor bestaat. Het is zeker niet de bedoeling dat er meer intensieve veehouderijen bij komen. Het beleid van de provincie laat dat ook niet toe.

12. Voorstel tot instemming met de invoering van een ondernemersfonds.

Er hebben zich voor dit agendapunt twee insprekers gemeld.

De heer Rutten van Stichting Parkmanagement spreekt als eerste in. Hij houdt nogmaals een warm pleidooi voor de instelling van een ondernemersfonds omdat hier binnen het georganiseerde verenigings- en bedrijfsleven belangstelling voor bestaat. Laarbeek loopt hiermee voorop. Het fonds is geen doel op zich maar een instrument voor de clusters van ondernemersverenigingen om samen te werken, ook met het onderwijsveld, dat hierop enthousiast heeft gereageerd. Het fonds kan bijvoorbeeld een belangrijke rol spelen bij huisvestingsvraagstukken, werkgelegenheid en duurzaam ondernemen. Hij geeft een korte uitleg over het trekkingsrecht en doet een beroep op de raad om vooral de kansen te zien en hieraan mee te werken. Getracht is om iedereen te bereiken en goed te informeren maar dat is helaas vanwege onvoldoende capaciteit niet gelukt.

De heer Van den Biggelaar, ondernemer op industrieterrein Beekerheide, neemt vervolgens het woord. Volgens hem zijn veel ondernemers niet op de hoogte van de plannen met het fonds. Hij vraagt zich af waarom alle ondernemers niet gewoon schriftelijk zijn geïnformeerd en daarin duidelijk zijn geweest op de wijze waarop het fonds wordt gefinancierd. Als dat was gebeurd was duidelijk geworden dat er geen draagvlak is voor dit fonds. Men heeft met name moeite met de verplichting die wordt opgelegd om mee te doen. Naar zijn mening kan er alleen een belasting worden geheven wanneer er sprake is van een publiek belang. Dat is hier niet het geval. Het betreft in zijn ogen een particulier initiatief wat indruist tegen de Wet markt en overheid.

Hij is niet zo zeer tegen het fonds maar vindt dat ondernemers hieraan op vrijwillige basis moeten kunnen deelnemen.

De voorzitter wijst op de delicate positie die sommige raadsleden vanuit hun ondernemerschap hebben bij de behandeling van dit voorstel. Hij doet een beroep op betrokkenen om daarmee rekening te houden.

De heer R. Verschuren is blij met initiatieven vanuit de gemeenschap. Hij betreurt het dat de initiatiefnemers kennelijk te weinig informatie hebben verstrekt aan de ondernemers en sportverenigingen. Hij wil het initiatief echter wel een kans geven. Gelet op de tegenstrijdige geluiden over het draagvlak bij de ondernemers pleit zijn fractie wel voor een snelle evaluatie. Vandaar het ingediende amendement dat hij vervolgens voorleest.

Onderwerp/ontwerpbesluit: Voorstel tot instemming met de invoering van een ondernemersfonds

De leden van de gemeenteraad hebben het voorstel van het college van 8 december 2016 / zaaknummer Z-16029445 / documentnummer: Raad-1600928 over het Voorstel tot instemming met de invoering van een ondernemersfonds gelezen;

en hebben de hierover gevoerde discussies in de commissievergadering van 17 november 2016 en de raadsvergadering van 8 december 2016, gehoord;

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit, dat bij dit voorstel hoort, te wijzigen als volgt:

- Besluit 4 te wijzigen in:

Uiterlijk 1 juli 2018 een interne tussenevaluatie over het proces aan het college en de gemeenteraad aan te bieden, waarbij de gemeenteraad bepaalt of en welke consequenties hieraan worden verbonden.

Fractie van Algemeen Belang Laarbeek,

Tot slot vraagt hij enige verduidelijking over de mogelijkheid van teruggave van de bijdrage aan verenigingen.

De heer Strijbosch verwacht dat het fonds meerwaarde zal hebben. Ook hij wil een nadere uitleg over de positie van verenigingen. Hij kan instemmen met het amendement om de evaluatie te vervroegen. Het is jammer dat er sprake is geweest van enige miscommunicatie. Ten aanzien van de gehouden enquête onder ondernemers van bedrijventerrein Beekerheide plaatst hij wel enkele kritische kanttekeningen.

De heer Van der Heijden kan zich vinden in de opzet van het fonds. Waar samengewerkt wordt ontstaan positieve dingen. Hij heeft er vertrouwen in dat de organisatie zich actief gaat inzetten voor het vergroten van het draagvlak. Ook hij kan instemmen met het ingediende amendement. De heer Biemans heeft moeite met het draagvlak en het feit dat men verplicht wordt om aan het fonds mee te doen. Hij vraagt zich af of het gekozen systeem in overeenstemming is met de wet. Hij zal dan ook tegen het voorstel stemmen.

De heer Swinkels is van mening dat de rol van de gemeente zich beperkt tot het innen van de contributie. Hij wil wel graag wat nadere informatie over de wetmatigheid van het voorstel. Volgens hem kan er een waardevolle kruisbestuiving ontstaan tussen profit en non-profitsector. Hij kan zich vinden in het voorstel en stemt eveneens in met het amendement.

De heer Straatman wijst op het fundamentele belang van de ondernemers voor Laarbeek. Hij is het echter niet eens met de verplichte deelname van alle ondernemers aan het fonds. Zonder een harde feitelijke onderbouwing van het draagvlak kan zijn fractie niet instemmen met dit voorstel. Er zijn wat hem betreft betere alternatieven voor handen. Ook zijn zorgen ten aanzien van de terugbetalingsregeling voor verenigingen zijn niet geheel weggenomen. Hij is weliswaar voor een ondernemersfonds maar niet voor de verplichte financiering daarvan.

De burgemeester hecht eraan te benadrukken dat de instelling en uitvoering van het ondernemersfonds in overeenstemming is met de wetgeving. Dat staat niet ter discussie. Het gekozen systeem wordt in meerdere gemeenten al toegepast. Hij betreurt het dat de communicatie niet geheel vlekkeloos is verlopen. In die zin kan hij dan ook begrip opbrengen voor de verschillende reacties. De raad dient uiteindelijk te bepalen of er voldoende draagvlak is. Hij bevestigt dat verenigingen die gebruik willen maken van de restitutieregeling, hun bijdrage ook terug zullen krijgen. Hij zal de jurisprudentie hierover aan de raad ter beschikking stellen. Hij stelt voor om de kritische kanttekeningen van de heer Strijbosch in het presidium te bespreken bij de evaluatie van de raadsvergadering. Hij steunt het ingediende amendement en

vindt ook dat als uit de evaluatie mocht blijken dat het systeem van het fonds niet voldoet, dat de raad dit dan ook moet kunnen heroverwegen.

De heer Biemans dient een subamendement in waarin hij voorstelt om uit het amendement de woorden 'over het proces' te schrappen. De evaluatie wordt daardoor breder.

De voorzitter brengt eerst het subamendement van de heer Biemans in stemming.

Voor het subamendement stemt de heer Biemans, de overige leden stemmen tegen waardoor het subamendement met 1 stem voor en 18 stemmen tegen is verworpen.

Vervolgens brengt de voorzitter het amendement van de fractie ABL in stemming. Voor het amendement stemmen de leden Van Bree, Swinkels, Gruijters, Van Haperen, Biemans, Van der Heijden, Strijbosch, Slaets, R. Verschuren, J. Brouwers en Van Schaijk. Tegen het voorstel stemmen de leden Van de Wijdeven, Van Dijk, De Groot, Hendriks, Van der Zanden, Straatman, T. Brouwers en P. Verschuuren. De voorzitter stelt vast dat het amendement met 11 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.

Vervolgens brengt de voorzitter het geamendeerde voorstel in stemming. Voor het voorstel stemmen de leden Van Bree, Swinkels, Gruijters, Van Haperen, Van der Heijden, Strijbosch, Slaets, R. Verschuren, J. Brouwers en Van Schaijk. Tegen het voorstel stemmen de leden Biemans, Van de Wijdeven, Van Dijk, De Groot, Hendriks, Van der Zanden, Straatman, T. Brouwers en P. Verschuuren. De voorzitter stelt vast dat het geamendeerde voorstel met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen is aangenomen.

9. Voorstel tot vaststelling van de belastingverordeningen 2017.

Mevrouw Van der Zanden legt in een stemverklaring namens haar fractie uit dat haar fractie geacht wordt te hebben tegengestemd ten aanzien van de Verordening Onroerend zaak belasting en de Legesverordening met bijbehorende tarieventabel.

De heer Biemans meldt in een stemverklaring dat hij tegen de Verordening Onroerend zaak belasting stemt vanwege de relatie met de instelling van het ondernemersfonds.

De navolgende verordeningen gemeentelijke belastingen worden ter besluitvorming voorgelegd.

- Verordening onroerende-zaakbelastingen 2017: De fracties PNL en Fractie Frans Biemans worden geacht te hebben tegengestemd. De overige fracties stemmen voor, waardoor dit voorstel met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen is aangenomen.
- Verordening afvalstoffenheffing 2017; De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
- Verordening rioolheffing 2017; De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
- Legesverordening 2017 met bijbehorende tarieventabel en ROEB-lijst 2017; de fractie PNL wordt geacht te hebben tegengestemd. De overige fracties stemmen voor, waardoor dit voorstel met 11 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.
- Verordening staangeld 2017; De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen in de begrotingen 2016 en 2017.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders met dien verstande, dat bij afwijkende standpunten van raadsleden ten aanzien van

voorstellen, waarvan de financiële consequenties via dit voorstel geregeld worden, deze leden worden geacht zich tevens tegen de financiële consequenties van die voorstellen te hebben uitgesproken. De fracties PNL en Fractie Frans Biemans hebben tegen het voorstel tot instelling van een ondernemersfonds en tegen het voorstel tot vaststellen van de verordening onroerendzaakbelasting gestemd. De fractie PNL heeft tevens tegen het voorstel tot vaststellen van de legesverordening + tarieventabel gestemd.

14. Sluiting.

De voorzitter beëindigt de vergadering met het sluitingswoord.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 februari 2017.

De raad van de gemeente Laarbeek,

de griffier,

de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.L.J. van der Meijden