

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Sociaal Domein d.d. 19 juli 2016.

Aanwezig:

mevrouw M.C. Slaets-Sonneveldt	voorzitter
de heer F.M.J. Biemans	lid
de heer A.M. Brouwers	lid
de heer T.M. van Delden	lid
mevrouw G. Vereijken	lid
de heer M. van der Heijden	plv.lid
de heer J.C.M. Verschuren	lid
mevrouw V. T.J.A. van Schaijk	plv. lid
de heer J. Sprengers	plv. griffier
de heer J.H.C.M. Briels	wethouder
mevrouw G.T. Buter	wethouder

Afwezig:

de heer W.P.H. van Osch	lid
de heer H. Maas	lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Zij meldt dat de heer Maas wordt vervangen door mevrouw Van Schaijk en de heer Van Osch door de heer Van der Heijden.

2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt conform het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 21 juni 2016.

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld.

De heer Verschuren vraagt naar de stand van zaken schoolwoningen. Wethouder Buter antwoordt dat er overleg plaatsvindt met Wocom om te bezien op welke wijze de woningen ingezet kunnen worden. Dit moet nog nader ingevuld worden. De heer Verschuren vraagt welke opties onderzocht worden. Wethouder Buter weet dit nog niet, dit is afhankelijk van het overleg met Wocom. De heer Brouwers vraagt of de bewoners aan de Baverdestraat niet tijdig geïnformeerd zijn over statushouders. Wethouder Buter stelt dat de bewoners tijdig zijn geïnformeerd.

In zijn algemeenheid verzoeken de leden van de commissie om de toezeggingenlijst eerder, minstens een weekend van tevoren, toe te zenden.

4. Ingekomen stukken en mededeling

Wethouder Briels meldt dat er een besluit is genomen naar aanleiding van een uitspraak over huishoudelijke ondersteuning. Dit komt via een raadsinformatiebrief terug.

5. Evaluatie Huishoudelijke Hulp Toelage 2015.

Mevrouw Vereijken vindt het een ingewikkeld stuk en wil graag een toelichting. De heer Van der Heijden vraagt of Laarbeek op eenzelfde wijze heeft beoordeelt als Helmond over de toewijzing van de hoeveelheid hulp. Wordt dit aangepast of is dit afdoende? Hoe wordt innovatie aangepakt bij huishoudelijk zorg.

De heer Verschuren onderstreept de aanpak zoals in het voorstel verwoordt. De basisvoorziening is goed. Hij mist het beeld van de zorgaanbieders. Hoe zien zij de oplossing? Is er onderbouwing van de bedragen en groeipercentages?

Mevrouw Van Schaijk vraagt aandacht voor de werknemers in de zorg. Zij pleit voor inzet Vierbinden in zorgvragen. Zij pleit voor maatwerk en flexibiliteit.

De heer Brouwers vraagt waarom het tarief van Gemert-Bakel in Laarbeek niet gehanteerd wordt. Het gaat om 100 fte die ingeraamd zijn. Jammer dat dit niet gehaald is. Waarom wordt de instroom afgevlakt na 2016? Hij vraagt naar de invulling van de term "meest kwetsbare". In het raadsvoorstel staat in te stemmen met de notitie; inclusief a t/m e. In het besluit staat alleen a t/m c. Moet dit niet aangevuld worden met d en e?

Wethouder Briels geeft een verduidelijking van de regeling en het voorstel. Het gaat om een regeling om meer mensen aan het werk te helpen. Dit hebben wij gedaan. Wij hebben extra geld gekregen. Zelfs mensen zonder indicatie konden extra huishoudelijk hulp krijgen. Het hogere tarief in Gemert-Bakel heeft weinig effect gehad en heeft zelfs contraproductief gewerkt. Er was in het begin veel onduidelijkheid daarom heeft het lang geduurd voor e.e.a. op gang kwam, in Laarbeek dan nog zeer beperkt. Laarbeek heeft veel geïnvesteerd in uitleg en heeft steeds uitgedragen om gebruik te maken van deze regeling. Dit is desondanks niet gebeurd. Mensen maken geen gebruik van de regeling. T.z.t. wordt de rijksbijdrage ondergebracht in algemene middelen. Nu is het geld nog geoormerkt. Van de 100 fte is slechts 1 fte gerealiseerd. Maar in de praktijk is meer werk dan die ene fte gerealiseerd.

Dit voorstel heeft niets te maken met de beroepszaak. Dit komt in de raadsinformatiebrief aan de orde. Innovatie is verwerkt in dit voorstel doordat een derde categorie is toegevoegd. Er is veel overleg met aanbieders. De Peel loopt voorop in het land. Er loopt ook nog een innovatieproces met de CZ-groep.

Bedragen zijn op basis van onderhandelingen tot stand gekomen (fysieke overlegtafels). Dit gebeurt transparant en is inzichtelijk voor eenieder.

Groei is gebaseerd op huidige situatie evenals het afvlakken van die groei. Monitoring doen we continu. Dit voorstel is daar een gevolg van. Hogere deskundigheid is nodig om ziekte uitval te voorkomen, maar kost meer geld.

De zwaardere zorgvraag blijft een probleem. Daar moet goede hulp ingezet worden. Naar het raadsvoorstel wordt nog gekeken.

De heer Van der Heijden, in tweede instantie, vraagt aandacht voor de uitspraak van de rechter. Hij mist nog het innovatieve. Richt daar monitoring op. Voor het innovatieve ligt er ook een taak bij de aanbieders. De heer Verschuren is tevreden met de uitleg van de wethouder. Hij heeft er alle vertrouwen in dat het meer oplost dan gedacht. De heer Brouwers sluit zich hierbij aan. Hij pleit voor inzet innovatieve oplossingen voor de zwaardere gevallen.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk door te leiden naar de raad.

6. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Wethouder Briels deelt mede dat het werkprogramma WMO is vastgesteld door het college. Er komt een nieuwe GR voor de vijf gemeenten.

7. Rondvraag.

De heer Verschuren vraagt hoe het zit met de verhuisplannen van de harmonie en de huisvesting in het Ontmoetingscentrum. Dit geeft ook onrust bij andere verenigingen. Wat is de status en hoe worden verenigingen geïnformeerd?

Volgens wethouder Buter vindt er een verkenning plaats over de mogelijkheid om de harmonie op een andere locatie onder te brengen. Er is nog niets definitief. Er wordt goed naar gekeken. Vanzelfsprekend worden belangen van zittende gebruiker gewaarborgd.

De heer Verschuren informeert naar urgentieverklaringen van woningzoekenden voor woningen Wocom. Hij heeft gehoord dat Wocom gezegd heeft dat Laarbeek geen urgentieverklaringen meer afgeeft. Klopt dit? Dit hoort bij wethouder Van Zeeland thuis. Wethouder Buter neemt deze vraag mee naar het college. Er komt een antwoord.

De heer Brouwers (en alle raadsleden) heeft een persbericht ontvangen van het Commanderie College. Hij vraagt wat het college heeft besloten. Het college heeft besloten om twee noodlokalen te plaatsen voor de urgentie op korte termijn. Door deze oplossing kan naar een structurele oplossing voor de langere termijn gekeken worden. In dit proces heeft ook de raad een taak. Zij willen dit proces zuiver houden en niet via persberichten communiceren. Zij noch het college hebben het persbericht gekregen. Het is aan de raad om besluiten te nemen over de langere termijn. Zij schets het perspectief zoals het college dat ziet; in goed overleg een duurzame oplossing zoeken voor de langere termijn.

De heer Van der Heijden vraagt of de tijdelijke termijn voldoende is en hoe lang de procedure voor de langere termijn gaat duren. De heer Verschuren onderschrijft de noodzaak voor de gekozen route; nu voorde korte termijn en straks voorde langere termijn. Ga met elkaar in gesprek en kom met voorstellen aan de raad. Maak een planning. De heer Brouwers sluit zich aan bij de woorden van de heer Verschuren. Wellicht was wat voortvarendheid in het verleden gewenst geweest.

Mevrouw Buter geeft aan dat zij liever niet via de pers communiceert, zij doet dit liever direct met partijen onder elkaar. Mevrouw Buter geeft aan dat zij aan de slag gaat om een definitieve oplossing te realiseren.

De heer Brouwers vraagt naar de besluitvorming overeen subsidie aan IVN. Zij krijgen een subsidie van 39.000,- euro. Welke argumentatie liggen daaronder? Wethouder Briels stelt dat de argumenten zijn verwoord in het B en W advies dat toegezonden is. Belangrijk was dat het IVN de gemeente veel geld bespaart. Zij combineren een maatschappelijke functie voor de Laarbeekse gemeenschap met een financieel rendement voor de gemeente. Voor subsidies aan gebouwen van Laarbeekse verenigingen en instellingen geldt een accommodatiebeleid, met daarbij maatwerk.

8. Sluiting.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 15 november 2016.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

M.C. Slaets-Sonneveldt