

PNL Fractie

datum:	18 september 2019	uw brief:	kenmerk:	29059-2019:375429
verzonden op:		zaaknummer:	29059-2019	bijlage(n):
onderwerp:	Beantwoording raadsvragen	behandeld door:	M. Oteman	afschrift:

Geachte PNL fractie,

21 augustus ontvingen wij uw brief met een aantal vragen over het voornemen van het College om de textielinzameling anders in te richten en niet langer te vergunnen aan Stichting Pandilla.

Hierna volgt ons eerste antwoord:

Over het afbouwen van de samenwerking met Pandilla wordt nog met de Stichting gesproken, er wordt dus achter de schermen nog gewerkt aan een uitwerking van de nieuwe plannen en een eventuele overgangsregeling. Omdat dit nog gaande is, is het op dit moment nog niet mogelijk om alle vragen te beantwoorden. Wij komen zo snel mogelijk met een verdere uitwerking bij u terug. Voor zover de antwoorden op de vragen nu beschikbaar zijn, staan ze hieronder weergegeven.

PNL heeft vele bezuinigingsvoorstellen gedaan, die echter niet kunnen rekenen op genoeg steun. Is het college van mening dat bezuinigen op de inkomsten van goede doelen (als b.v. stichting Pandilla) gerechtvaardigd is wanneer er nog genoeg andere onbenutte mogelijkheden om te bezuinigen zijn?

➤ In de bijeenkomsten ter voorbereiding van de Kadernota zijn veel verschillende mogelijkheden om te bezuinigen en meer inkomsten te genereren besproken. De mogelijkheden waar weinig tot geen discussie over was tijdens deze bijeenkomsten, zijn vertaald in de Kadernota en door de raad vastgesteld. Het college heeft het voorstel over textielinzameling hierin meegenomen omdat er nauwelijks discussie over ontstond tijdens de voorbesprekingen. Bij de vaststelling van de Kadernota heeft de raad dit besluit genomen.

In het slechtste geval gaat de kledingzameling niets- of nauwelijks iets opbrengen. Wanneer blijkt dat de financiële opbrengsten tegenvallen, hoe gaat de gemeente hier dan mee om?

➤ De textielprijs is al jaren licht aan het dalen maar is goed te voorspellen. De tonnages ingezamelde textiel, zoals jaarlijks aan ons gerapporteerd door Stichting Pandilla en door de goede doelen die een vergunning voor huis-aan-huis inzameling krijgen, zijn al jaren stabiel. Op basis hiervan valt een vrij

goede voorspelling te doen van de verwachte opbrengsten. Mochten deze toch onverhoopt tegenvallen, dan zal dit op de balans van de afvalbegroting verschijnen en zullen de inkomsten het jaar erop lager worden geraamd.

Wordt er een -jaarlijks- evaluatiemoment ingebouwd, zodat de gemeenteraad het (financiële) proces nauwkeurig kan blijven volgen? Zo ja, op welk moment?

➤ De inkomsten uit textielinzameling zijn onderdeel van de financiële jaarcijfers over afval, zij worden dus in de jaarrekening als aparte post opgevoerd. Eventuele stijgingen of dalingen in de verwachte opbrengsten worden ook in de jaarlijkse afvalbegroting opgenomen en toegelicht.

Er zijn verschillende organisaties die kleding inzamelen waaronder (voor zover ons bekend) tenminste ook één basisschool. Wordt kledinginzameling voor iedereen onmogelijk of blijft inzameling op b.v. privé/eigen terrein wel mogelijk?

➤ De vergunningen die worden ingetrokken hebben betrekking op het inzamelen op openbaar terrein. Het inzamelen op eigen terrein blijft vooralsnog mogelijk.

In het Eindhovens Dagblad (online) is op 13 augustus geschreven dat volgens de burgemeester de opbrengst van de kledinginzameling zal zorgen voor 1% ozb verlaging. Dit is vervolgens ook overgenomen door omroep Kontakt. Dit is echter feitelijk onjuist. €30.000 is niet gelijk aan 1% ozb, en het geld van de kledinginzameling heeft niets te maken met de hoogte van de ozb. Is dit een fout van het Eindhovens Dagblad geweest, of heeft de burgemeester zich hier vergist? Om de inwoners van Laarbeek juist te informeren zouden dit soort vergissingen/fouten, als die gemaakt worden, zo snel mogelijk daarna hersteld moeten worden. Wordt dit alsnog op de juiste manier naar de inwoners gecommuniceerd?

➤ Het is vervelend dat hierover kennelijk onduidelijkheid is ontstaan. Inkomsten die binnen het afvaldomein vallen worden inderdaad niet verrekend in de OZB maar in de afvalstoffenheffing. De opbrengsten kennen wel een (positief) effect op de totale lastendruk voor onze inwoners, die mede door de hoogte van de afvalstoffenheffing wordt bepaald. Het genoemde bedrag is inderdaad iets lager dan 1% van de OZB, deze afronding is gemaakt om aan te geven dat het zelf inzamelen van kleding invloed heeft op de totale lastendruk voor de inwoners.

Wij hebben gewacht met het naar buiten brengen van meer cijfers over dit plan omdat op dit moment nog wordt gewerkt aan een overgangsregeling. We weten daarom nog niet hoe groot het effect voor de afvalstoffenheffing voor de inwoners gaat zijn en kiezen ervoor om het complete plan naar buiten te brengen in plaats van onduidelijkheid te laten bestaan.

Kunt u de gemeenteraad een overzicht laten zien met daarin de berekening zoals de nu is gemaakt over de te verwachten kosten en opbrengsten? Waar zijn de te verwachten opbrengsten op gebaseerd? We zien graag de cijfers daarvan.

➤ De verwachte opbrengsten voor 2020 hangen af van de overgangsregeling met Pandilla. Daarnaast hangt de opbrengst af van de manier waarop de inzameling en verwerking wordt vormgegeven. Helmond kiest bijvoorbeeld voor de meest duurzame versie van textielverwerking, door in de aanbestedingsvoorwaarden op te nemen dat het textiel lokaal gesorteerd moet worden in bruikbare

(verkoopbare) kleding en afval-textiel. Dit betekent een lagere kiloprijs maar een meer hoogwaardige verwerking. Onze precieze opbrengsten zullen dus ook afhangen van de aanbestedingscriteria. De eerste berekening is gebaseerd op de standaard verwerkingsmethode van Blink, eventueel aangevuld met het inschakelen van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Hieronder wordt de eerste berekening zoals die door Blink is aangeleverd weergegeven. Deze cijfers zijn indicatief: we komen met een uitgewerkt plan zodra de afspraken hierover met Blink en Pandilla zijn gemaakt.

Scenario A gemeente Laarbeek:

- De brengvoorzieningen plaatsen op de geijkte locaties binnen de gemeente en deze wekelijks door de verwerker te laten ledigen. Daarnaast de huis aan huis tot 4 keer per jaar inzamelingen laten uitvoeren.
- De opbrengst voor dit jaar voor de verschillende onderdelen zijn onder noemer A. (all inclusief):
€ 250.00 per ton door de verwerker in te laten zamelen.
€ 100.00 per ton netto met de huis aan huis inzameling . Incl. leveren van zakken aan de burgers
- **Rekenvoorbeeld gemeente:** De gemeente geeft aan ongeveer 130 ton per jaar aan textiel in te nemen. Opgave 130 ton x € 250.00 is € 32.500 netto opbrengst voor de gemeente.
- Daarbij is de inzameling en containers bij inbegrepen. Na controle door Blink wordt door de verwerker het bedrag direct op rekening van gemeente gestort. Het is te verwachten dat de 130 ton zal gaan toenemen als alles geregeld en geregistreerd staat.

Scenario B gemeente Laarbeek:

- Het via Social Return laten uitvoeren. Daarmee moet een bakwagen beschikbaar komen en 2 medewerkers vanuit de SROI groep. Daarmee de brengvoorzieningen laten bedienen en de huis aan huis door extern laten uitvoeren. Dit geeft echter een heel ander kostenplaatje, kan nog nader worden uitgewerkt. Houd rekening met de kosten van de 2 SROI medewerkers en bakwagen.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en houden u op de hoogte van de voortgang rondom dit onderwerp.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris van Laarbeek,



A.C.J.M. de Kroon

de burgemeester van Laarbeek,



F.L.J. van der Meijden