

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Ruimtelijk Domein van de gemeente Laarbeek, gehouden op dinsdag 3 juli 2018 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

Aanwezig:

A.M. Brouwers	, voorzitter
A.P.H. van der Aa	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
B. van Sinten	, lid
G. Vereijken	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
M.A.H. van der Zanden	, wethouder
M. van Heugten	, medewerker afdeling Beleid en Projecten

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Alle overige raadsleden zijn uitgenodigd om aanwezig te zijn en mee te praten bij de agendapunten 5 en 10 (presentatie Wocom en PIP N279). De commissie stemt hiermee in. Aanwezig zijn de raadsleden Van der Heijden, Straatman, J. Brouwers, Strijbosch en Gruijters.

2. Vaststelling van de agenda.

Op voorstel van de voorzitter wordt agendapunt 9 van de agenda afgevoerd. De agenda wordt vervolgens vastgesteld conform het concept.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 13 juni 2018.

Mevrouw Van Schaijk refereert aan enkele vragen die tijdens de vorige vergadering zijn gesteld met betrekking tot klachten over trottoirs in Aarle-Rixtel en de aanleg van een geboortebos. Deze zouden schriftelijk worden beantwoord.

Mevrouw Van der Zanden merkt over de trottoirs op dat deze jaarlijks worden geïnspecteerd en bij de laatste inspectie nog voldeden. Klachten kunnen gemeld worden via de site van de gemeente en worden dan over het algemeen snel afgehandeld. Ten aanzien van het geboortebos is overleg gaande met ervaringsdeskundigen over de praktische uitvoering. Het college heeft een plek op het oog maar er wordt ook nog gekeken naar alternatieven. In september komt het college met een raadsinformatiebrief. De besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Er zijn geen ingekomen stukken.

5. Presentatie Wocom sociale woningmarkt.

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

6. Initiatiefvoorstel mevrouw Donkers schoolwoningen Aarle-Rixtel.

De commissieleden prijzen het initiatief en de betrokkenheid van mevrouw Donkers maar stellen tegelijkertijd vast dat het voorstel financieel gezien niet haalbaar is.

Wethouder Buter is ook blij met het initiatief maar geeft aan dat het college het voorstel ontraadt omdat inwilliging van het verzoek van mevrouw Donkers leidt tot tekorten in de dekking van het voorzieningencluster Aarle-Rixtel. Zij is wel verheugd over het feit dat bij de verkoop van de schoolwoningen een bredere weging gemaakt kan worden dan alleen op basis van de prijs.

De commissie volgt het advies van het college en besluit het voorstel als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot beschikbaar stellen van een krediet van € 80.000,- voor de verbouwing/splitsing van de schoolwoningen Jan van Rixtelstraat te Aarle-Rixtel.

De heer Van Sinten vraagt om een toelichting op de financiële haalbaarheid van het totale plan. Hij stelt voor om een voorwaarde op te nemen waarbij belangstellenden minimaal 5 jaar in Aarle-Rixtel woonachtig moeten zijn. Hij vraagt tot slot wat de alternatieven zijn als de verkoop niet het beoogde streefbedrag oplevert.

De heer De Groot gaat er vanuit dat de opbrengst voldoende zal zijn. Wanneer dat niet zo is verwacht hij een nieuw voorstel aan de raad.

Mevrouw Van Schaijk vraagt om een vergelijking met de schoolwoningen die destijds in Beek en Donk zijn verkocht.

Wethouder Buter legt uit dat de beoogde opbrengst samenhangt met de bestaande boekwaarde en de vereiste dekking van het voorzieningencluster. Er is nog geen taxatie gemaakt maar dat gaat wel gebeuren. Zij wijst er op dat het om verschillende percelen en woningen gaat. In het voorstel wordt uitgegaan van een totaal opbrengst. Op dit moment bestaat er nog geen enkel zicht op of die ook gehaald gaat worden. Mocht de verkoop niet tot de beoogde opbrengst leiden dan ontstaat er een nieuwe situatie en zullen de mogelijkheden opnieuw worden bekeken. De schoolwoningen in Beek en Donk zijn destijds met winst verkocht maar de situatie van toen is op geen enkele wijze te vergelijken met de huidige situatie. De suggestie om als extra voorwaarde op te nemen dat men minimaal 5 jaar in Aarle-Rixtel moet wonen neemt het college mee in de overwegingen.

De commissie adviseert om het voorstel als hamerstuk aan de raad voor te leggen.

8. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Broekkantseweg 1 en 5 te Beek en Donk.

De heer Van Sinten vraagt aandacht voor een goede afvoer van vervuild oppervlaktewater. Voorkomen moet worden dat dit afstroomt naar de Aa.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat dit normaliter via de milieuvergunning wordt geregeld en niet via het bestemmingsplan. Hij zal het voor de zekerheid checken.

De commissie adviseert om het voorstel als hamerstuk aan de raad voor te leggen.

9. Voorstel tot aankoop grond ten behoeve van het woningbouwplan De Klokkengieterij te Aarle-Rixtel.

Dit onderwerp is van de agenda afgevoerd.

10. Provinciaal Inpassingsplan (PIP) N279.

De heer Hendriks mist in de concept zienswijze een pleidooi voor een onderzoek naar een 2 x 2 variant van de N279.

De heer Van der Heijden merkt op dat het aantal vervoersbewegingen de komende jaren fors toeneemt als gevolg van de economische groei. Dat leidt tot nog meer problemen bij de Beekse brug. Een verbetering van de N279 zou juist moeten leiden tot een vermindering van die problemen. Naar zijn mening is tot nu onvoldoende onderzocht wat een verbrede N279 kan bijdragen aan de oplossing van de verkeersproblematiek. De voorgestelde maatregelen aan de N279 lossen de problemen niet op. Hij pleit er daarom voor om de effecten van een verbreding van de N279 naar 2 x 2 rijbanen te onderzoeken en mee te nemen in de uiteindelijke afwegingen.

In aanvulling daarop verwijst de heer Van der Aa nog naar een eerder ingediende zienswijze van Laarbeek die door de commissie MER nog niet is meegenomen.

De heer Van Sinten is van mening dat een eventuele verbreding van de N279 niet los gezien kan worden van een verbreding van de A50 en A67. Hij vindt het vreemd dat er geen extra geluidwerende maatregelen worden getroffen in verband met de verhoging van de N615. Een toename van het verkeerslawaai is namelijk niet wenselijk. Verder vraagt hij aandacht voor de situatie bij de aansluiting van de Professor Dondersweg omdat deze onderdeel uitmaakt van een toeristische fietsroute. Het kan volgens hem niet zo zijn dat de Gemertseweg volledig gestremd wordt tijdens de werkzaamheden. Hij pleit verder voor compensatie van natuur in de directe omgeving en voor het betrekken van de omwonenden van de Bemmerstraat bij de keuze van de geluidwerende voorzieningen ter plaatse. Tot slot is hij van mening dat effecten van de maatregelen op de verkeersgroei van de N615 concreter onder de aandacht gebracht moeten worden.

De heer Grujters wijst op de voorwaarden die de gemeenteraad heeft gesteld bij de keuze voor het voorkeursalternatief. Hieraan is naar zijn mening niet voldaan. Hij vindt dat dit gegeven duidelijk onder de aandacht gebracht moet worden. Ook hij pleit voor natuurcompensatie in Laarbeek. Hij stelt nog enkele verhelderende vragen over de geluidswal bij de Bemmerstraat en het knooppunt met de N615. Hij vraagt zich af waarom er niet gekozen is voor een turbotonde in plaats van een VRI. Tot slot wijst hij erop dat de Professor Dondersweg gewoon open kan blijven als die iets in oostelijke richting wordt verlegd.

De heer Strijbosch is van mening dat de raad de afspraken in het bereikbaarheidsakkoord dient na te komen. Afspraak is afspraak. Deze zijn onlangs ook nog bestendigd in het raadsprogramma. Van een uitbreiding van asfalt kan alleen sprake zijn als nut en noodzaak zijn aangetoond en het principe van de ladder van Verdaas is gevolgd. Ook hij zou graag zien dat de toegang tot de Professor Dondersweg via een omlegging blijft behouden ten behoeve van de recreatieve fietsroute. De overweging over een onderzoek naar 2 x 2 variant is in de zienswijze goed verwoord. Op voorhand pleiten voor nieuwe onderzoek leidt alleen maar tot vertraging. Wethouder Meulensteen is van mening dat iedereen op zijn wenken bediend wordt met de voorgestelde zienswijze. In het kader van het overleg over de bundelroutes wordt op dit moment onderzocht hoe het verkeer uit het middengebied gehaald kan worden. Daarin is afgesproken dat mocht na een maand al blijken dat het verkeer in het middengebied niet

verminderd kan worden zonder een uitvoering van de N279 met 2 x 2 rijstroken, of een "inprikkert" of een noordelijke randweg bij Nuenen, dat deze varianten dan ook meteen onderzocht gaan worden. In oktober van dit jaar ontstaat hier meer duidelijkheid over. Aanpassing van de zienswijze zoals voorgesteld door het CDA heeft dan ook geen meerwaarde. Daarnaast zou dat ertoe kunnen leiden dat Laarbeek niet langer als een betrouwbare overlegpartner wordt gezien. Verder wijst hij erop dat er veel initiatieven worden ontplooid om de verkeersdruk bij de Beekse brug te verminderen. Zo zijn er veel smart-mobility oplossingen denkbaar die mogelijk al het probleem kunnen oplossen. De natuurcompensatie hoeft niet persé exact binnen de gemeentegrenzen plaats te vinden.

De heer Van Heugten vult aan dat de natuurcompensatie in het natuurnetwerk Brabant moet passen en tevens in de ecologische verbindingzone. Voorwaarde is wel dat de desbetreffende grondeigenaren medewerking moeten verlenen. Dat er vooralsnog geen aanvullende geluidwerende maatregelen worden getroffen langs de N615 heeft te maken met het feit dat er stil asfalt wordt gebruikt. De afsluiting van de Gemertseweg is een aandachtspunt in het convenant over de uitvoering. Een nieuwe aansluiting van de Professor Dondersweg is bekeken maar blijkt niet verkeersveilig te zijn en de eigenaar van de onderliggende grond werkt ook niet mee. Er komt wel een parallelstructuur waarop de Professor Dondersweg kan aansluiten. Toepassing van een turbotonde is geen optie omdat het verkeer dan vastloopt bij een grote toename. Een VRI werkt in dat geval beter. Ten aanzien van de geluidwering nabij de Bemmerstraat vindt overleg plaats met de omwonenden.

De heer Van der Heijden pleit nogmaals voor aanpassing van de zienswijze waarbij wordt verzocht om een onderzoek naar een 2 x 2 uitvoering van de N279. De effecten van deze optie zijn nog steeds niet meegewogen. Hij overweegt bij de behandeling in de raad een amendement in te dienen.

De heer Grujters vindt dat de zienswijze scherper mag zijn omdat er geen enkel zicht is op nakoming van de voorwaarden die destijds zijn gesteld bij de besluitvorming over het voorkeursalternatief.

De heer J. Brouwers wijst erop dat als een 2 x 2 variant wordt onderzocht, er ook gekeken moet worden naar de andere snelwegen die hierop aansluiten. Dat leidt naar zijn mening weer tot vertraging. Hij is op zich niet tegen extra onderzoek zolang dat maar niet leidt tot vertraging de uitvoering.

Wethouder Meulensteen wijst op een dilemma. Willen we de zienswijze aanpassen of willen we overkomen als een betrouwbare overlegpartner. Hij duidt nogmaals op het feit dat in oktober duidelijk wordt wat de resultaten zijn van het onderzoek naar de bundelroutes. Als dan duidelijk wordt dat een 2 x 2 variant leidt tot een betere oplossing, dan zal de provincie snel schakelen.

De commissie adviseert om het voorstel als bespreekstuk aan de raad voor te leggen.

11. Stand van zaken bouwplannen.

Mevrouw Vereijken verwijst naar een artikel van de heer Van Dijk in de MooiLaarbeekkrant over woningbouw aan de Buizerdstraat in Aarle-Rixtel en vraagt om een reactie van de portefeuillehouder.

De heer Hendriks wijst erop dat de lijst met bouwplannen niet compleet is en niet is aangepast. Wethouder Buter geeft aan dat zij in de vorige vergadering al heeft toegelicht welke bouwprojecten wel of niet uitgevoerd worden. Er komt op korte termijn een raadsinformatiebrief over de invulling van de woningbouwcapaciteit in Laarbeek. Ten aanzien van de vraag van mevrouw Vereijken geeft zij aan dat één van de vorige colleges grond aan de Buizerdstraat

heeft aangekocht met het oog op mogelijke woningbouw daar. De provincie is hier echter op tegen. Zij vindt dat het college beter energie kan stoppen in plannen die wel op korte termijn uitvoerbaar zijn.

12. Stand van zaken bereikbaarheid Zuidoost Brabant.

De portefeuillehouder heeft geen nadere mededelingen.

13. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

De portefeuillehouder heeft geen nadere mededelingen.

14. Rondvraag.

De heer Van Sinten informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de Baverdestraat in Lieshout.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat de situatie ongewijzigd is en dat hij de situatie in de vorige vergadering al nader heeft toegelicht. Er zijn hem geen nieuwe ontwikkelingen bekend. De heer Van der Aa informeert naar de stand van zaken ten aanzien van het carillon in Lieshout. Wethouder Buter zal deze vraag schriftelijk beantwoorden.

15. Sluiting.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 12 september 2018.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

A.M. Brouwers