Zaaknummer: Z - 16028754

Documentnummer: INT - 1618279

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 8 september 2016 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

F.L.J. van der Meijden	,voorzitter
F.M.J. Biemans	,lid
H.M.M. van Bree	,lid
A.M. Brouwers	,lid
J.J.M. Brouwers	,lid
W.G.M. van Dijk	,lid
A.A.H.G. de Groot	,lid
J.P.H. Gruijters	,lid
H.J.M. van Haperen	,lid
M.J.T. van der Heijden	,lid
V.T.J.A. van Schaijk	,lid
M.C. Slaets-Sonneveldt	,lid
B.M. Straatman	,lid
B.H.M. Swinkels	,lid
J.C.M. Verschuren	,lid
P.A.J.R. Verschuuren	,lid
A.G.M. van de Wijdeven	,lid
M.A.H. v.d. Zanden-Swinkels	,lid
J. Sprengers	,plv. griffier

J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
F.P.A.C. van Zeeland	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

Afwezig:

M.L.M. van Heijnsbergen	,griffier
J.H. Strijbosch	,lid
J.B.J.A.M. Hendriks	,lid

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde

De voorzitter opent de vergadering en meldt de afwezigheid van de heren Strijbosch en Hendriks.
De heer Brouwers wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste zijn stem uit te brengen.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter stelt voor om agendapunt 6 als bespreekstuk op te voeren in verband met het voornemen om daarbij een motie in te dienen.

3. Vragenhalfuurtje

Mevrouw Van der Zanden stelt enkele vragen over het Ondernemersfonds. De heer Van Dijk stelt enkele vragen over de kermis in Aarle-Rixtel.
Wethouder Meulensteen en wethouder Buter beantwoorden de vragen.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 7 juli 2016

Opgemerkt wordt dat de heer Van Haperen tijdens deze vergadering later is binnengekomen.
Bij agendapunt 8 is ten onrechte de heer Van Bree genoemd, dit moet de heer Gruijters zijn.
Beide opmerkingen worden aangepast.
Verder wordt de besluitenlijst conform het concept vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De lijst van ingekomen stukken wordt conform het concept vastgesteld.

6. Evaluatie Huishoudelijk Hulp Toelage 2015

De heer Brouwers merkt op dat PNL met de inhoud van het voorstel kan instemmen, maar hij heeft een aanvulling in de vorm van een motie die hij voorleest. Deze motie luidt als volgt:

Motie
Huishoudelijke hulp
De gemeenteraad van Laarbeek bijeen op 8 september 2016,

Constateert
• dat de zogenaamde zachte landing van de WMO in Laarbeek tot nu toe geslaagd is;
• dat iedereen die daar recht op heeft in Laarbeek moet gebruik kunnen maken van veranderende wetgeving zeker ook als dat gaat om huishoudelijk verzorgende;

Overweegt
- dat de Centrale Raad van Beroep op 18 mei 2016 uitspraak gedaan (zie bijlage) heeft waarbij geconstateerd is dat huishoudelijke verzorging niet toegekend kan worden op basis van enkel het resultaat 'schoon en leefbaar huis';
- dat een objectief onderzoek altijd onderdeel moet zijn van gemeentelijk beleid. Financiële overwegingen mogen niet de basis zijn om iemand te korten op zorg, of om (delen van) de huishoudelijke verzorging af te schaffen;
- dat het onderzoek gedaan moet worden door een objectieve en onafhankelijke partij.
- dat de gemeente een inspanningsverplichting heeft om werkeloosheid onder de thuiszorgmedewerkers te voorkomen;
- dat het in belang is van de inwoners van Laarbeek en de gemeente als geen tijd verloren gaat met onnodig administratief werk.

Verzoekt het college
- in beeld te brengen of in Laarbeek in alle gevallen voldaan is aan de voorwaarden zoals gesteld in de uitspraak van de Raad van Beroep;
- er op toe te zien dat kwetsbare cliënten hun vertrouwde medewerker niet verliezen

En gaat over tot de orde van de dag,,

Fractie PNL

De heer Van Bree spreekt uit dat datgene waar de motie over gaat al vaak in de commissie aan de orde is geweest. Hij betwijfelt het nut van een nieuw onderzoek.
Ook de heer Van der Heijden memoreert dat dit onderwerp al vaak aan de orde is geweest.
De heer Verschuren vraagt zich af wat eigenlijk beoogt wordt met de motie.
Wethouder Briels spreekt uit dat in de raadsinformatiebrieven van 27 juni 2016 en juli 2016 uitvoerig is ingegaan op de onderhavige materie. Daarin staat ook alles over voorlichting, informatie, de keuze om bezwaar te maken, de mogelijkheid om een nader onderzoek etc. Ook met belangenbehartigers is gesproken. De heer A.M. Brouwers spreekt tegen dat de motie voor de bühne bedoeld is. Hij wil graag een onafhankelijk onderzoek of het goed gebeurd is. De heer Van der Heijden stelt dat eerder, via een motie bij de bespreking van de kadernota, reeds afgesproken is om op een innovatieve wijze vergoedingen toe te voegen aan het bestaande beleid.
De heer Verschuren betwijfelt of een onderzoek bijdraagt aan een verbetering van het gevoel bij de inwoners dat het slecht gaat.
Na een korte schorsing op verzoek van de fractie PNL heropent de voorzitter de vergadering. De heer A.M. Brouwers deelt mede dat zijn fractie de motie intrekt.
Vervolgens besluit de raad zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Vaststelling van een aangepast bestemmingsplan Kom Lieshout met betrekking tot het perceel De Stater 18 te Lieshout

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Financiële eindrapportage voorzieningenclusters

Mevrouw Slaets-Sonneveldt memoreert de voorgeschiedenis, de aanvullende vragen en antwoorden. Zij is van mening dat er veel en goed werk verricht is. Haar fractie kan instemmen met het voorstel.
De heer Van de Wijdeven onderschrijft de mening van mevrouw Slaets-Sonneveldt over het eindresultaat. Hij heeft nog wel enkele vragen over de cijfers. Het is één cijferbrij. De beantwoording van de vragen heeft lang geduurd. Hij merkt op dat bij de beantwoording steeds andere cijfers genoemd worden. Specifiek gaat het om € 800.000,- opbrengst schoolwoningen en kosten tijdelijke huisvesting ad € 350.000,-. Hij stelt voor om het voorstel terug te nemen en dit eerst opnieuw in de commissie te bespreken.
De heer Swinkels merkt op, mede gelet op de omvang van het project, dat hij vooral stil wil staan bij het resultaat. Hij looft het resultaat. Hij is content met het feit dat er binnen de begroting is gebleven.
De heer Biemans merkt op dat de cijfers moeten kloppen, maar hij is tevreden met het feit dat er € 3.000.000,- minder uitgegeven is dan oorspronkelijk begroot.

Wethouder Buter merkt eerst op dat zij zeer trots is op wat gerealiseerd is onder diverse wethouders. Zij vindt dat het eindresultaat goed is. Ook de administratieve en financiële aspecten zijn goed uitgevoerd. Transparantie heeft steeds voorop gestaan. De commissie en raad is steeds geïnformeerd over aanpassingen, voortgang en wijzigingen. Tevens merkt zij op dat het een complex, voor Laarbeek omvangrijk project is, die toch binnen de kaders van de raad is uitgevoerd. Zij begrijpt dat alle cijfers duizelen. Er ontstaat spraakverwarring over de cijfers en de verantwoording.
De heer Gruijters stelt voor om de accountant nader in te schakelen.
De heer Van de Wijdeven constateert dat er nog steeds onduidelijkheid is over een bedrag van € 1.200.000,- dat hij niet kan verklaren en niet kan terugvinden.
Mevrouw Van der Zanden mist een duidelijk overzicht van de kredieten. Zij dient een amendement in tot wijziging van het voorstel om het positieve saldo te storten in de algemene reserve.
De heer Swinkels stelt voor om de accountant te vragen specifiek naar dit project te kijken.
De heer Verschuren kan zich vinden in het voorstel van de heer Swinkels. Hij stelt voor om toch nog eens te kijken naar de cijfers en alle financiële overzichten.

De voorzitter schorst de vergadering voor nader overleg binnen het college.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan wethouder Buter voor haar tweede instantie. Zij verduidelijkt nogmaals de cijfers. Het niet opgenomen krediet zit in de algemene reserves en blijft daarin. Ze stelt voor om het voorstel af te ronden, maar stelt voor om in een aparte commissie (orde-commissie) van twee raadsleden duidelijkheid te verschaffen over de cijfers en de verantwoording.
De raad discussieert over dit voorstel.
Op verzoek van PNL schort de voorzitter de vergadering kort.

De voorzitter heropent de vergadering.

Mevrouw Van der Zanden trekt het amendement in. Zij stelt voor het voorstel te verdagen tot de volgende vergadering. De voorzitter brengt het voorstel in stemming.
In meerderheid, met alleen de stemmen van de fractie PNL tegen, stemt de raad in met het voorstel.
Alle fracties zijn voor het instellen van een orde-commissie om duidelijkheid te scheppen in de diverse cijfermatige overzichten.

9. Businesscase Peelsamenwerking 2016

Alle fracties kunnen instemmen met het voorstel en voorkeur voor een gemeenschappelijk regeling.
Wethouder Briels geeft nog een update over de samenwerking.
Vervolgens besluit de raad zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Sluiting

De voorzitter beëindigt de vergadering met het sluitingswoord.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 20 oktober 2016.

De raad van de gemeente Laarbeek,

de griffier, de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen F.L.J. van der Meijden