

Geachte college,



Vanuit een aantal aanwonenden van de Torenakkerweg in Aarle-Rixtel hebben wij vragen en opmerkingen gekregen over een voorgenomen gedeeltelijk parkeerverbod in hun straat. Daarbij hebben wij ook e-mailwisselingen en zienswijzen van enkele bewoners gekregen. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende opmerkingen en vragen:

-Via een gesprek met een BOA zijn aanwonenden van de Torenakkerweg er, volgens eigen zeggen, in december 2020 toevallig achter gekomen dat het college voornemens is om een parkeerverbod in te stellen in hun straat. Eerder- en ook daarna is hier niet met de aanwonenden over gecommuniceerd (behalve als antwoord op gestuurde e-mail van omwonenden).
Waarom zijn aanwonenden, in het kader van de volgens uw college zo belangrijke participatie, vooraf niet gevraagd hoe zij denken over de problemen in hun straat?

-In een e-mailwisseling tussen mevr. Pennings (aanwonende) en Kim van Meegdenburg (Juridisch medewerker handhaving gemeente Laarbeek) is op 8 december gebleken dat er geen gedeeltelijk parkeerverbod zou komen.
Hoe kan het dat dit besluit, zonder mevr. Pennings of de overige aanwonenden hierin te kennen, teruggetrokken is?

-Waarom is het college voornemens een gedeeltelijk parkeerverbod in te stellen?
Wie heeft hierom gevraagd of wie heeft hiertoe het initiatief genomen?

-Is uw college bekend met het feit dat het overgrote deel van de problemen wordt veroorzaakt door medewerkers van de firma Jeurgens, die met hun auto's overdag de meeste parkeerplekken bezetten?

-Volgens de aanwonenden heeft de Raad van State in 2008 beslist dat het personeel van Jeurgens haar auto's op eigen terrein moet parkeren (beslissing hebben wij niet terug kunnen vinden). Om dit te bewerkstelligen heeft Jeurgens, volgens hen, ook grond aangekocht langs hun bestaande perceel. Volgens de omwonenden wordt dit stuk grond echter gebruikt als opslagplaats.
Kan het college deze gang van zaken bevestigen?
Zo ja, waarom wordt hier niet op gehandhaafd? Dit lijkt alle problemen waarschijnlijk al voor het overgrote deel op te lossen (omdat de geparkeerde auto's vrijwel allemaal personeel van Jeurgens betreft).

-Is het college bekend met de plaatselijke situatie dat ook vanuit de Hagelkruisweg vrachtwagens dagelijks achteruit een tweede inrit van Jeurgens inrijden (linkse zijde bedrijf)? Dit geeft nu al problemen terwijl er meestal slechts een enkele auto geparkeerd staat in deze straat. Volgens de aanwonenden is er tot 2 keer toe in afgelopen weken een nieuwe oprit kapotgereden en er wordt door randen van een tuin gereden.
Beaamt het college onze stelling dat een gedeeltelijk parkeerverbod op de Torenakkerweg het probleem zal verplaatsen naar de Hagelkruisweg omdat hier dan vrijwel zeker alle auto's geparkeerd zullen worden?
Zo ja, beaamt het college dan ook onze stelling dat dit daarom geen goede oplossing- en dus een onwenselijke situatie is?

-Wij zijn van mening dat de behandeling van dit probleem niet de schoonheidsprijs verdient. Het zou het college (en daarmee de gemeente) sieren om alsnog met de aanwonenden van de Torenakkerweg in gesprek te gaan om op die manier tot een breed gedragen oplossing te komen. Hoor hun problemen, bezwaren en mogelijke oplossingen aan en baseer daar het uiteindelijke besluit op. Volgens ons is dat de manier waarop we tegenwoordig met inwoners om willen gaan. Participatie moet niet alleen een kreet zijn, maar ook praktisch.
Is het college bereid inderdaad alsnog in gesprek te gaan met de aanwonenden van de Torenakkerweg?

Vriendelijke groeten,
Fractie-PNL.