

Verslag van de vergadering van de commissie Algemene Zaken, gehouden op 9 juli 2020 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

J.P.H. Gruijters	voorzitter
R.A.G van den Berkmortel	lid
H.M.M. van Bree	lid
J.J.M. Brouwers	lid
M.J.T. van der Heijden	lid
J. H. Strijbosch	lid
M.H.A. Tijssen	lid
F.L.J. van der Meijden	burgemeester
J.H.C.M. Briels	wethouder
G. T. Buter	wethouder
M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 28 mei 2020.

De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

De toezeggingenlijst wordt conform vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief over de corona maatregelen van de BSOB vraagt de heer Strijbosch om verduidelijking van de mogelijkheden omtrent kwijtschelding.

Wethouder Buter geeft aan dat er in het geval van Laarbeek in beginsel geen sprake is van kwijtschelding omdat Laarbeek geen toeristenbelasting kent. Wel zijn er mogelijkheden tot uitstel van betaling en het treffen van een betalingsregeling.

5. Toelichting jaarrekening 2019 Ondernemersfonds.

De heer M. Rooijakkers, voorzitter van het Ondernemersfonds geeft een korte toelichting op de jaarrekening 2019 en de activiteiten die het Ondernemersfonds in het afgelopen jaar heeft ondernomen. Hij maakt melding van de oprichting van een nieuwe stichting Buitengebied Laarbeek. Op een daartoe gestelde vraag geeft hij aan dat het Ondernemersfonds geen extra maatregelen heeft getroffen in verband met de coronacrisis. Voor het overige worden er geen vragen gesteld.

6. Voorstel tot vaststelling van de regionale energie-strategie.

De heer Van Bree is tevreden over de goede samenwerking tussen de 21 regiogemeenten. Hij is blij dat er eindelijk stappen gezet worden. Hij onderschrijft de RES maar is het ook eens met de zienswijze van het college. Hij is geen voorstander van biomassa omdat hij denkt dat er betere middelen zijn. Willen we echter de gestelde doelen halen dan komen we er voorlopig niet onderuit. Mensen moeten hun gedrag aanpassen en maatregelen nemen. Men moet echter wel mee kunnen doen en financieel kunnen profiteren van de maatregelen. Zijn partij steunt het voorstel van het college.

De heer J. Brouwers is het hiermee eens. Hij spreekt van een ambitieus stuk en vraagt vooral aandacht voor een goede communicatie naar de inwoners. Hij pleit voor meer duurzame oplossingen zoals waterstof. Dat mag in de zienswijze wel tot uitdrukking worden gebracht. Hij denkt aan het duiden van een prioritering in de zienswijze waarbij aangegeven dient te worden dat biomassa zoveel mogelijk wordt ontmoedigd. Tot slot vraagt hij aandacht voor voldoende focus op een goede infrastructuur.

De heer Tijssen vindt voldoende draagvlak bij de inwoners erg belangrijk. Kwaliteit gaat wat hem betreft voor snelheid. Hij zou aan de zienswijze graag toegevoegd zien dat Laarbeek terughoudend zal zijn met de aanleg van zonneparken omdat die het landschap aantasten. De financiële consequenties dienen goed in de gaten gehouden te worden. Ook hij is geen voorstander van biomassa omdat dat niet duurzaam is. Tot slot vraagt ook hij aandacht voor een goede communicatie en voldoende capaciteit.

De heer Van der Heijden wijst erop dat de RES ook een financiële bijdrage vraagt van de inwoners. Dat moet goed gecommuniceerd worden. Hij pleit ervoor om concrete doelen te stellen in het rapport en deze te monitoren, zodat er zicht blijft op het einddoel. Ook hij is bezorgd over de infrastructuur. Hij pleit er daarom voor zoveel mogelijk te kiezen voor technieken die aansluiten bij de bestaande infrastructuur. Nieuwe infrastructuur aanleggen is namelijk erg kostbaar. Verder stelt hij voor om ook te kijken naar de mogelijkheden van mestvergisting en –verwerking en zo mogelijk meerdere problemen op te lossen. Hij is van mening dat waterstofgas nog onderbelicht is gebleven en dat dit meer aandacht verdient. Tot slot pleit hij ervoor om de aanschaf van zonnepanelen te stimuleren.

De heer Strijbosch is blij met de samenwerking en wat dat heeft opgeleverd. Hij spreekt van een goed en dynamisch document. Hij is het eens met de gemaakte opmerkingen over biomassa en het stimuleren van waterstof. Voldoende bewustwording en draagvlak bij de inwoners is erg belangrijk. Daarom is het goed als zij kunnen participeren en profiteren. Hij vraagt of er ook afstemming plaatsvindt met andere regio's. Voor het overige kan hij zich vinden in de gemaakte opmerkingen in de zienswijze.

Wethouder Briels dankt de partijen voor hun steun. Het gaat hier immers om een belangrijke verantwoordelijkheid naar toekomstige generaties toe. De aanschaf van zonnepanelen wordt wel gestimuleerd maar kan niet worden afdwongen. Ook als alle daken vol liggen met zonnepanelen, dan nog wordt er maar 6 % van de benodigde capaciteit opgewekt. Voldoende draagvlak is inderdaad belangrijk. Daarom is het goed inwoners hierbij te betrekken. De communicatie is echter niet gemakkelijk omdat het gaat om een abstract thema. Hij proeft wel een positieve sfeer in bijeenkomsten met inwoners. De stand van de infrastructuur wordt nauwlettend gevolgd. Ook met andere regio's vindt overleg plaats. Hij is bereid in de zienswijze een kritische reactie op te nemen over biomassa. Waterstof is inderdaad een veelbelovend alternatief maar is duur en nog volop in ontwikkeling. Om aan de afspraken te kunnen voldoen zal daarom voorlopig toch gewerkt moeten worden met de techniek die nu voorhanden is. Daarbij wordt ook gekeken naar de mogelijkheden van mestvergisting. Het college is terughoudend met de aanleg

van zonneparken. Daarvan komen er maximaal 5. Hij hoopt in augustus met concrete voorstellen te komen. Een goede landschappelijke inpassing is wel belangrijk. Windmolens en zonneweides krijgen overigens maar een tijdelijke vergunning. Hij bevestigt dat de energietransitie de inwoners ook geld gaat kosten. Hij zet liever in op verleiden dan op afdwingen. De zienswijze zal worden aangepast.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

7. Samenwerking ruimte voor ruimte (ontwikkeling Heuvel Lieshout).

De heer J. Brouwers vindt het een prima stuk. Hij gaat er vanuit dat de raad tijdig wordt meegenomen bij de verdere uitwerking van de plannen. Wel vraagt hij zich af hoe het verder gaat als deze plannen onverhoopt niet slagen. Tot slot informeert hij naar de risico's voor de gemeente bij de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst.

De heer Van den Berkmortel geeft aan dat zijn fractie instemt met het voorstel.

De heer Van der Heijden spreekt van een goed plan. Hij wil weten wat de mogelijkheden zijn om een andere prioritering aan te brengen in de besteding van de beschikbare gelden als de situatie daar om vraagt.

De heer Strijbosch vraagt of de aandacht voor voldoende sociale woningbouw hierdoor niet in gevaar komt. Hij wil ook weten in welk plangebied de ruimte voor ruimte kavels zijn voorzien.

Wethouder Meulensteen geeft een toelichting op de verruiming van het ruimte voor ruimte beleid van de provincie. Ook specifieke binnenstedelijke projecten, die anders niet gefinancierd kunnen worden, komen nu voor de regeling in aanmerking. De Heuvel in Lieshout is zo'n project. Hij verwacht half september 2020 de inwoners van Lieshout te kunnen informeren over de plannen. Daaraan voorafgaand zal hij de raad inlichten.

De ruimte voor ruimte kavels die niet verkocht worden zullen door de gemeente zelf worden uitgegeven. De afgesproken contingenten sociale woningbouw worden door het college in acht genomen. Wanneer zich in het buitengebied kansen voordoen zal het college niet nalaten daarop in te springen. De mogelijkheden daarvoor zijn aanwezig.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van de nota Grondbeleid 2020-2026.

De heer Tijssen verwijst naar het voornemen van het college om ingeval van crisissituaties te trachten ontwikkelingen bij marktpartijen te stimuleren. Hij zou graag zien dat de raad dan vooraf om toestemming wordt gevraagd.

De heer Van der Heijden spreekt van een moeilijk stuk. Hij pleit voor opstellen van een korte samenvatting waarin de wijzigingen ten opzichte van de vorige nota worden toegelicht.

De heer Van Bree ondersteunt dat verzoek. Hij vraagt verder of de aanleg van glasvezel als een primaire nutsvoorziening kan worden aangemerkt, gelet op het toenemende belang van deze voorziening in bijvoorbeeld de zorg. Tot slot vraagt hij om een toelichting op de omvang van het werkkapitaal.

De heer J. Brouwers informeert naar de mogelijkheden om externe marktpartijen te stimuleren. Verder vraagt hij om een toelichting op de verschillende wijzen van grondprijsbepaling (Nieuwe Hees) en de bepaling van het weerstandsvermogen.

Wethouder Buter geeft aan dat hier sprake is van een consoliderend plan. Het is een actualisatie van het beleid. Het verschil met de vorige nota is dat deze nota integraler is. Er is meer aandacht voor de financiële component en het risicomanagement. Een lijst met verschillen is al

gemaakt en zal bij de stukken worden gevoegd. Zij zal onderzoeken of het mogelijk is om de aanleg van glasvezel tot een primaire voorziening te bestempelen. Op de gestelde vraag over het verschil in grondprijsbepaling zal ze schriftelijk antwoorden. Over de maximale hoogte van het weerstandsvermogen zal het college met een nader voorstel komen. Het werkkapitaal van 1 miljoen is voldoende voor het college om mee te werken. Wanneer zich ontwikkelingen voordoen waarbij dit werkkapitaal grotendeels wordt aangesproken, zal het college niet nalaten om de raad hierin tijdig mee te nemen, maar soms is het wel noodzakelijk om snel te kunnen handelen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

9. Projectplan Transitievisie warmte.

De heer Van den Berkmortel merkt naar aanleiding van de mededeling in de stukken dat er een junior beleidsmedewerker wordt aangenomen op, dat het gelet op situatie van de begroting niet wenselijk is om de formatie uit te breiden. Het projectplan dient tot stand te komen binnen de bestaande formatie. Wellicht zijn er mogelijkheden om hiervoor een trainee in te zetten. Tot slot vraagt hij op het bedrag voor het vervolgonderzoek na 2030 al in de meerjarenbegroting is opgenomen.

De heer Van der Heijden vraagt of er in het onderzoek ook aandacht is voor een adequate infrastructuur. Verder vraagt hij om een toelichting op het energieloket.

De heer Strijbosch is blij dat het plan in eigen beheer wordt aangepakt omdat we dan zelf de regie hebben.

De heer Van Bree spreekt van een goed stuk en heldere criteria. Het is belangrijk dat er stappen gezet gaan worden. De gevraagde personele capaciteit is nodig om regie te kunnen houden en het plan uit te kunnen voeren. Het raadsbesluit dient nog wel aangepast te worden omdat de aangeduide dekking niet meer klopt.

De heer J. Brouwers spreekt ook van een helder stuk en vraagt of het mogelijk is samen te werken met omliggende gemeenten om zo de kosten te drukken. Hij stelt vervolgens nog enkele verhelderende vragen.

Wethouder Briels geeft dat de raad met dit voorstel nog geen besluit neemt over de kosten van het vervolgonderzoek en het aantrekken van een extra medewerker. Die onderdelen komen straks bij de behandeling van de begroting pas aan de orde. Het inzetten van een van de trainees betekent dat er elders een gat valt. Het aantrekken van een extra trainee kost uiteraard ook geld. In de plannen wordt zeker ook aandacht besteed aan de infrastructuur. Waar mogelijk zullen werkzaamheden in dat kader zoveel mogelijk gecombineerd worden.

De taak van het energieloket is voornamelijk om de mensen goed te informeren. De ambitie ligt hoog. Door het plan in eigen beheer op te stellen bouwen we ook deskundigheid op. Het uitbesteden van dit werk is in elk geval duurder. Er wordt al samengewerkt met andere gemeenten. Hij merkt tot slot op dat het raadsbesluit wordt aangepast voor wat betreft de dekking van het voorstel.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

10. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

De burgemeester geeft aan dat de raad in de gelegenheid wordt gesteld te reageren op een conceptrapportage van de bestuurscommissie RHCE aan het algemeen bestuur van de MRE over de stand van zaken. Daarnaast heeft het college het initiatief genomen om de samenwerking

met de gemeente Gemert-Bakel aan een onafhankelijk onderzoek te onderwerpen. De resultaten daarvan zullen in het najaar bekend worden.

Wethouder Briels meldt dat de jaarrekening 2019 van de MRE een positief resultaat geeft van 1,2 miljoen. Het algemeen bestuur wil dat resultaat bestemmen voor de herstel aanpak van de economie in de regio. Zelf heeft hij tegen dat voorstel gestemd omdat hij vond dat dit voornemen voor een zienswijze te aan de gemeenteraden voorgelegd diende te worden. De meerderheid van het algemeen bestuur heeft dat echter niet gesteund.

De voorzitter deelt nog mee dat de regiegroep van de rekenkamercommissie onderzoek heeft gedaan naar het draagvlak voor een aanpassing van het budget van de rekenkamercommissie. De fracties van de gemeenteraad van Gemert-Bakel zijn unaniem van mening dat het budget gehandhaafd dient te blijven.

11. Rondvraag.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 september 2020.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters