

Verslag van de vergadering van de gemeenteraad van Laarbeek, gehouden op 14 oktober 2021 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
A.P.H van der Aa	, lid
R.A.G. van den Berkmortel	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
R.J.B. van Heugten	, lid
N.R. Maas	, lid
W.H.P.M. Maas	, lid
N.A.J.M. Otten	, lid
B.L.J. van Sinten	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
J.W.M. van de Ven	, gemeentesecretaris

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering. Mevrouw Otten wordt door het lot aangewezen als het lid dat in voorkomende gevallen als eerste haar stem zal uitbrengen.

Er hebben zich drie insprekers gemeld voor het agendapunt bestemmingsplan Artex.

2. Vaststelling agenda.

De fractie van PNL heeft geen behoefte aan het stellen van aanvullende vragen over de antwoorden van het college op de gestelde vragen over de geldkiosk in Beek en Donk.

In verband met de aanwezigheid van insprekers zal het voorstel over het bestemmingsplan Artex als eerste inhoudelijke punt worden behandeld.

Namens alle fracties wordt er een motie ingediend met betrekking tot het voorstel over Artex dat bij de behandeling van dat onderwerp aan de orde komt. Stemming over de motie vindt plaats nádat over het voorstel is gestemd.

De fractie PNL heeft daarnaast een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend over vlechtheppen. Deze wordt volgens het reglement van orde aan het eind van de vergadering behandeld als agendapunt 19a.

De agenda wordt vervolgens dienovereenkomstig vastgesteld.

3. Vragenhalfuurtje.

De heer Strijbosch van de PvdA wenst gebruik te maken van het vragenhalfuurtje. De vragen gaan over het tegemoetkomen van arme huishoudens in de sterke stijging van de energiekosten.

Op daartoe gestelde vragen antwoordt wethouder Slaets dat de huishoudens om wie het gaat niet allemaal in beeld zijn. In het kader van het nieuwe armoedebeleid wordt er samen met de energiebedrijven en Wocom wel gewerkt aan vroeg-signalering. Signalen die langs die weg binnenkomen gaan naar de LEV groep, zodat zij daarmee aan de slag kunnen. Aan het einde van dit jaar, als het armoedebeleid wordt geëvalueerd, hoopt zij een beter beeld te hebben. Het college wil de maatregelen van de centrale overheid afwachten en dan bekijken wat er eventueel aanvullend nodig is. Zodra er meer zicht is op de omvang van het probleem, en er aanvullende maatregelen nodig blijken, komt zij hiermee terug naar de raad.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 9 september 2021.

De heer Gruijters mist zijn opmerking over het breder beschikbaar stellen van het boek over het erfgoedbeleid. Dit wordt in de besluitenlijst aangepast. De besluitenlijst wordt vervolgens vastgesteld.

5. Ingekomen stukken.

De heer T. Brouwers merkt naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen over de concept omgevingsvisie buitengebied op dat deze betrokken dienen te worden bij het voorstel van het college over de vaststelling van de omgevingsvisie.

De voorzitter geeft aan dat dit zal gebeuren via de responsnota die bij het voorstel aan de raad zal worden voorgelegd.

6. Voorstel tot vaststelling van de Verordening maatschappelijke participatie.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot vaststelling van de Verordening wijziging individuele inkomenstoeslag.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Duin 10 Lieshout.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot aankoop perceel aan de Heuvel in Lieshout.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet voor de sanering Pater Vogelstraat, Hubertusweg en Kerkstraat Beek en Donk.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet voor het vervangen van de brug aan de Stapweg Beek en Donk.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot beschikbaarstelling voorbereidings- en uitvoeringskrediet voor sloop pand Pater Becanusstraat 100a Beek en Donk.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Voorstel tot aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Blink vanwege toetredingsverzoek Son en Breugel.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Voorstel tot vaststelling van het Participatiebeleid Omgevingswet gemeente Laarbeek.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Herstelbesluit VVGB (verklaring van geen bedenkingen) zonnepark de Snelle Loop (Liesvelden).

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze voorgenomen deelname Metropoolregio Eindhoven aan Bizob.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

17. Voorstel tot vaststelling van de nieuwe vergaderstructuur voor de raad en de commissies.

Volgens de heer Gruijters is hier sprake van een voorstel dat raadsbreed is voorbereid volgens bestaande afspraken en is het in feite een hamerstuk.

De heer Verschuren spreekt van een lange bevalling. Dit voorstel is een uitvloeisel van het raadsakkoord "handen ineen". Het beter kunnen betrekken van de inwoners en de eigen achterban, alsook een flexibelere inbreng van specifieke kennis bij verschillende onderwerpen, zijn een paar belangrijke uitgangspunten. De gekozen structuur wordt

laagdrempeliger. De mogelijkheid ontstaat om in een vroeg stadium inbreng te leveren. Het is belangrijk om deze structuur nu al vast te leggen zodat we na de verkiezingen direct van start kunnen gaan. Een goede evaluatie op het juiste moment is belangrijk. Zijn fractie stemt graag in met het voorstel en hoopt met deze structuur de politiek wat toegankelijker te maken.

Ook de heer Van den Berkmortel is blij met het voorstel omdat met deze manier van werken inwoners meer kunnen worden betrokken. De samenwerking met inwoners is immers steeds belangrijker geworden. Uiteindelijk zal moeten blijken of dit model het juiste is.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

18. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Artex.

Voor dit voorstel hebben zich 3 insprekers gemeld.

De heer Donkers spreekt als eerste in. Hij voelt zich figurant en meent dat de uitkomst van deze beraadslaging al vaststaat. Er wordt selectief geluisterd en er is sprake van geënceneerde metingen. Hij vraagt zich af waarom maar niet duidelijk wordt wat voor stoffen er precies worden uitgestoten. Hijzelf is teleurgesteld in de politiek. Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt de situatie van vandaag gelegaliseerd. De omwonenden zijn er moedeloos van geworden. Hij stelt voor om het voorstel aan te houden tot 1 augustus 2022 en de tussentijd te gebruiken voor het doen van een onafhankelijk onderzoek over een langere periode en op onaangekondigde momenten.

Als 2^e inspreker geeft de heer Knukkel aan dat hij dezelfde zorgen heeft. Hij erkent dat er veel gevraagd wordt van de raadsleden omdat het een complexe zaak is. Hij is tevreden over de inhoud van de aangekondigde motie. Daarin wordt echter niet gepraat over een termijn. De door de heer Donkers genoemde datum van 1 augustus vindt hij een goed voorstel. Verder mist hij ook een opsomming van de normen waaraan getoetst gaat worden. Het heeft zijn voorkeur om pas over het bestemmingsplan te besluiten als de uitkomsten van het onderzoek bekend zijn. Hij hoopt op een constructieve oplossing.

Volgens de heer Jeltema gaat het hier niet over de milieuvergunning van Artex. Daaraan moet het bedrijf zich sowieso houden. De vraag die eigenlijk voorligt is of de raad vindt dat dit bedrijf, in deze omvang, op deze locatie thuishoort. Ook hij maakt zich zorgen over de gezondheid van de omwonenden omdat onduidelijk is welke stoffen en combinaties van stoffen door het bedrijf worden gebruikt. En ook al zou dat niet gevaarlijk zijn, dan nog stinkt het ondraaglijk. Dat is ontoelaatbare overlast voor een grote groep omwonenden en daardoor is er geen sprake van een acceptabel woonklimaat. Hij stelt vast dat de klachtprocedure niet werkt. Naar zijn mening wordt met dit bestemmingsplan de huidige situatie vastgelegd. En die situatie is anders dan in 2015. Bij vaststelling van het plan kan de raad ook verzoeken om planschade tegemoet zien van omwonenden. Als een basaal voorschrift over het sluiten van deuren en ramen al niet wordt nageleefd, geeft dat weinig vertrouwen dat er tegen andere overtredingen wel wordt opgetreden. Er is sprake van een steeds verdergaande polarisatie. Ook hij pleit voor meerdere onaangekondigde controles. Er bestaat veel zorg over de gezondheid van de omwonenden. Het overgangsrecht is uitsterfrecht en dus niet eeuwigdurend. Het bedrijf mag dan niets meer wijzigen en vanaf dat moment eigenlijk alleen maar activiteiten afbouwen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan dien je rekening te

houden met de situatie zoals die op dit moment is. Dat impliceert vastlegging van wat er vandaag gebeurt.

De voorzitter leidt vervolgens het onderwerp in voor de 1^e instantie.

De heer Tijssen stelt dat er sprake is van geuroverlast bij omwonenden en dat er bij hen onrust ontstaat omdat men niet weet welke stoffen worden uitgestoten. Die onrust kan tot nu toe niet worden weggenomen. Het ontbreekt aan gedegen onderzoek over een langere periode. Daarnaast bestaat er bij hem onduidelijkheid over de gelding van het overgangsrecht. Hij is blij dat alle partijen elkaar gevonden hebben in de tekst van de in te dienen motie. Hij wil weten of Artex tot in lengte van jaren kan blijven produceren onder het overgangsrecht. Welke milieucategorie krijgt Artex nu precies en wat zijn de gevolgen van een eventueel uitstel van de besluitvorming. Wordt met het besluit de huidige situatie gelegaliseerd, of die van 2015, of die van de milieuvergunning uit 2010.

De heer Van Heugten wil ook graag weten of het mogelijk is dit besluit uit te stellen. Het gaat in deze ook om behoorlijk bestuur. Mag Artex inderdaad niet meer dan in 2014 en heeft men geen automatisch recht op uitbreiding met dit bestemmingsplan? Hij pleit tot slot voor goed en onafhankelijk onderzoek waarbij de inwoners betrokken worden en waarvan de uitkomsten gedragen moeten kunnen worden door de omwonenden.

De heer Strijbosch heeft veel argumenten gehoord. De omissie in het bestemmingsplan dient hersteld te worden. Uitstel van de besluitvorming is geen optie als gevolg van de uitspraak van de Raad van State. Het overgangsrecht is van toepassing. De raad heeft volgens hem geen andere keuze. Wel dient er iets te gebeuren met betrekking tot de geuroverlast. Die mag natuurlijk niet schadelijk zijn voor de gezondheid. Hij heeft de indruk dat het bedrijf wel wil meewerken. Hij pleit er daarom voor om met elkaar in gesprek te gaan en zo vertrouwen terug te winnen.

Volgens de heer Van Sinten is een kritische houding nodig. De volksgezondheid speelt hier de belangrijkste rol. De zorgen die leven moeten worden weggenomen door goede metingen en door inzicht te krijgen in de overlast. Hij wijst op het verschil tussen het ruimtelijk spoor in het huidige voorstel en de handhaving van de voorschriften van de milieuvergunning. De motie die de gezamenlijke partijen indienen is wat hem betreft het juiste traject om de onrust en overlast aan te pakken.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

Wethouder Meulensteen stelt vast dat het niet gelukt is om het ruimtelijk spoor en het milieuspoor van elkaar te scheiden. Hij legt nogmaals uit welk besluit hier voorligt.

Aanhouden van de besluitvorming is volgens hem geen optie, gelet op de uitspraak van de Raad van State. De omissie in het bestemmingsplan wordt wel of niet hersteld. Wat de gevolgen zijn bij het niet nemen van een besluit is onzeker. Ten aanzien van het aspect overgangsrecht wijst hij erop dat dit geldt en niet ter discussie staat. Met de vaststelling van het bestemmingsplan wordt de situatie van 2015 vastgelegd. Milieu-neutrale wijzigingen in het bedrijf zijn toegestaan. Tijd kopen is geen optie. Alle ruimtelijk relevante informatie voor het nemen van een besluit is immers bekend. Als het bestemmingsplan hersteld wordt, dan geldt voor Artex de milieuvergunning van 2010. De voorschriften daarin voor wat betreft geluid en geur zijn strenger dan de regelgeving waaraan nu getoetst moet worden. Voor

Artex geldt milieucategorie 3, met uitoefening 3.1 of 3.2. Het is niet zo dat de situatie van vandaag wordt gelegaliseerd. Ook krijgt Artex met dit bestemmingsplan geen automatisch recht op uitbreiding. Als er een verzoek om uitbreiding komt wordt dat getoetst aan de geldende regels. Bij overtreding van de voorschriften van de milieuvergunning is handhaving aan de orde, maar dat verandert niets aan het feit dat er op het voorliggende voorstel tot herstel van het bestemmingsplan een besluit moet worden genomen.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Jeltema geeft aan dat de uitspraak van de Raad van State om vandaag te besluiten is genomen op verzoek van de omwonenden. Als de besluitvorming wordt aangehouden is er naar zijn mening sprake van voortgang en is er in feite aan de opdracht van de Raad van State voldaan.

Volgens de heer Tijssen is er sprake van ingewikkelde materie die leidt tot veel discussie en overleg. Maar ook tot zorgen, overlast en wantrouwen. De communicatie rondom dit onderwerp had beter gekund. Hij heeft begrip voor de zorg bij de omwonenden. Omdat het zo complex en onduidelijk is, blijft het lastig om een besluit te nemen. Hij vraagt om de besluitvorming via een hoofdelijke stemming te laten plaatsvinden omdat elk raadslid hierin zijn eigen afweging moet kunnen maken.

De heer Van Heugten is van mening dat de fout in het bestemmingsplan hersteld moet worden. Dat geeft duidelijkheid. Dat neemt niet weg dat de handhaving van de milieuvoorschriften door moet gaan en dat een eventuele uitbreiding van activiteiten niet vanzelfsprekend is.

Volgens de heer Van der Aa is er veel informatie opgehaald. Op basis daarvan kan hij instemmen met het voorstel. Hij pleit er wel voor om gezamenlijk uit de loopgraven te komen.

De antwoorden van de wethouder waren volgens de heer Strijbosch duidelijk. Hij gaat akkoord met het voorstel. Er is echter nog wel een lange weg te gaan om het vertrouwen bij de omwonenden terug te winnen.

De heer Van Sinten heeft geen andere inzichten opgemerkt en kan instemmen met het voorstel. Hij stemt echter niet in met de ontoelaatbare overlast die wordt ervaren. De zorgen daarover blijven.

De heer Hendriks legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat er sprake is van een moeilijk dossier waarover veel is gesproken. Hij is op basis daarvan een andere mening toegedaan dan de andere leden van zijn fractie en zal daarom tegen het voorstel stemmen.

De Heer Van den Berkmortel legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat er sprake is van een lastige situatie. Hij waant zich op de stoel van de rechter. Het is belangrijk om bepaalde zaken goed van elkaar te scheiden. Daarbij is het ook belangrijk dat hij moet kunnen vertrouwen op de informatie die hem door het college wordt aangereikt. In het kader van behoorlijk bestuur van de gemeente dient de fout in het bestemmingsplan hersteld te worden. Dat doet echter niets af aan de klachten van de omwonenden. Hij heeft de indruk dat de klachten niet allemaal ongegrond zijn en wijst daarom op het belang van de motie. Met deze kanttekeningen kan hij instemmen met het voorstel.

De heer Van Bree kan zich aansluiten bij de woorden van de heer Van den Berkmortel is blij dat de motie door alle partijen wordt gesteund. Deze biedt ruimte om aan de klachten van de omwonenden tegemoet te komen.

Volgens de heer Gruijters is dit een hoofdpijndossier waarbij ratio en emotie door elkaar lopen. De raad dient belangen af te wegen en daarin is het lastig om iedereen tevreden te stellen. Het is belangrijk om vooruit te kijken en alles in het werk te stellen om de zorgen bij omwonenden weg te nemen. De gezamenlijke motie biedt volgens hem de beste waarborgen om de overlast te reguleren en verminderen. Hij kan daarom instemmen met het voorstel. Namens zijn fractie geeft ook de heer Verschuren aan dat hij zich kan aansluiten bij de vorige sprekers. Het is een moeilijk dossier. Hij betreurt het dat er weinig vertrouwen is bij de omwonenden en voelt een verplichting voor de raad om dat te herstellen. De gezamenlijke motie is daarvoor een goede start.

De voorzitter brengt vervolgens het voorstel in stemming.

Voor het voorstel stemmen de leden Van der Aa, Van den Berkmortel, Van Bree, T. Brouwers, J. Brouwers, Van Dijk, De Groot, Gruijters, Van der Heijden, Van Heugten, N. Maas, W. Maas, Otten, Van Sinten, Strijbosch, Tijssen, Verschuren en Van de Wijdeven.

De heer Hendriks stemt tegen het voorstel.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met 18 stemmen voor en 1 stem tegen is aangenomen.

De heer Tijssen leest vervolgens de motie voor die door de gezamenlijke partijen is ingediend.

Daarin wordt het college opgedragen om:

- die metingen te laten verrichten die nodig zijn om precies te weten wat Artex uitstoot en deze bevindingen openbaar beschikbaar te maken. Hierbij onderzoeken of continu metingen een mogelijkheid zijn.
- de werkwijze m.b.t. het onderzoek vooraf met de omwonenden te bespreken en realistische suggesties van de omwonenden hierbij mee te nemen
- de raad vooraf over de kosten van een dergelijk onderzoek te informeren.
- te handhaven op alle overtredingen die geconstateerd worden
- ervoor te zorgen dat indieners van klachten, voor zover dat al niet het geval is, op een juiste en adequate manier terugkoppeling krijgen over wat er met hun klachten gebeurt.
- erop toe te zien dat Artex, binnen de ruimte die de huidige vergunning en wetgeving biedt, haar getoonde bereidheid nakomt om aanvullende (al dan niet technische) maatregelen te treffen die de ervaren overlast, en dan met name de uitstoot, sterk reduceert of zelfs helemaal wegneemt.

Deze motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier integraal onderdeel van uit.

De voorzitter geeft aan dat de motie door het college wordt overgenomen. Het is zaak dat het vertrouwen van de omwonenden in het gemeentebestuur wordt hersteld. Dat moeten we wel samen doen. Hij schetst nog kort wat er in de afgelopen jaren op het gebied van handhaving is gebeurd en dat de klachten zeker niet zijn gebagatelliseerd. Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd waaruit geen direct gevaar voor de volksgezondheid is gebleken. Dat neemt niet weg dat hij wel begrip heeft voor de emotie, de zorgen en de overlast. De onduidelijkheid over de uitstoot dient opgehelderd te worden. Ook het college wil exact weten wat er aan Bosscheweg gebeurt en zal daarom blijven controleren. Daarbij moet men echter wel kunnen

vertrouwen op de instanties die er over gaan. De informatievoorziening staat wat hem betreft niet ter discussie. Het college is maximaal transparant. Hij doet een beroep op alle betrokkenen om mee te denken en mee te werken aan een oplossing en een herstel van vertrouwen.

De heer Tijssen geeft aan dat het niet alleen een kwestie is van vaker controleren, maar dat de gemeente ook verantwoordelijk is voor de oplossing.

De heer Gruijters wijst erop dat ook Artex moet bijdragen aan het herstel van vertrouwen. Hij betreurt het dat er niemand van het bedrijf aanwezig was bij de vergadering.

De voorzitter sluit af met de oproep dat alle betrokkenen verantwoordelijk zijn voor de oplossing. Het college zal met een plan komen en houdt zich aanbevolen voor suggesties die kunnen bijdragen aan betere controles. We moeten het samen doen en daar hoort Artex zeker bij.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming unaniem tot aanneming van de motie.

19. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen op de begroting 2021.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

19a. Motie vreemd aan de orde van de dag van de fractie PNL over vlechthekken.

De heer Van den Berkmortel leidt de motie kort in en leest vervolgens de tekst van de motie voor. Als suggestie om hiermee aan de slag te gaan verwijst hij naar de plannen voor de Kop van Aarle-Rixtel.

De heer J. Brouwers is op zich positief over de motie maar vraagt zich af of het aanleggen van vlechthekken wel de beste methode is om de biodiversiteit te vergroten. Wellicht zijn er ook nog andere mogelijkheden. Hij stelt voor om via de media te polsen of er belangstelling is in de samenleving voor dit idee.

De heer Strijbosch kan zich achter de motie scharen. Volgens hem is de medewerking van de agrarische sector wel noodzakelijk. Hij stelt ook voor het IVN hierin te betrekken.

Volgens de heer Van der Aa zijn er al veel mogelijkheden via bestaande regelingen, zoals de Stika regeling. Hij stelt voor om deze regelingen onder de aandacht te brengen en kan de motie wel steunen.

De heer Van Bree spreekt over een zorgwekkend probleem en is dan ook blij met de aandacht daarvoor. Hij zou graag zien dat er ook financiële middelen beschikbaar worden gesteld als die nodig zijn.

Volgens wethouder Slaets hebben vlechthekken zeker een meerwaarde. Daar is geen onderzoek voor nodig. Zij vraagt zich wel af of dit initiatief van de gemeente zou moeten komen of dat het niet beter is wanneer dit vanuit de samenleving ontstaat en door de gemeente wordt gefaciliteerd. Zij wijst erop dat er al een stimuleringsregeling bestaat. Verder wijst zij erop dat het onderhoud specialistisch en duur is. Het college adviseert om dit idee uit te zetten onder de inwoners en te kijken of het wordt opgepikt. De gemeente kan het dan ondersteunen. Als de gemeente het moet uitvoeren krijgt het een lagere prioriteit om dat de ambtelijke capaciteit op dit moment ontbreekt. Volgens haar wordt er al veel aandacht besteed aan de bevordering van de biodiversiteit.

De heer Van den Berkmortel wil concreet aan de slag met vlechthekken in de vorm van een pilot. Dat kan dan als voorbeeld dienen voor andere initiatieven. Hij stelt voor om via de

media te polsen of er in de samenleving belangstelling bestaat voor dit idee. Dat kost weinig inspanning.

Wethouder Briels doet de suggestie om het idee in te brengen bij het overleg over de ontwikkeling van het Gulden Land.

Wethouder Slaets geeft aan dat het college het idee gaat oppakken met de middelen die beschikbaar zijn.

Op voorstel van de heer Verschuren wordt de tekst van de 2^e bullit van de motie aangepast in: – “een kleinschalige pilot hiervoor te stimuleren”.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming unaniem tot aanname van de motie.

20. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 november 2021.