

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 10 december 2015 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

F.H.G.M. Ronnes	, voorzitter
F.M.J. Biemans	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
H.J.M. van Haperen	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
M.C. Slaets-Sonneveldt	, lid
B.M. Straatman	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
B.H.M. Swinkels	, lid
P.A.J.R. Verschuuren	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.A.H. v.d. Zanden-Swinkels	, lid
M.L.M van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
F.P.A.C. van Zeeland	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Mevrouw Van der Zanden wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste haar stem uit te brengen.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter merkt op dat zich twee sprekers hebben gemeld voor agendapunt 13 (Werkbedrijf Atlant De Peel). Het betreft de heer Lam uit Alkmaar en de heer Beekmans uit Helmond. Dit agendapunt zal worden behandeld als agendapunt 6.

De voorzitter stelt verder voor om het verzoek om inlichtingen van de fractie ABL over de situatie rondom Peel 6.1. Vanuit Peel 6.1 en de verklaring hierover vanuit het bestuur van Peel 6.1, te behandelen als agendapunt 14a, samen met agendapunt 14, Voorstel tot verlenging dienstverleningsovereenkomst Zorg gemeente Helmond. De agenda wordt vervolgens dienovereenkomstig vastgesteld.

3. Vragenhalfuurtje

De fractie PNL maakt gebruik van het vragenhalfuurtje door vragen te stellen over de handavingskwestie Rooiseweg 16/16a in Mariahout. De vragen worden voorgelezen door mevrouw Van der Zanden en luiden als volgt.

Waarom wordt voorgesteld om bovengenoemde brief, met advies van het college, ter behandeling voor te leggen aan de commissie Ruimtelijk Domein en de Raad, terwijl gelijker tijd het college de dwangsomprocedure heeft geëffectueerd?

Waarom heeft het college met deze procedure niet gewacht totdat een uitspraak van de Raad bekend was? Wat was zo urgent dat het college niet kon wachten op een uitspraak van de Raad?

In de raadsvergadering van 12 december 2012 heeft de Raad besloten dat de woning Rooijseweg 16A te Mariahout onder de overgangsbepalingen van het bestemmingsplan valt. Al zou dit – strikt genomen – juridisch niet mogelijk zijn, de intentie van dit raadsbesluit was voor het college meer dan duidelijk.

Waarom heeft het college het perceel Rooijseweg 16/16A te Mariahout niet meegenomen met de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied? Waarom gedraald?

Uit diverse e-mails (bijlagen van bovengenoemde brief d.d. 11 november 2015) blijkt dat men in februari 2014 bezig was met de voorbereidingen van de herziening van het bestemmingsplan. Er waren vertragingen, toezeggingen om dit goed op te lossen volgens de intenties van de Raad, gesprekken, miscommunicatie en toen kwam plots een verzoek tot handhaving.

En toen ging het college handhaven.

Waarom niet doorgegaan met de procedure tot herziening van het bestemmingsplan?

Op 10 november 2015 ontving Laarbeek een e-mail van (de vertegenwoordiger van) de verzoeker tot handhaving. Hierin staat klip-en-klaar dat het handavingsverzoek zal worden ingetrokken als de huidige situatie op Rooijseweg 16/16A planologisch wordt vastgelegd zoals die nu is. Dus precies wat de familie Migchels wil, wat de Raad wil en nu ook wat de handavingsverzoeker wil. Waarom wil het college dit niet? Op wat voor gronden legt het college het raadsbesluit van 12 december 2012 naast zich neer? En waarom wil het college nu ook plots handhaven voor een bijgebouw wat al zowat 50 jaar de omvang heeft die het nu heeft? Wat is het punt wat het college hiermee wil maken? En waarom moet de familie Migchels via Omroep Kontakt kennis nemen van het feit dat er een last onder dwangsom naar hen toegestuurd zal gaan worden?

De burgemeester geeft aan dat het voorstel tot afhandeling van de ingekomen stukken worden geformuleerd door de griffie. Hij legt uit dat in de ingekomen brief wordt de raad gevraagd om een bestemmingsplanwijziging. Dat verzoek staat los van de behandeling van het verzoek om handhaving, wat een bevoegdheid is van het college. Dat de raad met zijn eerder genomen besluit mogelijk verwachtingen heeft gewekt is een verantwoordelijkheid van de raad. Het college is van mening dat handhaving in dit geval aan de orde is omdat het juridisch gezien de juiste weg is. Het besluit van de raad voert hij niet uit omdat dit juridisch niet kan.

Volgens mevrouw Van der Zanden komt de handavingsbeschikking erg abrupt over. Naar haar mening zou het college handelen in de geest van het raadsbesluit.

De burgemeester is van mening dat het niet de bedoeling is om afzonderlijke casussen te bespreken in commissie of raad. De raad dient zich wat hem betreft te concentreren op zijn controlerende taak ten aanzien van het handavingsbeleid in zijn algemeenheid. Handhaving is in deze kwestie juridisch gezien de aangewezen weg.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergaderingen van 5 november 2015, 12 november 2015 en 18 november 2015

Mevrouw Van der Zanden heeft opgemerkt dat bij het onderdeel vragenhalfuurtje in de besluitenlijst van 5 november 2015 niet de juiste vragen in de besluitenlijst zijn opgenomen. Dit klopt en is inmiddels aangepast.

De besluitenlijsten van 5, 12 en 18 november en de toezeggingenlijst worden voor het overige conform het concept vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De heer T. Brouwers vraagt om de desbetreffende commissie op de hoogte te houden van de stand van zaken inzake de Laatste stappen Basisregistratie Grootchalige Topografie zoals beschreven in de brief van de VNG van 21 oktober 2015.

De voorzitter zegt dit toe.

Ten aanzien van de brief van de gemeente Gemert-Bakel inzake Grip op verbonden partijen verzoekt de heer T. Brouwers het college om een soortgelijke notitie op te stellen over de verschillende gemeenschappelijke regelingen.

De voorzitter zegt toe het verzoek te plaatsen op de agenda van het presidium om hier invulling aan te geven,

6. Voorstel tot instemming met de Retailnota Laarbeek 2015

Met deze nota legt de gemeente de kaders vast voor het economisch-ruimtelijk retail-beleid voor de verschillende gebieden in Laarbeek. Dit met het doel om een goed voorzieningenniveau voor de inwoners van Laarbeek te behouden en waar mogelijk te versterken.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Kadernota Schulddienstverlening Peel 6.1 2015-2018

Volgens de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening is het college verantwoordelijk voor de schuldhulpverlening aan de inwoners van de gemeente. De manier waarop het college hier uitvoering aan geeft wordt bepaald in een zogenaamde kadernota die met dit besluit door de gemeenteraad wordt vastgesteld.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Meerjarenplanning onderhoud gemeentelijke gebouwen Laarbeek 2015-2024

Volgens de boekhoudkundige regels van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) dient de raad geld opzij te zetten voor het planmatig onderhoud van de gemeentelijke gebouwen. Hoeveel geld opzij wordt gezet wordt berekend aan de hand van een actueel meerjarenonderhoudsplan. Dit plan, dat ter vaststelling voorligt, geeft inzicht in de onderhoudsstaat van de gemeentelijke gebouwen en vormt een financiële planning die de basis is van een adequaat beheer en onderhoud van de gemeentelijke gebouwen.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Boerderijwoning Buitenplaats Eyckenlust

Het ontwerpbestemmingsplan betreft de herbouw van een boerderijwoning op een perceel aan de Hannoversedreef te Beek en Donk als onderdeel van de Buitenplaats Eyckenlust. Vanwege het historische karakter van de boerderij voor de Buitenplaats Eyckenlust wordt aan de herbouw meegewerkt omdat dit past in het gemeentelijk beleid om cultuurhistorische gebouwen te behouden.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Wijziging bestemmings-/bouwvlak Prof. Dondersweg 8, Beek en Donk

Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor iedereen ter inzage gelegen. Naar aanleiding van een ingediende zienswijze wordt voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Aan de wijziging van het bestemmings-/bouwvlak wordt meegewerkt omdat het perceel daarmee vanuit de weg gezien compacter wordt en er sprake zal zijn van een goede landschappelijke inpassing.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot vaststelling van de 2^e tussenrapportage 2015

De 2e tussenrapportage geeft inzicht in de voortgang van de ambities zoals ze zijn opgenomen in de Programmabegroting 2015. Daarnaast geeft het inzicht in de budgetbijstellingen die nodig zijn om de begroting 2015 te actualiseren. Ook wordt inzicht gegeven in de lopende projecten/kredieten en de voortgang van de bezuinigingstaakstellingen.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot vaststelling van de Verordening en Convenant rekenkamercommissie

De gemeenteraden van Gemert-Bakel en Laarbeek willen een gezamenlijke onafhankelijke rekenkamercommissie instellen. Met deze commissie kunnen de beide gemeenteraden hun controlerende rol versterken die met de decentralisatie van allerlei overheidstaken alleen maar groter is geworden. Door samen te werken ontstaat onder andere meer continuïteit en professionaliteit en krijgt de raad mogelijk een beter zicht op de verschillende samenwerkingsverbanden. Het voorstel biedt de mogelijkheid voor andere gemeenten om in de toekomst relatief eenvoudig aan te sluiten.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Aanvullende voorstellen inzake de vorming van het Werkbedrijf Atlant De Peel

Voor dit agendapunt hebben zich de heer Lam (Alkmaar) en de heer Beekmans (Helmond) als insprekers gemeld.

De heer Lam merkt op dat de commissie zijn waarschuwingen heeft genegeerd over de werkwijze van Atlant. Deze organisatie behandelt haar cliënten volgens hem als 2^e rangs burgers. Hij verwijst daarbij naar zijn eigen situatie.

De voorzitter merkt op de inspreker zich dient te beperken tot het onderwerp dat aan de orde is. Vervolgens gaat de heer Beekmans in op zijn eigen ervaring in de sociale werkvoorziening. Volgens hem dreigt de positie van de werknemers nog verder af te kalven. Bedrijven staan naar zijn mening niet te springen om deze doelgroep in dienst te nemen. Hij breekt een lans voor mensen die zich inzetten voor een echte participatiemaatschappij en pleit ervoor om de doelgroep serieus te nemen.

Mevrouw Van Schaijk kan zich vinden in het voorstel en de aangescherpte zienswijze.

De heer Strijbosch stelt vast dat de ambitie hoog is maar ziet wel kansen in een goede samenwerking in de Peel. Ook hij stemt in met het voorstel.

De heer R. Verschuren merkt op dat de commissie de voorstellen niet kritiekloos heeft overgenomen. Ook in de zienswijze zijn diverse kritische noten opgenomen. Hij is van mening dat werkgevers wel degelijk staan te springen om mensen vanuit de doelgroep. Hij pleit ervoor om de zienswijze wat betreft de opmerking over de BUIG nog verder aan te scherpen door hier de volgende zin aan toe te voegen. *De raad ziet nog onvoldoende zekerheden om zo'n groot risico te accepteren en adviseert u om aanvullende concrete maatregelen te definiëren om dit risico beter te beheersen.*

De heer T. Brouwers is het eens met de opmerking van de heer Verschuren. Voorts vraagt hij met name aandacht voor het grote aantal mensen zonder startkwalificatie. Hier dient extra in geïnvesteerd te worden.

De voorzitter constateert vervolgens dat de raad instemt met het voorstel van de heer Verschuren om de zienswijze conform zijn voorstel aan te passen.

De raad besluit zonder vervolgens hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Voorstel tot verlenging dienstverleningsovereenkomst Zorg gemeente Helmond

Gekoppeld met dit agendapunt kan ingegaan worden op het verzoek om inlichtingen van ABL over de situatie bij Peel 6.1 en de verklaring die hierover is uitgegaan.

Wethouder Briels geeft nog een korte toelichting op de laatste stand van zaken. Hij merkt op dat Helmond geen gemeenschappelijke regeling meer wil en alleen nog dienstverleningsovereenkomst aanbiedt. Hij wijst erop dat de werknemers in de organisatie geen enkele blaam treft.

Raadsbreed wordt de grote teleurstelling uitgesproken over de terug trekkende beweging van het college van Helmond ten aanzien van de beoogde samenwerking. Men is erg benieuwd hoe de gemeenteraad van Helmond hier over denkt. Voorgesteld wordt om namens de gemeenteraad een brief te sturen aan de collega-raadsleden van Helmond waarin de teleurstelling over de houding van het college van Helmond wordt uitgesproken en wordt aangedrongen op het vasthouden aan de gemaakte afspraken. Tegelijkertijd wordt ervoor gepleit om in elk geval vast te houden aan de samenwerking met de andere peelmunicipaliteiten. Het

is daarom van belang te weten hoe zij hier in staan. Afsproken wordt dat een afschrift van de brief aan de gemeenteraad van Helmond wordt gezonden aan de gemeenteraden van de overige Peelgemeenten.

Omdat de zorg gecontinueerd moet worden met ingang van 1 januari aanstaande
Alle partijen stemmen in met het verlengen van de dienstverleningsovereenkomst omdat de zorg voor de cliënten geborgd moet worden en er geen onrust ontstaat.

Wethouder Briels dankt de raad voor de steun voor het voorstel tot verlenging van de dienstverleningsovereenkomst. Hierdoor wordt de zorg geborgd en wordt er tijd gecreëerd om na te denken over het vervolg.

De voorzitter stelt vast dat de raad instemt met de verlenging van de dienstverleningsovereenkomst voor een jaar of zoveel korter dan mogelijk. Verder stelt hij vast dat wordt ingestemd met het zenden van een brief namens de gemeenteraad aan de gemeenteraad van Helmond. Afsproken wordt dat na afloop van de vergadering met de griffier afspraken worden gemaakt over de opstelling en verzending van de brief.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Plan van aanpak verlagen uitgaven BUIG

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Horecagelegenheid Asdonkseweg 6, Aarle-Rixtel

De heer P. Verschuuren meldt dat hij zich zal onthouden van deelname aan de beraadslaging over dit voorstel.

De heer Gruijters meldt dat zijn fractie een amendement wil indienen. De tekst van het amendement luidt als volgt.

De raadsfractie van politieke partij "De Werkgroep",

Gelezen hebbende het "Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Horecagelegenheid Asdonkseweg 6, Aarle-Rixtel,

Overwegende:

- dat de ontwikkelingsvisie Heikant aangeeft dat intensieve recreatievormen en nieuwe zelfstandige horeca in dit gebied niet passen;
- dat in die ontwikkelingsvisie eveneens is aangegeven dat bestaande dag- en verblijfsrecreatieve bedrijven beperkt mogen uitbreiden, waarbij kleinschaligheid het uitgangspunt blijft;
- dat een uitbreiding van de bestaande bedrijfsvoering in Landgoed d'n Heikant tot volledige horeca haaks staat op de hiervoor genoemde uitgangspunten;
- dat een dergelijke uitbreiding eveneens ten koste gaat van de rust, die we het jaar door voor mens en dier in die omgeving willen bewaren.

Stelt voor de in het raadsvoorstel opgenomen randvoorwaarden voor uitbreiding van de exploitatiemogelijkheden voor Landgoed d'n Heikant (zie raadsvoorstel, blz. 2 onderaan) als volgt te wijzigen:

1. Ter plaatse van de aanduiding 'horeca' dienen de horeca-activiteiten een directe relatie te hebben met de dagrecreatieve voorzieningen, met dien verstande dat deze activiteiten uiterlijk om 23.00 uur beëindigd dienen te zijn.
2. Ter plaatse van de aanduiding 'horeca' is het exploiteren van een restaurant toegestaan.
3. Ter plaatse van de aanduiding 'horeca' mag het bedrijfsoppervlak aan horeca in gebouwen maximaal 440 m² bedragen.

Raadsfractie De Werkgroep

De heer Van der Heijden kan instemmen met de mogelijkheid van een restaurant op dit perceel, maar de overige horeca is volgens hem niet gewenst in het buitengebied. Hij steunt het ingediende amendement.

De heer Strijbosch vraagt zich af of zulke uitgebreide activiteiten in het buitengebied wel gewenst zijn. Dit stijgt boven de Heikantvisie uit. Ook hij steunt het amendement.

De heer J. Brouwers stemt eveneens in met het amendement.

De heer Van Dijk vindt het onbegrijpelijk dat men zich keert tegen dit voorstel. Deze ondernemer moet ook in de wintertijd zijn bestaansrecht kunnen borgen. Hij pleit voor een actualisatie van de Heikantvisie omdat die niet meer van deze tijd is. Hij steunt het amendement niet.

Wethouder Van Zeeland ondersteunt de mening van de heer Van Dijk. Met het voorstel van het college is gekozen voor een gulden middenweg tussen de wensen van de ondernemer en de zienswijze van de belanghebbende. De provincie kan zich hier ook prima in vinden. De voorgestelde ontwikkeling past naar zijn mening in de bestaande Heikantvisie. Hij ontraadt het verlenen van steun aan het ingediende amendement en handhaaft het voorstel van het college. De coalitiepartijen zijn van mening dat de ondernemer met een restaurant al ruimere mogelijkheden krijgt. Een verdere verruiming van horeca-activiteiten past volgens hen niet in dit gebied. Zij handhaven hun steun aan het amendement.

Wethouder Van Zeeland blijft van mening dat het voorstel van het college past binnen de kaders in de Heikantvisie. De aangehaalde argumenten in het amendement zijn naar zijn mening onvoldoende om het amendement te steunen.

De voorzitter brengt vervolgens het amendement in stemming.

Voor het amendement stemmen de leden Van Bree, Gruijters, Van Haperen, Van Schaijk, Swinkels, Slaets- Sonneveldt, J. Brouwers, J. Verschuren, Strijbosch en Van der Heijden.

Tegen het amendement stemmen de leden Van der Zanden-Swinkels, A. Brouwers, Van Dijk, De Groot, Hendriks, Straatman en Van de Wijdeven.

De voorzitter stelt vast dat het amendement met 10 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

Vervolgens brengt de voorzitter het geamendeerde voorstel in stemming.

Voor het voorstel stemmen de leden Van Bree, Gruijters, Van Haperen, Van Schaijk, Swinkels, Slaets- Sonneveldt, J. Brouwers, J. Verschuren, Strijbosch en Van der Heijden.

Tegen het voorstel stemmen de leden Van der Zanden-Swinkels, A. Brouwers, Van Dijk, De Groot, Hendriks, Straatman en Van de Wijdeven.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met 10 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

De heer P. Verschuuren heeft voor aanvang van de stemming de raadszaal verlaten.

17. Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Splitsing Bemmerstraat 8, Beek en Donk

Mevrouw Van der Zanden stelt enkele vragen over de Landschapsinvesteringsregeling. Zij is van mening dat niet wordt voldaan aan de eis om aanvullende maatregelen te treffen voor de landschappelijke inpassing in verband met de kwaliteit van het gebied. Volgens haar blijkt nergens uit de stukken dat hierover afstemming heeft plaatsgevonden met de provincie. Wethouder Van Zeeland is van mening dat uit het raadsvoorstel blijkt dat rekening is gehouden met alle aspecten van de ingediende zienswijze en dat daarmee wordt voldaan aan de Landschapsinvesteringsregeling.

Op verzoek van de heer Van Dijk schorst de voorzitter de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

Mevrouw Van der Zanden blijft moeite houden met uitleg van de Landschapsinvesteringsregeling. Zij is benieuwd naar de reactie van de provincie.

De raad besluit vervolgens unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

18. Evaluatie pilot-project reststroken Beek

Mevrouw Slaets meldt vooraf dat zij zich onthoudt van deelname aan de beraadslaging.

Mevrouw Van der Zanden leest de motie voor die door haar fractie wordt ingediend. De tekst luidt als volgt.

De raad van de gemeente Laarbeek, in vergadering bijeen op donderdag 10 december 2015, gehoord de beraadslagingen,

Overwegende dat:

- In de 'Nota Reststroken gemeente Laarbeek', vastgesteld door het college op 17 april 2012, ingegaan wordt op de verkoop van groenstroken en het (wederrechtelijk) gebruik door derden van gemeentelijke eigendommen i.c. reststroken;
- Het college voorstelt om voorstroken, het gedeelte van een groenstrook tot aan of in het verlengde van de voorgevelrooilijn, om-niet bij bewoners/eigenaren in gebruik te geven;
- Ook reststroken, die grenzen aan het zijerf, in gebruik zijn bij bewoners/eigenaren van hoekhuizen;
- Genoemde reststroken tevens grenzen aan een openbare weg waardoor dientengevolge deze reststroken gesitueerd zijn vóór de vastgestelde voorgevelrooilijn van die openbare weg i.c. de "zijweg" van de hoekwoning;
- Dat als deze reststroken terug in onderhoud komen bij de gemeente, er een verdere versnippering van te onderhouden voorstroken zal plaatsvinden, wat het beheer lastiger en kostbaarder maakt;

Draagt het college op:

- De raad een overzicht te doen toekomen van alle reststroken die grenzen aan een openbare weg en nu in gebruik zijn als verlengstuk van het zijerf van een hoekwoning;
- De raad een overzicht te doen toekomen van de kosten van beheer en onderhoud van deze reststroken door de gemeente, mochten de bewoners/eigenaren de reststroken niet meer onderhouden versus de gederfde inkomsten vanwege deze reststroken om-niet in gebruik geven.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie PNL

De heer Gruijters spreekt met verwijzing naar nota Reststroken uit 2012 van een leerzaam pilotproject. Duidelijk is geworden dat een goede registratie van grondgebruik enorm belangrijk is. Hij stemt in het met voorstel. De motie wordt door zijn partij niet ondersteund.

De heer Strijbosch stemt eveneens in met het voorstel en stelt zijn oordeel over de ingediende motie nog even uit.

De heer J. Brouwers is het eens met het voorstel. Hij wil weten wanneer het project wordt uitgerold over de rest van Laarbeek. Hij pleit voor het hanteren van gelijke regels voor iedereen. Hij stemt niet in met de motie.

Wethouder Meulensteen geeft dat het college opdracht heeft gegeven aan een bureau om het project uit te rollen over heel Laarbeek. Hij ontraadt de motie omdat die erg veel werk met zich meebrengt. Het college voert enkel de opdracht uit om het gebruik per geval af te werken.

Mevrouw Van der Zanden vult aan dat de opdracht aan het college beperkt kan blijven tot het Hugo Thijssensplein. De opdracht dient enkel om een verhelderend beeld te krijgen.

De motie wordt gehandhaafd en door de voorzitter in stemming gebracht.

Voor de motie stemt de fractie PNL. De fracties De Werkgroep, ABL, CDA en PvdA stemmen tegen waardoor de motie met 8 stemmen voor en 10 stemmen tegen wordt verworpen.

19. Uitgifte bouw kavels Bemmer IV in erfpacht

De heren Gruijters, Van der Heijden en Strijbosch geven aan in te stemmen met het voorstel.

Mevrouw Slaets is eveneens akkoord maar stelt enkele vragen die betrekking hebben op de risicobeheersing.

De heer Van de Wijdeven acht de risico's te groot. Het is niet de taak van de gemeente om als bank op te treden. Hij is bang voor een wildgroei van kleine bedrijven een verminderde aandacht voor het creëren van werkgelegenheid. Hij pleit daarom voor het hanteren van maatwerk.

Wethouder Meulensteen erkent dat de voorgestelde systematiek niet risicoloos is. Het grootste risico dat de gemeente loopt is echter dat er geen grond wordt verkocht. De gemeente gaat niet op de stoel van de bank zitten. De systematiek wordt in beginsel voor een jaar gehanteerd.

Mevrouw Van der Zanden wijst nog op diverse financiële regelingen en vraagt zich af of daarmee niet in strijd wordt gehandeld.

Wethouder Meulensteen geeft aan de systematiek is getoetst door de huisadvocaat en dat die geen juridische problemen voorziet.

De voorzitter brengt het voorstel vervolgens in stemming.

Voor het voorstel stemmen de fracties De Werkgroep, ABL, CDA en PvdA. De fractie PNL stemt tegen waardoor het voorstel met 10 stemmen voor en 8 stemmen tegen wordt aangenomen.

20. Voorstel tot vaststelling diverse belastingverordeningen 2016

Mevrouw Van der Zanden is verheugd over de verlaging van de afvalstoffenheffing maar is tegen de overige voorstellen.

Vervolgens brengt de voorzitter de afzonderlijke belastingverordeningen in stemming.

De Verordening rioolheffing 2016 wordt unaniem aangenomen.

De Verordening afvalstoffenheffing 2016 wordt unaniem aangenomen.

Vervolgens wordt de Legesverordening 2016 met bijbehorende tarieventabel en ROEB-lijst 2016 in stemming gebracht. Voor het voorstel stemmen de fracties De Werkgroep, ABL, CDA en PvdA.

De fractie PNL stemt tegen waardoor het voorstel met 10 stemmen voor en 8 stemmen tegen wordt aangenomen.

Tot slot wordt de Verordening staangeld 2016 in stemming gebracht. Voor het voorstel stemmen de fracties De Werkgroep, ABL, CDA en PvdA. De fractie PNL stemt tegen waardoor het voorstel met 10 stemmen voor en 8 stemmen tegen wordt aangenomen.

De heer T. Brouwers leest de motie voor die zijn fractie indient. De tekst luidt als volgt.

De gemeenteraad van Laarbeek in vergadering bijeen op 10 december 2015 ter bespreking van het voorstel tot vaststelling van diverse belastingverordeningen 2016.

Overwegende:

Dat het streven naar duurzaamheid een belangrijk doel is.

Inwoners van Laarbeek te stimuleren om duurzame maatregelen te nemen.

Verzoekt het college

A. De mogelijkheden te onderzoeken om activiteiten die een aanmerkelijke bijdrage leveren aan de duurzaamheidsdoelstellingen vrij te stellen van leges

B. De raad hierover voor de lente van 2016 te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie PNL

De heer Swinkels vindt de motie te ruim van opzet en kan daar dan ook niet mee instemmen.

Wel pleit hij voor het snel initiëren van activiteiten die duurzaamheid bevorderen. Hij vraagt om hier snel duidelijkheid over te geven.

De heer Van der Heijden vindt het belangrijk om kaders op te stellen. Tot die tijd blijft het lastig om deze motie te steunen.

Ook voor de heer Strijbosch en mevrouw Slaets is de motie te cryptisch omschreven en roept deze veel vragen op. Het college wordt opgeroepen om snel met kaders te komen voor het invullen van de duurzaamheidsambities.

Wethouder Briels is blij met alle suggesties die worden aangereikt. Hij neemt de motie mee als idee mee om in de plannen te betrekken. Komende dinsdag zal het college een raadsinformatiebrief behandelen over de kaders voor duurzaamheidsbevordering. Hij vraagt de raad daarom om enig geduld.

Omdat de motie door het college wordt overgenomen wordt deze ingetrokken.

21. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2015 en 2016

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

22. Sluiting

De voorzitter beëindigt de vergadering met het sluitingswoord.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 januari 2016.

De raad van de gemeente Laarbeek,

de griffier,

de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen F.H.G.M. Ronnes