

Verslag van de vergadering van commissie Ruimtelijk Domein, gehouden op 20 november 2019 in commissiekamer.

Aanwezig:

A.P.H. van der Aa	lid
A.M. Brouwers	voorzitter
W.G.M. van Dijk	plv.lid
D.J. Gloudemans	lid
R. van Heugten	lid
J.B.J.A.M. Hendriks	lid
B. van Sinten	lid
J.N.F. van den Berg	plv. griffier
A.J.L. Meulensteen	wethouder
M.C. Slaets	wethouder
J. van Wetten	beleidsadviseur
D. Haank	hoofd afdeling Beleid en Projecten

Afwezig:

A.A.H.G de Groot lid
M.L.M. van Heijnsbergen griffier

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en meldt dat de heer de Groot wordt vervangen door de heer van Dijk.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 3 juli 2019

De heer Gloudemans merkt op dat in de besluitenlijst staat dat mevrouw G. Vereijken afwezig was. Dit moest zijn de heer Gloudemans en hij is niet vervangen.

De heer van Sinten zegt dat wethouders Buter en Slaets aanwezig waren in plaats van wethouders Van der Zanden en Meulensteen.

Naar aanleiding van de toezeggingenlijst merkt de heer van Sinten op dat aan de Dorpsstraat in Lieshout nog steeds afzetlinten hangen met vermelding 'asbestgevaar'. Op de eerdere vraag of die linten weggukken heeft hij nog geen antwoord gehad.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

De heer van der Aa merkt n.a.v. de RIB studie kruising- en ongevallencijfers op dat we die cijfers niet richting de Provincie kunnen gebruiken. Sinds 2015 zijn er slechts 9 geregistreerde ongevallen terwijl hij denkt dat er veel meer ongevallen zijn geweest. Verder vraagt hij of de

bezemactie door gaat en zo ja, of de burgers in het buitengebied daar ook aan kunnen deelnemen.

Wethouder Meulensteen zegt dat de ongevallencijfers officiële stukken zijn. De methode van registreren is gewijzigd. We zullen nagaan waar de 9 ongevallen hebben plaatsgevonden en daarbij de vraag stellen of er niet meer ongevallen zijn gebeurd.

De heer Gloudemans constateert dat de ongevallencijfers bijna een kopie van vorig jaar is. Het lijkt wel of nergens meer een veilige plek over is. Er wordt geklaagd over hoge snelheden. Kan en wil de gemeente handhaven?

Wethouder Meulensteen zegt in gesprek te zijn met de politie over de mogelijkheden van handhaving. Ook de politie heeft beperkte menskracht dus er moeten keuzes worden gemaakt. De heer van Sinten vraagt of het de bedoeling is dat er één regionaal bedrijventerrein komt of dat de bestaande bedrijventerreinen eerst moeten worden volgebouwd.

Wethouder Meulensteen zegt dat de Peelgemeenten ieder een eigen terrein willen voor lokale bedrijven en voor grote bedrijven een regionaal bedrijventerrein. Dit was altijd het bedrijventerrein BZOB. Nu wordt gekeken naar een ander grootschalig bedrijventerrein voor bedrijven die meerdere hectaren grond nodig hebben. Dit proces loopt. Zodra er iets meer te melden valt zal hij de commissie hierover informeren.

De heer van der Aa vraagt of de bezemactie ook toegankelijk is voor burgers in het buitengebied en hoe gaat dit in andere gemeenten?

Wethouder Briels stelt dat de actie zich richt op agrariërs maar burgers worden zeker niet weggestuurd. Hoe andere gemeenten hiermee omgaan is hem niet bekend. Dit zal schriftelijk worden beantwoord.

5. Presentatie stand van zaken Beekse Akkers

De heer J. van Wetten verzorgt een presentatie over de ontwikkelingen bij de Beekse Akkers. Dit omdat de ontwikkeling van dit plan al lang loopt en dat hij de commissie hierover wil bijpraten. Daarbij grijpt hij terug naar de eerste plannen en wat er nog op stapel staat. De voorzitter dankt de heer van Wetten vervolgens voor zijn duidelijke presentatie.

6. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet van € 35.000,- voor het opstellen van een speelruimteplan

De heer van Heugten zegt dat er bij de beoogde effecten geen uitspraak wordt gedaan of we in andere kernen ook een vergelijkbare stichting als in Aarle-Rixtel willen. Is er die intentie of komt daar een visie op?

De heer van Sinten stelt dat het een flink bedrag is. Door participatie wordt zo'n project wel naar een hoger level getild. Hij stelt voor om ook medewerkers van de gemeentewerf hierbij te betrekken want daar zitten ongetwijfeld veel creatieve ideeën.

De heer Hendriks deelt de mening van de heer van Sinten. Hij doet de suggestie om ook de bevindingen van de Aarlese stichting mee te nemen.

Wethouder Slaets wijst op het belang om de inwoners goed te betrekken. We gaan eerst een workshop organiseren en kijken waar nieuwe speelplekken gerealiseerd moeten worden. De Aarlese stichting zullen we daar zeker bij betrekken net als mensen van de gemeentewerf. Zij is het eens met de heer Hendriks om eerst te kijken wat nodig is en waar we naar toe willen.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Kerkakkers Blok II Beek

De heer van Dijk vraagt of er een extra waterberging moet komen en of die kosten voor rekening van dit project komen. Is extra berging ook bij andere projecten te verwachten?

Wethouder Meulensteen zegt dat deze kosten ten laste van het grondbedrijf komen en niet direct op dit project drukken. De extra berging heeft te maken met het feit, dat de retentienorm is verhoogd. In nieuwe plannen moeten we met die nieuwe norm rekening houden.

De heer van Sinten zegt dat Samen Bouwen een CPO verzoek om bouwgrond heeft ingediend. Wat is daarvan de status?

Wethouder Meulensteen zegt dat het college geen voorstander is van het vragen van bouwclaims. Een CPO-verzoek moet komen vanuit toekomstige bewoners.

De heer Hendriks vraagt of de retentievijver wordt aangesloten op de Goorloop. Wethouder Meulensteen zegt dat de overstort van de retentievijver is aangesloten op de Goorloop, maar de bedoeling is dat het water zoveel als mogelijk indaalt in de grond.

De heer van Dijk vraagt of het mogelijk is rekening te houden met de retentiemogelijkheden op de verschillende particuliere percelen.

Volgens wethouder Meulensteen zijn er twee opties. We kiezen voor retentie op eigen terrein of voor een gezamenlijke berging. In dit geval is gekozen voor de laatste optie.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van de parkeerbeleidsnota 2019

De heer van de Aa mist in het voorstel de mogelijkheden om te parkeren nabij openbaar vervoer opstappunten. Veel mensen parkeren nu in woonwijken.

De heer Gloudemans is van mening dat 1 invalidenparkeerplaats per vijftig parkeerplaatsen te weinig is.

De heer Hendriks vraagt naar het verschil in de parkeernorm ten opzichte van 2014.

De heer van Sinten vraagt of het college ook de mogelijkheden van een blauwe zone gaat onderzoeken. Verder vraagt hij:

- wat verstaan moet worden onder een vergoeding als niet op eigen terrein kan worden geparkeerd ?
- hoe andere vormen van mobiliteit worden gestimuleerd?
- of oplaadpunten voor elektrische auto's meegenomen kunnen worden?
- of de uitgangspunten van een bestemmingsplan voor gaan op de uitgangspunten van het parkeerbeleid?

Tenslotte constateert hij dat de bijgevoegde tekeningen van 2014 zijn.

De heer van Heugten sluit zich aan bij de vraag over de oplaadpunten.

De heer van Dijk constateert dat in oude wijken lage parkeernormen gelden met als gevolg veel parkeerdruk en auto's die deels op de stoep parkeren omdat anders de weg te smal wordt. Kan worden bekeken of in die wijken extra parkeerplaatsen kunnen worden aangelegd?

Wethouder Briels zegt dat voor parkeren bij openbaar vervoerpunten in deze nota niet wordt voorzien. De basis is beïnvloeding van mensen op gedrag en pas daarna eventueel parkeervoorzieningen aanbrengen. Het blijft maatwerk.

De heer van der Aa vraagt of het te meten is hoeveel auto's in de wijk worden geparkeerd door mensen die vervolgens met het openbaar vervoer gaan?

Wethouder Briels sluit niet uit dat dit gebeurt. Hij neemt dit mee terug naar de vakambtenaar met het verzoek om dit te bekijken. Ten aanzien van de invalidenparkeerplaatsen zegt hij dat mensen met een invalidenparkeerplaats niet persé op een invalidenparkeerplaats moeten parkeren. De crow-normen die we hanteren zijn in de praktijk getoetst.

De heer van Dijk is van mening dat het college met verschillende maten meet wat betreft het voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. Wethouder Briels beaamt dit. Dit is een gevolg van het maatwerk. Het parkeerbeleid is een leidraad maar geen wetboek. In oude wijken kijken we hoe we het parkeren kunnen oplossen. Bijvoorbeeld in de Bernadettestraat in Mariahout kijken we samen met de bewoners op welke wijze extra parkeerplaatsen kunnen worden ingericht. De blauwe zone is opgenomen als mogelijkheid, maar een concrete toepassingsmogelijkheid is er (nog) niet. Alle parkeerbehoeftes afwentelen op het openbare terrein is niet mogelijk. Als een functiewijziging leidt tot meer parkeerbehoefte dan zal betrokkene zelf dat probleem op eigen terrein moeten oplossen. De gevraagde bijdrage voor het geval dit niet op eigen terrein kan is afhankelijk van waar een parkeerplaats kan worden aangelegd. Gemiddeld is die bijdrage nu € 3.000,-. De oplaadpunten zijn geen parkeerplaatsen. Daar mag alleen worden geparkeerd voor de duur van het opladen. In nieuwe bestemmingsplannen werken we met de nieuwe crow-normen. Voor bestaande bestemmingsplannen liggen de normen vast. Bij een functiewijziging worden de nieuwe normen gehanteerd. De tekeningen worden geactualiseerd.

In tweede instantie vraagt de heer van Dijk of er iets kan worden gedaan tegen het langdurig parkeren van bestelauto's en aanhangers.

Wethouders Briels zegt dat dit in de APV is geregeld.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

9. Stand van zaken bouwplannen

Wethouder Meulensteen deelt mede dat het bestemmingsplan Mimosa in Aarle-Rixtel onherroepelijk is geworden. Deze week zijn er drie lotingen geweest. Bij de Beekse Akkers zijn er nog 8 kavels voor vrijstaande woningen overgebleven. In Vogelenzang is alles verloot en in de Hoger Suute zijn 5 van de 6 half vrijstaande woningen nog over.

De heer Hendriks vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de Klokkengieterij en of al bekend is wanneer de Tiny Houses gebouwd worden.

Wethouder Meulensteen zegt dat er over de Klokkengieterij binnenkort een presentatie komt. Voor dit project is een ontwikkelcompetitie gehouden. Dit zijn we nu aan het afronden en verwachten binnen enkele maanden de gronden te kunnen gaan verkopen. Het terrein voor de Tiny Houses wordt nu bouwrijp gemaakt. De eerste vier woningen worden eind januari geplaatst.

Hij vraagt of de commissie iedere vergadering het lijstje met de bouwplannen wenst te blijven ontvangen. Ambtelijk kost dit steeds veel tijd.

Door de commissie wordt aangegeven dat er wel degelijk behoefte bestaat aan dit lijstje. De frequentie mag wel iets minder. Voor sommige commissieleden naar tweemaal per jaar voor anderen minimaal viermaal per jaar.

10. Stand van zaken bereikbaarheid Zuidoost Brabant

Er zijn geen vragen of bespreekpunten.

11. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking

Er zijn geen vragen of bespreekpunten.

12. Rondvraag

De heer van der Aa zegt dat er in Meierijstad twee fte's zijn bijgekomen in het kader van ongediertebestrijding vanwege toenemende overlast. Is er in Laarbeek ook sprake van toenemende overlast vanwege ongedierte en kunnen we daar kosten in verwachten? Verder constateert hij dat er langdurig bermmaaisel blijft liggen. Hoe gaan we daar mee om?

De heer Gloudemans zegt dat de slimme verlichting op sommige plaatsen zoals langs het kanaal continue brandt.

De heer Hendriks zegt dat firma Jos Bouw en Senzer vaak met dezelfde dingen bezig zijn. Is dit de bedoeling? Verder zegt hij dat op de Vossenbergh een nieuw wegdek is aangelegd maar dat de bermen niet zijn aangevuld, hetgeen kan leiden tot gevaarlijke situaties.

De heer van Dijk attendeert de wethouder op het feit, dat er in de Kerkstraat in Aarle-Rixtel een boerderij te koop staat met twee hectaren grond. Is dit een geschikte locatie voor woningbouw? Ook wijst hij op de onveilige situatie in diezelfde Kerkstraat mede vanwege het ontbreken van een stuk trottoir in combinatie met het smalle wegdek.

Wethouder Meulensteen zegt dat met de loonwerker afspraken zijn gemaakt om tijdig het bermmaaisel weg te halen. Als dit niet gebeurt kunt u de loonwerker daar op aanspreken. Indien Jos Bouw en Senzer hetzelfde werk doen is er iets niet goed in de afstemming.

Op de vraag over de slimme verlichting komt hij nog terug. Van ongedierte klachten is nog geen sprake. De druk hierop neemt wel toe. Bij de Vossenbergh worden de erfaansluitingen nog gemaakt en de bermen aangevuld. Ten aanzien van de boerderij aan de Kerkstraat zegt hij dat het niet de bedoeling is dat kernen naar elkaar toegroeien. Zie ook de structuurvisie 2003. De gemeente is dan ook niet voornemens die boerderij en grond aan te kopen voor woningbouw. Voor projectontwikkelaars die bouwplannen hebben geven we ook geen medewerking. De constatering van de heer van Dijk dat de Provincie soms ruimhartiger omgaat met bouwplannen is correct en wethouder Meulensteen zegt toe alle mogelijkheden in te zetten om bouwplannen ook van de grond te kunnen krijgen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 8 januari 2020.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

A.M. Brouwers