

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 31 augustus 2017 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
F.M.J. Biemans	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
H.J.M. van Haperen	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
M.C. Slaets-Sonneveldt	, lid
B.M. Straatman	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
B.H.M. Swinkels	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
M.A.H. van der Zanden-Swinkels	, lid
J. Sprengers	, plv. griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
F.P.A.C. van Zeeland	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

Afwezig:

P.A.J.R. Verschuuren	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering. De heer Verschuuren heeft zich afgemeld. De heer Verschuren wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste zijn stem uit te brengen. Er hebben zich geen insprekers gemeld.

2. Vaststelling agenda.

De voorzitter stelt voor om agendapunt 10 van de agenda af te voeren en te agenderen voor de eerstvolgende raadsvergadering. Dit om alle misverstanden over de juiste versie te voorkomen.

De raad stemt hiermee in.

3. Vragenhalfuurtje.

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 6 juli 2017.

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld.

Naar aanleiding van de toezeggingenlijst informeert mevrouw Van der Zanden wanneer de raadsinformatiebrief over de duurzaamheidstoets verstuurd wordt. Dezelfde vraag wordt gesteld over de raadsinformatiebrief inzake vergunninghouders.

Deze is op 15 augustus jl. door het college goedgekeurd. De voorzitter zegt toe beiden uit te zoeken.

5. Ingekomen stukken.

De lijst met ingekomen stukken wordt conform het concept vastgesteld.

6. Autorisatie GBA-V voor Zuidoost-Brabant.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Opstal 6 – 9, Aarle-Rixtel.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Behandeling onderzoeksrapport BOA's van Rekenkamercommissie.

De heer Verhoeven wordt beëdigd als voorzitter van de rekenkamercommissie en legt de belofte af. Hij stelt zich even kort voor en verwoordt wat zijn ambities als voorzitter van de rekenkamercommissie zijn. Vervolgens leidt hij de behandeling van het onderzoeksrapport over de BOA's in. De heer Mussche van Unravelling Onderzoek & Advies verzorgt een presentatie. Hij memoreert in het bijzonder het niet aanwezig zijn van een kaderstellende taak door de raad ten aanzien van het handhavingsbeleid en - plan.

De heer Brouwers vraagt naar de grens tussen de politie en de BOA's bij geweldsinstructie. Hij vraagt zich af of de raad hierin iets kan betekenen.

De heer Swinkels vraagt of het een idee zou zijn om BOA's onder te brengen via het PIT team en of er bekend is wat de opbrengst van de sancties is.

De heer Van der Heijden informeert of er een overzicht is van de aantallen overtredingen.

Andere prioriteiten gewenst (antwoord zie pagina 15 en 16).

Hij vraagt of er een verschil is in naleefgedrag tussen Gemert-Bakel en Laarbeek.

De heer Strijbosch vraagt naar de mogelijkheid van nulmeting. Daar zijn mogelijkheden toe en er zijn meerdere bureaus die dit aanbieden.

De voorzitter en de heer Mussche beantwoorden de vragen. De voorzitter rept over institutionaliseren, attitude wijziging en stelt dat de BOA's voldoende geëquipeerd zijn.

Hij is er geen voorstander van om BOA's onder te brengen bij de PIT teams. In de huidige situatie treedt de BOA meer integraal op. Zodra het specifiek wordt dan wordt het PIT team ingezet.

De meetbaarheid is lastig. Volgens de rekenkamercommissie schort het hieraan. De vraag is of de tijdsinvestering voor het meten wel de moeite waard, in die tijd kan niet opgetreden worden. Er is geen informatie bekend over het verschil in naleefgedrag bij Gemert-Bakel en Laarbeek.

Voorde inhoudelijke bespreking neemt de heer Biemans neemt het voorzitterschap over. Mevrouw Van der Zanden roemt het rapport. Overleg is goed. Zij mist een periodiek overleg tussen portefeuillehouder, BOA's en wijkagent. Zij pleit hiervoor. Het aangekondigde verbeteringen in het beleid in 2018 ondersteunt zij, graag inclusief de aanbevelingen uit het rapport.

De heer Swinkels merkt op dat het verschil inzet tussen Gemert-Bakel en Laarbeek groot is. Zonder dat duidelijk is of dit verschil extra opbrengst geeft. Hij onderschrijft de verbeterpunten. Sanctioneren zou wat hem betreft meer mogen, hoewel aanspreken ook belangrijk is. Jaarlijks overleg met de politie geeft veel mogelijkheden om te sturen.

De heer Van der Heijden is blij met de conclusies uit het rapport. Hij ziet graag wat meer gegevens en resultaten, maar handhavers moeten geen boekhouders worden. Het doel moet blijven overlast te laten verdwijnen. Ook pleit hij voor een handhavingsplan gebaseerd op gegevens.

Ook de heer Strijbosch vindt het een goed rapport. De raad zou meer de doelen en kaders mogen gaan stellen.

Mevrouw Slaets-Sonneveldt bedankt de heer Mussche voor een duidelijk rapport. Zij heeft gezien dat verbeteringen zijn doorgevoerd; o.a. het BOA registratiesysteem is aangeschaft. Zij pleit om het handhavingsjaarverslag in de raad te bespreken in de toekomst.

De voorzitter stelt dat het college de aanbevelingen heeft overgenomen. Hij wijst naar de historie. Ook hij wil sanctioneren, daar waar nodig. Handhaven gaat over veel schijven en BOA's zijn daarin een onderdeel. Het handhavingsbeleid is nu zaak van het college. Hij gaat dat met de raad delen en de raad daarbij betrekken, conform de wens van de raad en de aanbevelingen rapport. Afspraken zijn gemaakt over de indienstneming van 2 BOA's structureel. Een regionale pool helpt bij piekwerkzaamheden.

Het nieuwe beleid komt er aan. Tijdsinspanning meten, verantwoording en jaarverslag wil hij nog een keer tegen het licht houden.

In de 2^{de} termijn bepleit de heer Staatman toch om aandacht voor het meten van de effectiviteit handhaving. De heer Brouwers merkt op dat de gemeente door inzet BOA's niet de gaten moet gaan vullen die de politie laat vallen.

De voorzitter verduidelijkt de praktijk inzet van de BOA. De maatschappij vraagt meer van de overheid, zowel van de politie als van de gemeente. Daarbij moeten grenzen aangegeven worden, wat men van de gemeente mag verwachten. De meetbaarheid wordt in het beleidsplan meegenomen.

Vervolgens besluit de raad unaniem conform het voorstel van het college.

9. Voorstel tot vaststelling van het ontwerp-bestemmingsplan Wooneiland De Beekse Akkers.

De heer Van de Wijdeven stelt dat de grote lijn van De Beekse Akkers meer en meer verlaten wordt. Hij vindt het jammer, zeker op deze locatie, dat er gekozen is voor deze inrichting. Het idee om voorheen een kroon te maken is verworpen tot een pet. De heer Gruijters deelt deze visie niet. Het beeld is anders, maar de kwaliteit zit er wel in. Hij vindt het passen in Laarbeek. Ook de overige partijen kunnen instemmen met het plan. De heer J. Brouwers vraagt wat de invloed is van het kleiner worden van de vijver en of dit geregeld moet worden in het bestemmingsplan. Wethouder Van Zeeland antwoordt dat er nog een andere wateropslaglocatie komt in het plan wat voldoende compensatie biedt. Er is veel belangstelling voor dit plan. De heer Van de Wijdeven betreurt het dat de rest zijn visie niet deelt. Hij vindt dat er veel afgeweken wordt van de oorspronkelijke uitgangspunten.

Vervolgens besluit de raad unaniem conform het voorstel van het college, waarbij PNL aangeeft het jammer te vinden dat er afgeweken wordt van de uitgangspunten.

10. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Wolfspuiten 8, Aarle-Rixtel.

Dit agendapunt is van de agenda afgevoerd.

11. Netwerk 'Innovatiehuis De Peel'.

Mevrouw Van der Zanden geeft aan dat PNL akkoord is met het voorstel. Het innovatiehuis mag echter geen praatclubje worden en ze hoopt regelmatig de resultaten te vernemen. De meerwaarde zal nog aangetoond moeten worden. De heer Swinkels is enthousiast over het voorstel. De heer Biemans is positief over het initiatief en het voorstel. Hij pleit ervoor om de toezegde halve fte. te verduidelijken. Hij stelt voor het besluit aan te vullen met, 'zoals verwoord in het bijbehorende raadsvoorstel, bijlagen'.

De heer Van der Heijden gaat akkoord met het voorstel. Hij geeft aan dat samenwerking belangrijk is voor de regio. De heer Strijbosch is het eens met het voorstel. Mevrouw Slaets-Sonneveldt gaat ook akkoord met het voorstel, maar wil wel graag een goede terugkoppeling in de commissie. Ook ontvangt zij graag een terugkoppeling vanuit de Laarbeekse ondernemers 2017. Wethouder Meulensteen onderschrijft de wens van PNL om er geen praatclubje van te maken. BZW neemt het voortouw, niet de beroepsbestuurders.

De fte. invulling is afhankelijk van de vraag. Een terugkoppeling van de Laarbeekse ondernemers is ook voor het college belangrijk. Bijvoorbeeld via het Parkmanagement. De wethouder ontraad het amendement van de heer Biemans, waarna deze zijn voorstel intrekt.

Vervolgens besluit de raad unaniem conform het voorstel van het college.

12. Zienswijze Consultatie winstbestemming 2016 Metropoolregio Eindhoven.

Mevrouw Van der Zanden gaat akkoord met het voorstel. Echter vindt zij het woordje 'winst' verkeerd gekozen. De Metropoolregio Eindhoven mag/moet geen winst maken. De heer Gruijters is blij met dit voorstel. Hij vraagt wat er wordt bedoeld met bijdrage provincie in kind. Dit betekent menskracht (zie blz. 3 midden). Mevrouw Slaets-Sonneveldt vraagt of er aangegeven kan worden wat er gedaan wordt met het geld. Wethouder Van Zeeland neemt de vraag van onderbouwing mee in dagelijks bestuur MRE en zal de raad daarover informeren.

Vervolgens besluit de raad unaniem conform het voorstel van het college.

13. Zienswijze Eindrapport evaluatie bestuurlijke samenwerking Metropoolregio Eindhoven.

Mevrouw Slaets-Sonneveldt haalt uit het rapport dat het goed gaat, maar er is weinig draagkracht vanuit de gemeenteraden. De heer Strijbosch vindt het de MRE beter functioneert dan de SRE en gaat akkoord met het voorstel. De heer Van der Heijden vindt samenwerking heel belangrijk, zeker bij de MRE. De heer Swinkels wil een aanvulling geven op het voorstel. Laarbeek is actief bij de MRE en steeds goed vertegenwoordigd. Hij vindt dat een vertegenwoordiger van de randgemeenten een zetel moeten krijgen in het Dagelijks Bestuur MRE. Raadstafel 21 zou meer moeten functioneren als denktank vooraf. De MRE mag meer naar buiten de regio kijken. Mevrouw Van der Zanden ziet veel verschillen in betrokkenheid bij gemeenten bij de diverse onderwerpen. Zij pleit voor het verbeteren van bekendheid en voor meer betrokkenheid van de MRE bij de raden en bevolking. Zij beaamt dat de terugkoppeling van het Algemeen Bestuur verbetering behoeft, evenals de terugkoppeling vanuit de Raadstafel21. De heer Biemans gaat akkoord met het voorstel.

De voorzitter is fan van de MRE/SRE. Zij hebben in de economische neergang veel betekend en de regio doet het goed. MRE is een netwerkvariant van de SRE. Het rapport is kritisch, maar vergeet niet waar je vandaan komt. Laarbeek wil een veerkrachtig bestuur. Samenwerken met onze burgers en bedrijven. Laarbeek wil dit ook uitdragen in de regio. De raden mogen daar iets van vinden. Onze koers voor de MRE is duidelijk. Maak gebruik van uw inbreng in de Raadstafel21 en in het Algemeen Bestuur. De externe component is tevreden over de MRE en de regionale agenda.

Mevrouw Van der Zanden is naar mening dat het lid van het Algemeen Bestuur de raad meer mag informeren en verantwoording mag afleggen. Dit zal als een vast agendapunt

worden opgenomen bij de commissie Algemene Zaken conform de afspraak inzake raadstafel 21.

Vervolgens besluit de raad unaniem conform het voorstel van het college.

14. Voorstel tot aanpassing van de grondprijs voor enkele kavels in het plan Nieuwenhof 2014.

De heer Van de Wijdeven vraagt of dit de laatste keer is dat er een aanpassing van de grondprijs komt.

De heer Verschuren wijst er op dat er afgesproken kan worden om het risico van fouten bij het adviesbureau neer te leggen. De wethouder verwacht dat dit de laatste keer is, mede omdat alle kavels al uitgegeven zijn. De suggestie van de heer Verschuren neemt hij mee.

Vervolgens besluit de raad unaniem conform het voorstel van het college.

15. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet voor de viering van 20 jaar Laarbeek.

Er is vanuit de hele raad brede steun voor dit voorstel.

De raad besluit unaniem conform het voorstel van het college.

16. Voorstel tot opheffing geheimhouding.

De heer Verschuren vraagt hoe voor een oud raadslid duidelijk is welke geheimhouding is opgeheven. Dit besluit is openbaar en voor eenieder bekend.

De voorzitter gaat dit na en komt er op terug.

Vervolgens besluit de raad unaniem conform het voorstel van het college.

17. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2017.

De raad besluit unaniem conform het voorstel van het college.

18. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 oktober 2017.

De raad van de gemeente Laarbeek,

Hoogachtend,

de griffier,

de voorzitter,

de heer M.L.M. van Heijnsbergen

de heer F.L.J. van der Meijden