

Verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein, gehouden op 18 februari 2020 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer F.P.A.C. van Zeeland	voorzitter
De heer J.A.J. Leenders	lid
Mevrouw N.R. Maas	lid
De heer M.H.A. Tijssen	plv. lid
Mevrouw N.A.J.M. Verhoeven	lid
De heer J.C.M. Verschuren	plv. lid
Mevrouw Y.S.D. van Wijk	lid
De heer J.H.C.M. Briels	wethouder
De heer J.H.C.M. Briels	wethouder
Mevrouw G.T. Buter	wethouder
De heer A.J.L. Meulenstein	wethouder
Mevrouw M.C. Slaets	wethouder
De heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

Afwezig:

Mevrouw P.E.H.M. Staal	lid
De heer A.M. Brouwers	lid

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle van harte welkom. De heer T. Brouwers heeft zich afgemeld en wordt vervangen door de heer R. Tijssen. De heer Verschuren vervangt mevrouw Staal.

2. Vaststelling van de agenda.

Er heeft zich een inspreker gemeld voor agendapunt 5. Het betreft P. Heesakkers, voorzitter van Harmonie O&U. De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 7 januari 2020.

De besluitenlijst en de toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Raadsinformatiebrief Visie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Zuidoost-Brabant d.d. 10 december 2019.

De heer Verschuren vraagt wanneer de raad hierover wordt geïnformeerd.

Wethouder Briels geeft aan dat hierover via de gebruikelijke media gecommuniceerd zal worden. Dat dient op een zorgvuldige manier plaats te vinden. Hij zal navragen wanneer dat gebeurt maar gaat er vanuit dat dit nog in voorjaar plaatsvindt.

Wethouder Slaets geeft een korte toelichting op de agenda van de jongerenadviesraad voor het komende jaar.

5. Toelichting accommodatie O en U.

Mevrouw Maas geeft aan zich afzijdig te houden van de beraadslaging in verband met haar lidmaatschap van de Harmonie.

De heer P. Heesakkers, voorzitter van Harmonie O en U, maakt gebruik van het spreekrecht. Hij heeft begrip voor de financiële kaders maar is ook teleurgesteld dat er na 5 jaar nog geen zicht is op een structurele oplossing. Hij benoemt enkele misverstanden die in de media de ronde doen. De exploitatie van de huidige accommodatie is op de langere termijn niet meer te betalen. Het Ontmoetingscentrum was het enige logische alternatief omdat vanwege de bestemming als cultureel centrum. Hij wijst verder op de belangrijke maatschappelijke rol van de Harmonie in de Laarbeekse samenleving. De Harmonie zal zich in de komende tijd gaan beraden op alternatieve mogelijkheden om het huisvestingsprobleem op te lossen.

Door middel van een korte presentatie geeft wethouder Buter vervolgens een toelichting op het uitgevoerde onderzoek en de uitkomsten daarvan. De situatie is zoals die is. Het college is uiteraard bereid om te blijven meedenken. Zij is benieuwd naar de mening van de commissie.

Mevrouw Van Wijk pleit voor aanvullend onderzoek waarbij het vastgestelde budget wel als leidraad geldt. Hopelijk kan er toch nog een goede oplossing worden gevonden.

De heer Leenders vraagt zich af of er in de toekomst mogelijk ook nog andere verenigingen met een zelfde probleem kunnen aankloppen bij de gemeente.

De heer Tijssen pleit eveneens voor aanvullend onderzoek. Over welke gebouwen beschikken we en hoe ziet de bevolkingsontwikkeling van Laarbeek eruit in de komende jaren. Dat zijn ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op het vinden van een oplossing.

De heer Verschuren vraagt zich af wat er gaat gebeuren als de Harmonie de exploitatie niet meer kan betalen. Hij pleit voor een zoektocht naar aanvullende dekkingsmogelijkheden. Hij noemt bijvoorbeeld de potentiële opbrengst van de vrijkomende locatie van 't Anker en de effecten van het nemen van energiebesparende maatregelen in het Ontmoetingscentrum. Verder vraagt hij zich af wat het de Harmonie waard is om naar het Ontmoetingscentrum te gaan. Misschien is men wel bereid tot een extra bijdrage. Een totaalbeeld van dit soort alternatieve dekkingsmogelijkheden kan wellicht een ander licht op de zaak werpen.

Mevrouw Verhoeven sluit zich aan bij de andere sprekers. Zij vraagt ook de situatie van andere verenigingen te bekijken en mogelijke vormen van samenwerking te onderzoeken. Wie weet zit daar ook nog ruimte. Ook een blik over de gemeentegrenzen is wellicht de moeite waard.

Wethouder Buter stelt dat het financiële kader helder is en dat gezocht moet worden naar een oplossing die binnen de gestelde kaders past. Er bestaat inderdaad een mogelijkheid dat in de toekomst ook andere verenigingen met een eigen accommodatie een beroep doen op de gemeente. Het college kan echter niet alle problemen oplossen. De lasten zullen uiteindelijk moeten worden opgebracht door de gemeenschap. Er is al gekeken naar bestaande gebouwen. Ten aanzien van de suggestie over aanvullende dekkingsmogelijkheden merkt zij op dat de opbrengstpotentie van de locatie van 't Anker sterk afhankelijk is van de invulling daarvan. Maar ook het ontwikkelen van die locatie kost veel geld wat de opbrengst drukt. Het college neemt de suggesties ter harte en blijft steeds op zoek naar een constructieve samenwerking. Daarbij is zij ook afhankelijk van hoe de Harmonie hier uiteindelijk zelf naar kijkt.

De heer Heesakkers geeft aan dat samenwerking ook wat hem betreft voorop staat. Hij is zeker voorstander van het realiseren van een multicultureel centrum, mits dat betaalbaar is.

De heer Leenders vraagt zich af wat een verhoging van de bezettingsgraad van het Ontmoetingscentrum ons waard is.

De heer Tijssen geeft aan dat er ook anders naar het gebruik van het Ontmoetingscentrum kan worden gekeken. Als het bedoeld is als een cultureel centrum kun je je afvragen of daarin dan ook sportverenigingen gehuisvest moeten worden. Dat zou ruimte kunnen bieden.

De heer Verschuren wijst op de gemaakte afspraken die er in het verleden zijn gemaakt met de gebruikers van het Ontmoetingscentrum. Wil je de vrijkomende locatie in de overwegingen betrekken dan zal je er toch een bepaalde opbrengstwaarde aan toe moeten kennen.

Wethouder Buter geeft aan dat de beoogde aanpassingen van het Ontmoetingscentrum bedoeld waren om alle gebruikers te faciliteren. Om de bezettingsgraad van het Ontmoetingscentrum omhoog te brengen wil zij wel weten hoeveel dit de politiek waard is. Er zijn destijds bewust sportvoorzieningen in het Ontmoetingscentrum ondergebracht. Hier zijn afspraken over gemaakt. Met het verplaatsen van die verenigingen wordt ook het probleem verplaatst. Zij is bereid naar andere dekkingsmogelijkheden te kijken maar wil niet vooruit lopen op keuzes die de raad moet maken over de invulling van de vrijkomende locatie. Zij gaat onderzoeken wat er binnen de marges die zijn afgesproken nog mogelijk is en zal daarbij eventueel ook buiten de gebaande paden kijken. Zij dankt de commissie voor de gegeven adviezen.

6. Voorstel tot vaststelling zienswijze 1^e begrotingswijziging begroting 2020 GGD Brabant-Zuidoost.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling zienswijze kadernota 2021 GGD.

De heer Verschuren vindt de investering gerechtvaardigd omdat deze zich terug verdient. In de concept- zienswijze wordt terecht aandacht gevraagd voor een voorzichtige raming van de uitbreiding van taken. Dat de jeugdgezondheidszorg 0-4 jarigen binnen de GGD wordt ondergebracht is een goede ontwikkeling.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling zienswijze herstelbegroting Senzer 2020.

De heer Leenders verwijst naar de extra impuls van 1 miljoen in de decembercirculaire en vraagt of 1 miljoen voor Senzer en vraagt of de effecten daarvan hierin zijn meegenomen.

De heer Verschuren vindt het jammer dat de Provincie zich formeel opstelt gelet op de verwachte aanpassing van de buig middelen. We kunnen niet anders dan instemmen met de dwingende opdracht van de Provincie.

Mevrouw Verhoeven is dezelfde mening toegedaan en wijst op het goede werk dat Senzer doet. Zij hoopt dat deze herstelbegroting slechts een formaliteit is.

Wethouder Buter geeft aan dat het bedrag van 1 miljoen waar de heer Leenders naar verwijst, bestemd is voor projecten om arbeidspotentieel te faciliteren. Dit bedrag kan niet worden ingezet voor de dekking van de tekorten van Senzer. Zij verwacht dat het rijk zal meebewegen en zal te zijner tijd de gevolgen daarvan voor de begroting bespreken met de commissie.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

9. Voorstel tot vaststelling Verordening cliëntenparticipatie Participatiewet 2015 gemeente Laarbeek 2020.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

10. Voorstel tot vaststelling Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2020.

De heer Verschuren is blij met het positieve advies van de cliëntenraad. Hij kijkt uit naar de uitkomsten van het onderzoek naar het minimabeleid.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

11. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Er zijn geen mededelingen.

12. Rondvraag.

De heer Leenders informeert naar de stand van zaken ten aanzien van het hergebruik van de Leonarduskerk.

Mevrouw Verhoeven vraagt of er scholen zijn in Laarbeek die nog voorzien zijn van loden waterleidingen.

Wethouder Slaets gaat op korte termijn een afspraak plannen met het kerkbestuur om de mogelijkheden van de kerkvisie te bespreken.

Wethouder Buter geeft aan dat er in de nieuwe schoolgebouwen in elk geval geen loden leidingen zijn gebruikt. Zij acht de kans klein dat dat bij de oudere gebouwen wel het geval is, maar ze zal dat nagaan.

13. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 april 2020.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.P.A.C. van Zeeland