

Raadsinformatiebrief

Onderwerp

Evaluatie Innovatiehuis De Peel

Datum

29-10-2019

Toelichting

Aan de gemeenteraad,

Inleiding

Op 25 april 2017 hebben de colleges van de zes Peelgemeenten, VNO-NCW en Waterschap Aa en Maas besloten tot de Samenwerkingsovereenkomst Innovatiehuis De Peel 2017-2023. Doel van de samenwerking is 'het leveren van een proactieve, herkenbare en onderscheidende bijdrage aan de economische en ruimtelijke ontwikkeling van de Peel binnen Brainport en de metropoolregio Eindhoven' met een overall focus op 2030. Door het vergroten van: resultaatgericht samenwerken, reflecteren en innoveren, toegang en kennis tot geld elders en bekendheid van regio-successen. Dit gebeurt binnen de domeinen: Agro, Foodtech, Vrijtijdseconomie, Slimme maakindustrie, Zorg en Automotive. Het Innovatiehuis is begin 2018 formeel van start gegaan en is circa 1,5 jaar actief. De samenwerkingsovereenkomst heeft een looptijd tot 1 januari 2023.

In deze samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat partijen de uitvoering en de werking van deze samenwerkingsovereenkomst evalueren. De stuurgroep Innovatiehuis (wethouders gemeenten, bestuurder waterschap, bestuurder VNO-NCW en directeur Innovatiehuis) hebben dit opgepakt.

De evaluatie had als doel: achterhalen op welke wijze de activiteiten, van het Innovatiehuis De Peel, op een juiste wijze bijdragen en waar aanscherping nodig is. De volgende drie onderwerpen zijn geëvalueerd:

1. doel van de samenwerking.
2. organisatie van de samenwerking.
3. financiering van de samenwerking.

Voor de evaluatie zijn medio september schriftelijk enquêtes afgenomen onder een steekproef van 60 gebruikers, alle leden van de Stuurgroep, ambtelijke begeleidingsgroep, projectleiders en leden klankborggroep.

Kernboodschap

De conclusie van de gehouden evaluatie is als volgt:

Algemeen

De gebruikers van het Innovatiehuis zijn overwegend positief. Het Innovatiehuis is een groeiende netwerkorganisatie in en voor de Peel. De eerste successen (o.a. oprichten Smart Industries Fieldlab, verkrijgen subsidies) zijn behaald, deze successen mogen zeker worden gevierd. De evaluatie geeft een breed beeld van de samenwerking en organisatie binnen het Innovatiehuis. Het Innovatiehuis is blij met de ontvangen aanbevelingen die bij kunnen dragen aan een versterking van deze netwerkorganisatie.

Doel van de samenwerking

Het Innovatiehuis is een netwerkorganisatie in opbouw: 'een mooi ecosysteem om innovatie aan te wakkeren'. Het moet zich daardoor op meerdere vlakken nog bewijzen. Dit maakt het voor dit moment moeilijk om bijdragen aan concrete doelen en eindresultaten te beoordelen. Ondanks dat projecten nog niet zijn afgerond, zijn er al wel mooie tussentijdse resultaten zichtbaar, zoals bijvoorbeeld de ontwikkelingen binnen het Smart Industries Fieldlab de Peel, de Veehouderij van de toekomst en het project Stuwende Bedrijven.

Op veel punten wordt een stijgende lijn waargenomen, zoals wijze van samenwerking, rol en taak. Daar staat tegenover dat het tijd is dat het Innovatiehuis concrete resultaten oplevert (SMART), successen deelt en partners hun inzet en capaciteit als overeengekomen ook leveren. Er moeten stappen worden gezet in een passende weg voor besluitvorming en organisatie. Daarbij vraagt de stuurgroep om tijdige aanlevering van vraag- en beslispunten (één A4) en wordt gedacht aan meer doorzettingskracht en mandaat om sneller te kunnen handelen.

Organisatie van de samenwerking

Het innovatiehuis is een netwerkorganisatie (zonder rechtsvorm) en voor een ruime meerderheid van de partners zou dit zo moeten blijven. Deze organisatievorm past bij het doel dat men beoogt, namelijk flexibiliteit, verbinding, snel schakelen met de markt, toegang tot kennis en regionaal samenwerken. Het ontbreken van deze rechtsvorm is niet altijd praktisch gebleken bij bijvoorbeeld het aanvragen van subsidies. Bekeken wordt hoe deze obstakels weggenomen kunnen worden, waarbij ook de rechtsvorm mede in beschouwing wordt genomen.

De samenwerking binnen en buiten het Innovatiehuis gaat steeds beter. Blijvend aandachtspunt is dat we elkaars werelden kennen en begrip hebben voor elkaar. Wel behoeft het netwerk zelf aandacht. Het toevoegen van een bredere vertegenwoordiging van het bedrijfsleven, Brainport Eindhoven en de provincie aan de netwerkorganisatie zorgt voor betere verbinding met de gebruiker en toegang tot subsidies. Daarnaast wordt de rol van het onderwijs gemist. De projectmanagers van het Innovatiehuis moeten op alle fronten meer verbinding maken (o.a. toelichting plan in stuurgroep, afstemming met ambtelijke voorbereiders en belangenverenigingen).

Het lijkt raadzaam om steeds een kritische houding aan te nemen voor de domeinen, passend bij de markt en met aandacht voor de vragen van de gebruikers. Bij de start van het Innovatiehuis zijn de agenda's economie en ruimte gekozen als leidraad. Met name voor de ruimtelijke agenda geldt dat de samenwerking kan worden vergroot. Het domein Automotive kan op termijn worden heroverwogen omdat hier al een goedlopend netwerk aan vast zit.

Meer bekendheid onder ondernemers en gebruikers zou goed zijn. Voor dit laatste is het relevant dat het Innovatiehuis zich duidelijker profileert: 'dit verstaan wij onder innovatie, dit zijn de randvoorwaarden, hierop hebben we successen behaald en dit is onze focus in de Peel'.

Financiering van de samenwerking

De afspraken over capaciteit en financiën zijn goed. Aan te bevelen is dat partners hun verwachtingen hierover blijven delen, in relatie tot wat het Innovatiehuis nodig heeft en wat het oplevert. We hebben al toegang tot subsidies en bijdragen van marktpartijen met zichtbare resultaten, maar het geheel dient nog beter bekend en verkend te worden.

Vervolgstappen

De directeur van het Innovatiehuis formuleert aanbevelingen (o.a. naamsbekendheid, organisatievorm en slagkracht) en legt deze ter besluitvorming voor aan de stuurgroep van het Innovatiehuis De Peel. Voor Laarbeek is wethouder Meulenstein vertegenwoordigd in deze stuurgroep.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris van Laarbeek,

de burgemeester van Laarbeek,



A.C.J.M. de Kroon



F.L.J. van der Meijden