

Beantwoording verhelderende/technische vragen

Vragen gesteld:

Via commissie RZ

d.d.: 26 september 2023

Vragensteller:

Partij:

Portefeuillehouder: R. van den Berkmortel

Onderwerp: de gewijzigde vaststelling (ex artikel 6:19 Awb) van het bestemmingsplan 'Lekerstraat ong., Beek en Donk';

Vraag:

1. Heeft de bekendmaking op de juiste manier, juridisch correct, plaatsgevonden?
2. Kan er inzicht in gemaakte kosten voor de procedure gegeven worden?

Antwoord:

1. De terinzagelegging is juridisch correct geweest, conform artikel 3.8 Wro, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en art 3.12 van de Bekendmakingswet. Het klopt dat de papierenversie niet bij de balie beschikbaar was op het moment dat deze mensen het plan in wilde komen zien. Dit is enerzijds opgelost door het plan digitaal via de website www.ruimtelijkeplannen.nl te laten bekijken, waarbij tegelijkertijd de wijzigingen ten opzichte van het eerder vastgestelde plan zijn aangegeven. Tijdens het bezoek van de vragensteller is het plan geprint en analoog beschikbaar gesteld zodat het ingezien kon worden, dat dit enige tijd heeft geduurd betreuren we, maar dit is wel meteen opgelost. Wat betreft de wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijke plan, in de publicatietekst die bij het ter inzage gelegde exemplaar is gevoegd, zijn deze aangegeven. Overigens is het wel zo dat het digitale plan zoals dat op www.ruimtelijkeplannen.nl is gepubliceerd, het juridisch geldende plan betreft. De papieren versie heeft juridisch geen formele status.

Publicatie in de Mooilaarbeekkrant

Er is inderdaad gebleken dat de publicatie niet in de MooiLaarbeekkrant heeft gestaan, zoals normaal gesproken de bedoeling is. De bekendmaking is wel op tijd aangeleverd maar is om onbekende reden niet in de editie van 29 juni verschenen. De bekendmaking is wel op tijd, op 29 juni 2023, in het Gemeenteblad gepubliceerd en via de gemeentelijke website, elektronisch, kenbaar gemaakt. zodat het plan ook voor de volle zes weken terinzage ligt/heeft gelegen.

Daarmee is formeel wel degelijk aan de juridische eisen voldaan.

2. Doordat er een herstelbesluit voor het reeds vastgestelde bestemmingsplan nodig was, zijn er extra kosten gemaakt, er is immers een vernieuwd plan opgesteld. Formeel

maakt dit herstelplan onderdeel uit van het oorspronkelijke bestemmingsplan, waarvoor wij opdracht hebben gegeven en de kosten komen dan ook voor rekening van de gemeente, dus ook de kosten voor het herstelplan, waarvoor wij als gemeente opdracht hebben gegeven, komen voor onze rekening. Deze kosten worden normaal gesproken gedekt door de leges die de aanvrager hiervoor betaald. Ook in dit geval is door aanvrager leges betaald voor de procedure.

in dit geval bedragen de kosten voor het opstellen van zowel het oorspronkelijke bestemmingsplan als het herstelplan: €7.338,-

de leges die voor de procedure in rekening zijn gebracht bedragen €6.375,-

Datum beantwoording: 6 oktober 2023