

Verslag van de vergadering van de commissie Algemene Zaken, gehouden op 15 april 2021.
(via Teams)

Aanwezig:

J.P.H. Gruijters	voorzitter
A.P.H. van der Aa	plv. lid
R.A.G van den Berkmortel	lid
M.H.M.M. van Bree	lid
J.J.M. Brouwers	lid
J.H. Strijbosch	lid
M.H.A. Tijssen	lid
F.L.J. van der Meijden	burgemeester
J.N.F. van den Berg	plv. griffier
J.H.C.M. Briels	wethouder
A.J.L. Meulensteen	wethouder

Afwezig:

M.J.T. van der Heijden	lid
M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. De heer van der Heijden wordt vervangen door de heer Van der Aa.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 25 februari 2021.

De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

De toezeggingenlijst wordt conform vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

- RIB spoorboekje implementatie omgevingswet.

De heer Strijbosch vraagt naar de vertraging van de invoeringsdatum van de omgevingswet en wat daarvan de reden is.

De heer Brouwers vraagt of de raad regelmatig kan worden meegenomen in de ontwikkelingen zodat beter op de toekomst geanticipeerd kan worden.

Wethouder Briels zegt dat de Omgevingswet per 1 januari 2022 wordt ingevoerd. Voor het opstellen en vaststellen van de omgevingsvisie hebben we wel meer tijd gekregen.

De afstemming over de omgevingswet vindt nu plaats met een raads werkgroep.

- RIB intergemeentelijke samenwerking Gemert-Bakel en Laarbeek:

De heer van den Berkmortel is benieuwd waar de samenwerking goed en minder goed gaat.

Hij wil graag op de hoogte worden gehouden van het verbeterproces.

De burgemeester constateert dat de samenwerking op het terrein van ICT en Salarisadministratie goed gaat. Juridische zaken en P&O wil Laarbeek liever iets dichterbij huis, omdat daar vrijwel dagelijks een beroep op wordt gedaan. Dit wordt nu verder uitgewerkt. Inhoudelijk wordt er ook gekeken naar de kosten/baten. Een ambtelijke werkgroep is nu bezig met het opstellen van een uitvoeringsplan.

Wethouder Briels deelt mede dat er in artikel 4 van de verordening zonnepanelenproject een mogelijke tegenstrijdigheid zit. Artikel 4 is voor meerdere uitleg vatbaar. Hij vraagt of de commissie wil dat de raad dit gaat corrigeren of dat het college hiertoe in de afwikkeling van verzoeken bevoegd blijft. Gezien het beperkte budget wat nog resteert bestaat wel het risico dat het budget op is op het moment dat de raad zich daarover uitspreekt.

De commissie is akkoord met het voorstel van de wethouder om de uitvoering bij het college te laten.

5. Presentatie rechtmatigheidsverantwoording jaarrekening.

Door de concerncontroller de heer Groothoff wordt een korte presentatie verzorgd.

De heren van Bree en van der Aa vragen of het verantwoordingspercentage van 3% hoger en lager kan worden bijgesteld en zo ja wanneer.

De heer Strijbosch vraagt of de rapportagetolerantie hetzelfde is als voorgaande jaren.

De heer Groothoff zegt dat dit percentage niet gedurende het jaar mag worden aangepast. Dit wordt per jaar vastgesteld. 3% is meer uit praktische overwegingen vastgesteld. De rapportagetolerantie is moeilijk te vergelijken. Dit zat eerst bij de accountantscontrole. Ook hangt dit af van het type fouten. De rol van de accountant en auditcommissie blijft nagenoeg gelijk. De controle van de accountant zal zich meer gaan richten op de juistheid van de gegevens en de auditcommissie zal vaker worden bijgepraat over rechtmatigheid en normering. De auditcommissie kan ook voorstellen het verantwoordingspercentage aan te passen.

De heer van Bree vraagt of bekend is of een lager percentage ook gevolgen heeft voor de organisatie en met name personeel.

Wethouder Meulensteen zegt dat er geen doorrekening is gemaakt op basis van een ander percentage.

Op de vraag van de voorzitter of het voorstel als hamerstuk of bespreekstuk naar de raad kan, zegt de heer van Bree dat hij dit nog wil terugkoppelen met zijn fractie. Hij laat dit zo snel mogelijk weten. De overige commissieleden kunnen instemmen met het voorstel om het stuk als hamerstuk voor te leggen aan de raad.

6. Memo netschaarste en zonnepanelen.

Wethouder Briels zegt dat aanleiding voor dit onderwerp is de voorgenomen motie van PNL die op 18 maart 2021 in de raad aan de orde is geweest.

Mevrouw Oteman verzorgt een korte presentatie.

De heer van der Aa vraagt wat de oppervlakte zou moeten zijn aan zonnepanelen op daken indien deze het zonnepark in Aarle-Rixtel zouden moeten vervangen. Is bekend hoeveel m2 er aan daken is aangemeld? Hij is van mening dat alle mogelijkheden benut moeten worden. Voor het zoekgebied Mariahout vraagt hij zich af of het realistisch is dat daar windmolens komen. Is daar een financiële doorrekening voor te maken?

De heer Tijssen stelt dat alle beslissingen omtrent de zonneparken niet onomkeerbaar zijn totdat de raad daarover een besluit heeft genomen. Het lijkt er nu op dat dit niet het geval is. Vorig jaar is nog door de wethouder toegezegd dat we met deze ontwikkelingen ons nog nergens op vastleggen zolang er geen verklaring van geen bezwaar is verstrekt. Het lijkt er nu ook op dat er concurrentie dreigt te ontstaan tussen gemeenten over zonneparken.

De heer van Bree vraagt zich af of het uitvoering geven van de motie van PNL gevolgen heeft voor de RES en opgave van het rijk? Voor hem hebben zonnedaken ook prioriteit maar dat proces gaat te traag. Hij is voorstander van het zonnepark in Mariahout en dat heeft geen gevolgen voor het netwerk in Aarle-Rixtel. Het zonnepark aan de Pater Eustachiuslaan is nog wel omkeerbaar maar dat heeft dan wel consequenties. Tenslotte vraagt hij aandacht voor de kwaliteit van de zonnepanelen en of deze niet zijn geproduceerd door middel van dwangarbeid. De heer Strijbosch vraagt wat er met de capaciteit gebeurt als zonnepark Vossenbergh wordt stopgezet. Kan die capaciteit dan worden ingezet voor zonnedaken? Verder vraagt hij of netschaarste gevolgen heeft voor de RES. Kan Enexis door middel van een planning aangeven wanneer de netschaarste is opgelost?

De heer Brouwers is van mening dat de motie van PNL leidt tot een verkeerd beeld. We moeten verder kijken dan alleen de daken volleggen. Hij is voorstander van toepassing van de zonneladder, maar alleen met het volleggen van de daken haal je de doelstelling niet. Hij heeft verder zorgen over de netcapaciteit. Volgens laatste berichten is er 100 miljard euro nodig om onze netwerken te versterken. Zijn de plannen dan nog wel haalbaar? Ga hierover in overleg met de provincie als grootaandeelhouder van Enexis.

De heer Briels zegt dat er nog geen onomkeerbare stappen gezet zijn. Het effect van de motie van PNL zou kunnen zijn dat er in de naburige gemeente een zonnepark komt. Het gaat dan niet om concurrentie. De raad heeft eerder al de spelregels vastgesteld. Daarbij is aangegeven dat alle initiatieven aan de hand van die spelregels moeten worden beoordeeld. Alles voldoet nog steeds aan de eisen van de raad. De raad kan bij het vaststellen van een definitieve verklaring van geen bedenkingen alsnog besluiten geen medewerking te verlenen. Maar de motivering dient dan wel in overeenstemming te zijn met de door de raad vastgestelde regels. Het element van 'netschaarste' is echter niet opgenomen in de spelregels en kun je nu niet meer als voorwaarde opnemen. Daar zit een groot risico aan.

Mevrouw Oteman zegt dat niet bekend is wat een zonnepark van 6 tot 7 ha betekent voor het aantal m² dak. Enexis geeft alleen voorrang voor aansluitingen bij vastgesteld zoekgebieden en niet bij zonneparken sec. Als een gemeente niet aan de opgave kan voldoen wordt in de regio gekeken hoe dit kan worden opgevangen. De regio pakt het gezamenlijk op om samen tot een getal te komen. Er is geen inzicht in aanvragen c.q. wachlijsten voor zonnedaken bij Enexis. Dit heeft te maken met privacy.

Wethouder Briels stelt dat hij het in beginsel eens is met het uitgangspunt van PNL. Voorkeur gaat nog steeds uit naar zonnepanelen op daken. Wat nu voorligt is de vraag 'wil je als overheid een betrouwbare partner zijn'. We spreken aan de voorkant spelregels af en gedurende het traject toets je daar aan. De zonneladder zegt niet dat je persé eerst alle daken moet volleggen. Alle treden op de zonneladder hebben we hard nodig om onze doelstelling te kunnen bereiken. De onderste trede als gemakkelijker te realiseren als er weer capaciteit is. De andere treden zijn meer afhankelijk van subsidies en allerlei onderzoeken en inpassing.

Tot 29 januari kon iedereen plannen indienen. Daarbij zaten geen plannen voor zonnedaken. Alle initiatieven hebben de ruimte gekregen met inachtneming van de spelregels.

Enexis beoordeelt de aanvragen op volgorde van binnenkomst. Dit is wettelijk zo vastgelegd. Op basis van de vastgestelde zoekgebieden gaat Enexis aanpassingen doen van de stations in verband met de capaciteit.

Voor het plan aan de Rooijseweg is nog geen verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Daar zijn ook meerkoppelkansen met het andere initiatief aan de Rooijseweg. Dat verlaagt de gemiddelde kosten. We kunnen niet schuiven met plannen. Enexis ook niet omdat die de plannen op volgorde beoordeeld. We zijn in gesprek met de Provincie. Het plan aan de Rooijseweg willen we niet opgeven. Evenmin het plan aan de Pater Eustachiuslaan. We weten dan ook niet wat er dan met de ruimte in de capaciteit gebeurt.

De discussie over de windmolens in het voorkeursgebied Mariahout moeten we voeren bij het vaststellen van de RES.

De voorzitter hoopt dat de discussie de PNL-fractie helpt in hun afwegingen of ze de motie al dien niet willen handhaven. Tenslotte dankt hij mevrouw Oteman voor haar presentatie en toelichting.

7. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking

De heer van der Aa wijst op de mogelijkheid voor het MKB om subsidie aan te vragen in verband met de corona herstelplan. Hij verzoekt het college het MKB hierbij te ondersteunen en mogelijk zelf ook subsidie te verlenen. Ook ondersteunt hij de oproep om terrassen weer te mogen openen.

8. Rondvraag

De heer Brouwers zegt een mail te hebben ontvangen van ondernemers van het Piet van Thielplein over standplaatsvergunningen. Is het college op de hoogte van de onvrede die daar over bestaat?

Wethouder Meulensteen zegt dat het college daarvan op de hoogte is. Er is al een gesprek geweest met de verzenders van de mail. Ook in het centra management is daarover gesproken. De ondernemers zijn niet tegen de standplaatsen maar meer tegen de producten die soms ook in de winkels worden verkocht. Juridisch mogen we dit echter niet uitsluiten, tenzij een winkelier daarmee rechtstreeks in zijn bestaan wordt bedreigd. We kijken nu of we de Retail nota moeten bijstellen en hij stelt voor daarover het een en ander in op te nemen.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 29 april 2021.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters