

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 6 november 2014 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

F.H.G.M. Ronnes	, voorzitter
F.M.J. Biemans	, lid
T.J.M. Biemans	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
H.J.M. van Haperen	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
B.M. Straatman	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
B.H.M. Swinkels	, lid
P.A.J.R. Verschuuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.A.H. v.d. Zanden-Swinkels	, lid
M.L.M van Heijnsbergen	, griffier

J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
F.P.A.C. van Zeeland	, wethouder
C.A. Liebrecht	, secretaris

Afwezig:

M.C. Slaets-Sonneveldt	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde

De voorzitter opent de vergadering. Hij meldt de afwezigheid van de leden Slaets-Sonneveldt en J.C.M. Verschuren.

De heer Swinkels wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste zijn stem uit te brengen.

2. Vaststelling agenda

Bij brief van 19 juni jl. heeft de fractie PNL schriftelijke vragen ex artikel 41 reglement van orde gesteld naar aanleiding van een collegebesluit over bloemrijke akkerranden. Deze vragen zijn bij brieven van 8 juli 2014 en 8 oktober 2014 beantwoord. De fractie PNL wil gebruik maken van de mogelijkheid om nadere vragen te stellen. De voorzitter stelt voor om dit onderwerp als agendapunt 17a aan de agenda toe te voegen.

De agenda wordt vervolgens dienovereenkomstig vastgesteld.

3. Spreekrecht

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vragenhalfuurtje

Van het vragenhalfuurtje wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 11 september 2014 en 8 oktober 2014

De besluitenlijsten van 11 september 2014 en 8 oktober 2014 en de toezeggingenlijst worden zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

6. Ingekomen stukken

De heer Van Dijk refereert aan de brief van het Dorpsplatform Aarle-Rixtel waarin zij haar verbazing uitspreekt over het feit dat alleen de kern Beek en Donk is aangemeld voor de competitie 'groenste gemeente'. Hij is het met het Dorpsplatform eens dat alle kernen gelijk behandeld dienen te worden en pleit ervoor om Laarbeek als geheel aan te melden.

De voorzitter zegt toe dat de portefeuillehouder hier in de commissie Ruimtelijk Domein op terug zal komen.

De afhandeling van de ingekomen stukken wordt vervolgens conform voorstel vastgesteld.

7. Beleidsplan jeugdhulp Peelregio 2015 – 2016 en Verordening Jeugdhulp Peelgemeenten

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Vaststelling bestemmingsplan Wish - Lekerstraat

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Vaststelling bestemmingsplan 1^e herziening Kom Lieshout

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Vaststelling bestemmingsplan Jeu de Boules accommodatie Mariahout

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Vaststelling bestemmingsplan Uitbreiding bedrijfsbestemming Bijenweg 1-3, Beek en Donk

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot vaststelling van de Verordening Ondergrondse Infrastructuur Laarbeek 2014, intrekking van de Telecommunicatieverordening 2010 en wijziging van artikelnummer 2.11 van de APV Laarbeek.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Voorstel tot vaststelling van de verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden, gemeente Laarbeek 2014

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Voorstel tot benoeming van een plaatsvervangend lid in de raadscommissie Ruimtelijk Domein

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Voorstel tot aanpassing van de bezetting van de raadscommissies Ruimtelijk Domein en Sociaal Domein door de fractie CDA

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Voorstel tot bekrachtiging van het besluit van de commissie Algemene Zaken van 14 oktober 2014 om namens de raad beklag te doen bij het gerechtshof wegens het niet vervolgen van de schending van geheimhouding

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

17. Inkoopstrategie accountancydiensten 2015-2016

De heer Gruijters leest een korte verklaring voor namens de auditcommissie.

De Auditcommissie heeft op 13 oktober jl. een eerste versie van het voorliggende raadsvoorstel besproken met het doel aan te geven of het voldoende bespreekwaardig zou zijn.

De commissie was van oordeel dat het voorstel alleen na aanpassingen als discussiestuk naar de raad kon gaan. De aanpassingen betroffen o.a. de volgende aandachtspunten:

- De meerwaarde van een gezamenlijke aanbesteding dient duidelijker verwoord te worden;
- Duidelijk moet zijn dat elke raad zijn eigen beslissing neemt;
- Toegelicht moet worden dat de gemeente hoe dan ook met meerkosten te maken krijgt;
- De wijze van offreren moet duidelijk zijn: elke gemeente krijgt een eigen aanbieding en per gemeente wordt onderhandeld over eventueel noodzakelijk meerwerk, dit laatste a.d.h.v. de stand van zaken van de interne organisatie (dossiers wel of niet op orde)
- Het is goed vooraf aan te geven waarom het voorstel voor een gezamenlijke aanbesteding nu al wordt voorgelegd en niet pas later als het samenwerkingstraject in Peelverband meer gestalte gekregen heeft.

De commissie kan en wil geen inhoudelijk oordeel geven over de noodzaak c.q. wenselijkheid nu al, in de opstartfase van het samenwerkingstraject Peel 6.1, een besluit over een gezamenlijke opdracht tot

accountantscontrole te nemen. Dat is een politiek oordeel waar de auditcommissie zich niet toe gerechtigd voelt.

De heer Swinkels staat achter een gezamenlijke aanbesteding. Wel merkt hij op de mogelijkheid voor gemeenten om uiteindelijk toch niet mee te doen naar zijn mening haaks staat op de gemaakte afspraken binnen Peel 6.1.

Tot slot stelt hij voor om de twee raadsleden van de auditcommissie voor te benoemen tot lid van het beoordelingsteam om te komen tot een nieuwe accountant.

Mevrouw Van der Zanden kan zich eveneens vinden in het voorstel. Zij wijst erop dat de raad elk jaar een specifiek aandachtspunt benoemt dat door de accountant van de gemeente nader wordt belicht en vraagt of dit onderdeel in de te offereën prijs wordt meegenomen.

Wethouder Meulensteen wijst erop dat dit geen afgesproken samenwerking is in het kader van Peel 6.1 maar dat in dit geval 6 gemeenten en de gemeenschappelijke regeling Peel 6.1 voornemens zijn om samen een zelfde accountant aan te stellen. De vragen over het eventueel afhaken van een van de partijen in het aanbestedingstraject en de samenstelling van het te offereën product dienen in zijn ogen als aandachtspunten voor de te benoemen leden van het beoordelingsteam om mee te nemen in de beoordeling.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

17a. Aanvullende vragen fractie PNL naar aanleiding van beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde aangaande nevenfuncties van wethouder Meulensteen

De heer Straatman stelt dat een tweetal gestelde vragen nog niet zijn beantwoord. De eerste vraag is waarom noch de commissie noch de raad is betrokken bij de besluitvorming over het meerjarig graan. De tweede vraag betreft het verzoek om een verklaring voor de verhoging van kosten in het buitengebied terwijl op de onderhoudskosten voor groen in de kernen wordt bezuinigd.

Wethouder Meulensteen geeft aan dat de besluitvorming ten aanzien van het meerjarig graan past binnen het budget en dat het college om die reden de vrijheid heeft om hierin keuzes te maken en besluiten te nemen.

De heer Straatman houdt een betoog waarin hij stelt dat het college in de beantwoording van de gestelde vragen maar deels de waarheid heeft verteld als het gaat om de uitkomsten van het opgestelde risicoprofiel voor wethouder Meulensteen.

Zijn fractie wil graag van het college weten wat de werkelijke conclusie was van het opgestelde rapport. In het rapport wordt namelijk aangegeven dat de wethouder de taak heeft om actief die situaties uit de weg te gaan waarin hij beschuldigd kan worden van belangenverstrengeling. Gesteld wordt dat hij bij de uitoefening van zijn nevenfunctie voor het ZLTO een verhoogd risico loopt om beschuldigd te worden van belangenverstrengeling. Daarmee zou hij zelf bij wet verplicht zijn om zijn nevenfunctie te beëindigen. Echter, Wethouder Meulensteen doet het voorkomen alsof hij zijn nevenfunctie beëindigt op verzoek van het ZLTO. Hij vraagt of het college erkent dat wethouder Meulensteen daarmee handelt in strijd met de wet. Verder vraagt hij of het een inschattingsfout was om wethouder Meulensteen deze portefeuille te geven? Ook wil hij weten of het college dan wel de coalitie vooraf ge-

controleerd heeft of het bij wet (Gemeentewet of Awb) mogelijk was om de portefeuilles Natuur en Landschap aan de heer Meulenstein toe te delen? Door niet transparant te zijn over de conclusies van het rapport over wethouder Meulenstein heeft het college naar zijn mening niet integer gehandeld.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering. Hij geeft aan dat het college het belangrijk vindt om volledige transparantie te betrachten en haar antwoord op de gestelde vragen compleet te maken. Hij vraagt of de heer Straatman zijn verklaring wil overleggen waarna het college de vragenstellers en de raad schriftelijk zal antwoorden.

18. Sluiting

De voorzitter beëindigt de vergadering met het sluitingswoord.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 december 2014.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.H.G.M. Ronnes