Zaaknummer: 47025-2021

Documentnummer: 47025-2021:839336

Verslag van de vergadering van gemeenteraad, gehouden op 9 december 2021 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
A.P.H van der Aa	, lid
R.A.G. van den Berkmortel	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
R.J.B. van Heugten	, lid
N.R. Maas	, lid
W.H.P.M. Maas	, lid
N.A.J.M. Otten	, lid
B.L.J. van Sinten	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
J.W.M. van de Ven	, gemeentesecretaris

Afwezig:

M.J.T. van der Heijden	, lid
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering. De heer Van de Wijdeven wordt door het lot aangewezen als het lid dat in voorkomende gevallen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

2. Vaststelling agenda.

De fractie van De Werkgroep heeft behoefte aan het stellen van aanvullende vragen over de antwoorden van het college op de gestelde vragen over de leegstand in de Franciscushof.
De heer Gruijters wil graag weten wat de volgende stappen zijn en wanneer die genomen worden. Hij ziet graag dat het college de druk op de ketel houdt.
Wethouder Meulensteen geeft aan dat een delegatie van het college al een gesprek heeft gevoerd met het bestuur en een lokale vertegenwoordiging van de Zorgboog. Op de bovenverdieping van de Franciscushof staan een aantal kamers (geen appartementen) leeg die niet meer voldoen aan de normen van een goede huisvesting. De Zorgboog bekijkt welke oplossingen denkbaar zijn heeft daar enige tijd voor nodig.

De heer T. Brouwers vraagt of de ontwikkeling van huiskamerfaciliteiten ook overwogen worden omdat dit mogelijk concurrerend kan werken met de huiskamerfaciliteiten in het dorpshuis.
Wethouder Meulensteen geeft aan dat het college dit niet heeft voorgesteld maar dat het wel een optie is die de Zorgboog bekijkt. Het is niet bekend wanneer de Zorgboog hierover duidelijkheid geeft.

De fractie PNL dient een motie vreemd aan de orde van de dag in over de ontwikkeling van een horecagelegenheid op de kop van Aarle. Deze wordt aan het eind van de vergadering behandeld als agendapunt 16a.
De fractie van de PvdA dient een amendement in op het voorgenomen besluit tot vaststelling van de Omgevingsvisie Buitengebied (agendapunt 14).
De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Vragenhalfuurtje.
Van het vragenhalfuurtje wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 11 november 2021.
De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld.

5. Ingekomen stukken.
De lijst met ingekomen stukken wordt conform het concept vastgesteld.

6. Voorstel tot vaststelling van het regioplan 'Doorontwikkeling beschermd wonen in de Peelregio'.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot vaststelling van de Wegsleepverordening en uitvoeringsregels.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Bijstelling verkoop schoolwoningen Jan van Rixtelstraat Aarle-Rixtel.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot vaststelling van de Regionale Energie Strategie 1.0.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Budgetoverhevelingen 2021.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot vaststelling van de Belastingverordeningen 2022.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Voorstel tot vaststelling van het Controleprotocol 2021.
De heer Gruijters leest een korte verklaring voor namens de auditcommissie waarin hij een positief advies geeft over het voorstel tot vaststelling van het controleprotocol 2021.
De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Voorstel tot vaststelling van de Omgevingsvisie (Buitengebied).
De heer Strijbosch spreekt van een goede visie met veel uitdagingen. Hij is blij met de intrekking van de gebiedsvisie zodat geen verdere verdichting optreedt. In de visie is ruimte voor klimaatadaptatie en de energietransitie. Natuur en biodiversiteit wordt hersteld. Maar het zou nog ambitieuzer kunnen. Hij pleit voor het stimuleren van kringlooplandbouw en voor een afname van het aantal dieren. Hij wenst niet mee te werken aan activiteiten in het kader van grootschalige landbouw. Daar staat tegenover dat agrariërs wel geholpen moeten worden en perspectief moet worden geboden. Om die reden dient hij een amendement in. Dit amendement is als bijlage aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onderdeel vanuit. Hij leest het amendement voor. De strekking daarvan luidt als volgt.
Besluit:
1. De Omgevingsvisie buitengebied Laarbeek vaststellen met inachtneming van de voorgestelde aanpassingen in de Nota van beantwoording en wijziging met dien verstande dat:
- Het verkeerslichtmodel voor het Lintenlandschap voor “grootschalige landbouw” op rood blijft.
- Het verkeerslichtmodel voor het gehele Pionierslandschap en het gehele Aa-landschap voor “grootschalige landbouw” van groen naar oranje wordt verplaatst.
- En dit als zodanig op te nemen in de nota van beantwoording en wijziging Omgevingsvisie Buitengebied en de Omgevingsvisie Buitengebied zelf.

2. De Gebiedsvisie voor bebouwingsconcentraties Laarbeek intrekken conform actiepunt F1 in de omgevingsagenda.

De heer Van der Aa is blij met dit koersdocument. De raad is goed meegenomen in het totstandkomingsproces. Al in 2019 heeft zijn fractie een voorstel gedaan voor een brede plattelandsbestemming. Hij is blij dat dit is opgenomen in de visie. Hij is een voorstander van het vergroten van de mogelijkheden voor kleinschalige bedrijvigheid en pleit voor het leveren van maatwerk. Uitgangspunt is dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast. De afspraken in het kader van de landschappelijke inpassingsregeling dienen goed gehandhaafd te worden. Naar zijn mening kunnen er in het pionierslandschap geen windmolens komen als er geen draagvlak is. De Omgevingsvisie dient wat hem betreft elke 3 jaar te worden herzien. Hij zou ook graag zien dat de provincie de visie met betrekking tot de brede plattelandsbestemming overneemt. Het amendement van de PvdA steunt hij niet.

Volgens de heer T. Brouwers is deze visie een belangrijk besluit voor de inwoners van Laarbeek en een goed begin om de uitdagingen in het buitengebied aan te pakken. De raad moet wel aan de knoppen kunnen blijven draaien. Een goede balans tussen landschap en de belangen van de samenleving is belangrijk. Kwaliteitsverbetering is het uitgangspunt. Denken in mogelijkheden en tegelijkertijd rekening houden met de gezondheid en de kwaliteit van de leefomgeving. Maatwerk is daarbij belangrijk.
Met grootschaligheid dient terughoudend te worden omgegaan. Hij pleit voor zo min mogelijk extra regels bovenop de landelijke en provinciale regels. Zorgboerderijen en bed en breakfast locaties dienen goed gespreid te worden en niet te grootschalig te zijn. Een goed verdienmodel is noodzakelijk om leegstand te bestrijden. Natuur moet natuur blijven.
Hij pleit voor het mogelijk maken van erfdeling in het buitengebied en voor een actieve rol voor de raad bij de uitwerking van de visie. Hij steunt het amendement van de PvdA niet. Hij wil agrarische ondernemers vertrouwen geven en uitstralen dat men hier zelf uitkomt.
De heer Van heugten is blij dat het ontwerp van de visie zoveel reacties heeft opgeleverd. Een goede informatievoorziening als het gaat om grootschalige opwek blijft belangrijk. De suggestie van het IVN voor een natuurschool is een mooi initiatief. Hij pleit voor inclusie en een fatsoenlijke huisvesting voor arbeidsmigranten. Grootschalige datacentra en distributiecentra ziet hij niet zitten. Er liggen kansen voor de bouw van tiny houses. Hij stemt in met de visie, inclusief het amendement van de PvdA. Het borgen van natuurwaarden is belangrijk. Tot slot vraagt hij of uit de totstandkoming van deze visie lessen getrokken kunnen worden voor de opstelling van de visie voor de kernen en hoe dat traject eruit gaat zien.
De heer Van Sinten complimenteert de opstellers van de visie. De vragen die hij heeft gesteld zijn afdoende beantwoord. Hij vraagt aandacht voor de verkeersafwikkeling bij het beoordelen van nieuwe initiatieven om sluipverkeer zoveel mogelijk te voorkomen. De aandacht voor klimaatadaptie is beperkt. Bij grootschalige initiatieven dient bijvoorbeeld rekening te worden gehouden met een goede waterberging in verband met verdroging en vernatting. Initiatieven dienen met open vizier beoordeelt te worden. Het amendement van de PvdA steunt hij niet omdat het probleem van de grootschalige landbouw al op landelijk wordt aangepakt.
Wethouder Meulensteen spreekt van een tijdrovend en leerzaam proces. Er is bewust voor gekozen om deze taak niet bij externen neer te leggen en het resultaat mag er zijn. Het proces is een bevestiging dat we hier de komende jaren zelf mee verder kunnen. Ten aanzien van het amendement van de PvdA is het zaak goed te kijken naar de effecten en groeiomstandigheden te creëren voor een goede bedrijvigheid. Met de visie wordt beoogd kansen te creëren voor bestaande bedrijven. Het aantal dieren is Laarbeek is weliswaar niet minder geworden maar de ammoniak uitstoot is wel 30 % minder geworden. Doel is een meer duurzame landbouw. Verduurzaming bereik je niet door anderen te bestraffen. In de beoogde gebieden gaat het niet ten koste van natuur. Hij ontraadt daarom het amendement. Hij ziet wel mogelijkheden voor tiny houses in de kernrandzones, maar niet in het open gebied. De functie wonen wordt betrokken in de discussie over brede plattelandsbestemming. Daarbij zal ook gekeken worden naar de mogelijkheid van erfdeling. De visie wordt nader uitgewerkt en daarbij gaat hij in gesprek met de provincie. Hij wil gezamenlijk optrekken om zo de bovengrenzen te bepalen. We willen met een gebiedsgerichte benadering een goede balans zoeken tussen natuurkapitaal en bedrijvigheid. Criminaliteit kan worden voorkomen door economisch perspectief te bieden. Teelt ondersteunende voorzieningen zullen in overleg met de omgeving netjes worden ingepast. Het beleid met betrekking tot de huisvesting van

arbeidsmigranten zal in januari aan commissie en raad worden voorgelegd. Bij grootschalige ontwikkelingen wordt standaard aandacht besteed aan klimaatadaptatie. Er komt een definitieve versie van de omgevingsvisie en die zal ook op de site beschikbaar komen.
De heer Strijbosch pleit nogmaals voor overname van zijn amendement. Hij wijst erop dat het gaat om accentverschillen. De voorgestelde aanpassingen waren ook al in de oorspronkelijke visie opgenomen. Het gaat niet om grote verschillen. Hij heeft ook vertrouwen in de agrarische sector maar wil met deze aanpassing een stapje extra te zetten naar verduurzaming. Er is geen sprake van bestraffen van agrariërs maar meer van stimuleren. Hij handhaaft zijn amendement en wil het in stemming gebracht zien.
De voorzitter leest de strekking van het amendement voor en brengt het vervolgens in stemming. De raadsleden Strijbosch, Van Bree, Otten, Van Heugten en Gruijters stemmen voor het amendement. De leden Van de Wijdeven, N. Maas, W. Maas, T. Brouwers, Tijssen, Van den Berkmortel, Hendriks, Van Dijk, De Groot, Verschuren, J. Brouwers, Van Sinten en Van der Aa stemmen tegen. De voorzitter stelt vast dat het amendement met 13 stemmen tegen en 5 stemmen voor is verworpen.
De voorzitter brengt vervolgens het voorstel van het college in stemming.
De heer Strijbosch geeft in een stemverklaring aan moeite te hebben met het voorstel nu zijn amendement is verworpen. Tegen het voorstel stemmen gaat hem echter te ver, vandaar dat hij toch voor het voorstel zal stemmen.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Voorstellen in verband met de invoering van de Omgevingswet.
De heer Van Heugten is blij met de spelregels en is benieuwd naar de nieuwe werkwijze. Hij wijst op het feit dat sommige aanvragen wellicht tegelijk behandeld moeten worden, wat tot een zekere werkdruk kan leiden. Hij pleit voor een volwassen samenwerking en een eerdere aanpassing van de regels als dat nodig mocht blijken. Daarvoor is een goede en voortdurende evaluatie nodig. Hij heeft er vertrouwen in dat dit goed gaat lopen.
De heer Van Sinten geeft aan dat een vertegenwoordiging van de raad intensief betrokken is geweest in de voorbereiding van deze complexe materie. We moeten er gewoon mee beginnen. Hij heeft er vertrouwen in dat het college de raad tijdig betrekt bij eventuele bijzondere gevallen.
De heer Van der Aa spreekt van een nieuw proces dat we samen moeten gaan doorlopen. Hij is blij met de toezegging van de wethouder dat de commissie wordt betrokken bij de ingediende aanvragen. Het is een gezamenlijk zoektocht. Ook hij heeft er vertrouwen in dat het college de raad tijdig betrekt bij eventuele bijzondere gevallen.
Wethouder Briels geeft aan dat de verwachtingen hoog gespannen zijn. De behoefte om de raad tijdig bij bijzondere activiteiten te betrekken leeft nu ook al bij het college. Hij verwacht overigens geen hoge werkdruk maar houdt uiteraard de vinger aan de pols. De ingediende aanvragen zullen voorlopig aan de commissie worden voorgelegd zodat we dit nieuwe proces samen kunnen doorlopen. Het is voor iedereen nieuw. Initiatiefnemers worden bij de hand genomen.

15a. Wijzigen of afwijken van het bestemmingsplan en omgevings- plan.
De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

15b. Delegatie wijzigen omgevingsplan.
De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

15c. Uitgebreide procedure bij afwijkingen van het omgevingsplan.
De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

15d. Adviesrecht gemeenteraad bij afwijkingen van het omgevingsplan.
De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

15e. Participatieplicht bij afwijkingen van het omgevingsplan.
De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

15f. Geen verklaring van geen bedenkingen bij afwijkingen van het bestemmingsplan.
De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen op de begroting 2021.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

16a. Motie
De heer Van den Berkmortel geeft aan dat zijn partij altijd al kritisch is geweest over de mogelijke ontwikkeling van horeca op de Kop van Aarle-Rixtel. Dat standpunt is ook na de presentatie in de commissie door de initiatiefnemer niet veranderd. Natuur staat wat hem betreft voorop. De andere partijen hebben aangegeven daar hetzelfde over te denken en dienen samen met zijn partij deze motie in. Het is een duidelijk signaal van raad schept wat ook duidelijkheid schept naar de initiatiefnemer. Hij leest vervolgens de strekking van de motie voor. Deze motie is als bijlage aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onderdeel vanuit.
Motie vreemd aan de orde van de dag van de gezamenlijke partijen over de ontwikkeling van de kop van Aarle-Rixtel. Strekking van de motie:
Verzoekt het college:

- Geen horecagelegenheid te ontwikkelen op de kop van Aarle-Rixtel;
- In het gebied geen verharde wegen of parkeerplaatsen aan te leggen. Aan de rand van het gebied kunnen mogelijk enkele half verharde parkeerplaatsen worden gecreëerd;
- De aanwezige natuur te ontzien van doorkruising middels verharde fiets- of wandelpaden en daarvoor in de plaats de bestaande (zand)paden te gebruiken, met inachtneming van de bereikbaarheid voor rolstoelgebruikers;

- Het gebied op een natuurvriendelijke wijze te ontwikkelen door bijvoorbeeld de aanwezige natuur uit te breiden (al dan niet middels vlechtheggen of andere landschapselementen) en bankjes, informatieborden of een uitkijkpost te plaatsen;

De heer Van Bree is het inhoudelijk eens met de motie maar voelt zich enigszins overvallen door het moment van indiening. De raad heeft aan de portefeuillehouder een opdracht verstrekt om de mogelijkheid van een horecavoorziening op de kop van Aarle-Rixtel te onderzoeken en aan de raad voor te leggen. Ook bij zijn partij zijn altijd vraagtekens gezet bij een dergelijke ontwikkeling maar de raad doet zichzelf tekort door de antwoorden van de portefeuillehouder niet af te wachten. Gelet op het standpunt van zijn partij als het gaat om natuurontwikkeling kan hij de motie inhoudelijk niet afwijzen en zal hij deze steunen.
De heer Van Sinten geeft aan dat ook zijn partij altijd al twijfels heeft gehad bij de ontwikkeling van horeca op deze locatie. Die twijfels werden bevestigd bij de onlangs gehouden presentatie in de commissie. Hij verwacht veel verkeersbewegingen in het gebied om een eventuele horecavoorziening rendabel te maken. Zij fractie is voorstander van rust en ruimte in dit gebied en daar past geen horeca bij. Het is daarom goed dit nu al kenbaar te maken en geen valse verwachtingen te wekken bij de initiatiefnemer.
De heer Strijbosch is dezelfde mening toegedaan. Horeca en natuurontwikkeling gaan niet samen. Natuur dient in dit gebied ruimte te krijgen. Hij steunt daarom ook de motie.
De heer Van der Aa geeft aan dat ook zijn achterban horeca op deze locatie niet wenselijk vindt. Natuurontwikkeling staat hier voorop en daarom steunt ook hij de motie.
Wethouder Briels vindt het goed dat er duidelijkheid komt. Dat is wel zo fair naar de initiatiefnemer. Hij wijst er echter op dat er wel een afspraak ligt met de raad. De natuurorganisaties komen in januari hun zienswijze toelichten bij de presentatie van het plan. Hij bevestigt dat bij de ontwikkeling van de Kop van Aarle-Rixtel de natuur op één staat. Op deze locatie doet zich volgens hem een unieke kans voor om recreatie en toerisme een stimulans te geven. Ook dat is een opdracht die hij van de raad heeft meegekregen. De eventuele horecavoorziening is gelokaliseerd op landbouwgrond en niet in de natuur. Als de horecavoorziening niet doorgaat komt er ook geen educatiecentrum. Doorkruising van het natuurgebied door verkeersstromen is niet aan de orde. In de motie leest hij een opdracht om zo mogelijk extra grond aan te kopen voor natuurontwikkeling. Daarin verwacht hij dan wel steun van de raad.
De heer Van den Berkmortel geeft aan dat de motie enkele denkrichtingen aangeeft om de natuur verder uit te breiden. Hij zou in dat geval graag een voorstel tegemoet zien.
Wethouder Briels beaamt dat de uitspraak van de raad helder is en dat het goed is om die duidelijkheid nu dan ook te geven. Hij gaat met de motie aan de slag.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming unaniem tot aanname van de motie.

17. Sluiting.
De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 januari 2022.

De raad van de gemeente Laarbeek,
[Ondertekenaar 1.Functie II][Ondertekenaar 1.Functie] [Ondertekenaar 2.Functie II]

Zaaknummer: 47025-2021

Documentnummer: 47025-2021:839336

[Ondertekenaar 1.Ondertekening]
[Ondertekenaar 1.Voorletters] [Ondertekenaar 1.Volledige achternaam]

[Ondertekenaar 2.Ondertekening]
[Ondertekenaar 2.Voorletters] [Ondertekenaar 2.Volledige achternaam]