

Besluitenlijst van de openbare raadinformatiebijeenkomst van de gemeente Laarbeek, gehouden op woensdag 9 mei 2018 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
R.A.G. van den Berkmortel	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
J.H.C.M. Briels	, lid
A.M. Brouwers	, lid
G.T. Buter	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
A.J.L. Meulenstein	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
M.C. Slaets-Sonneveldt	, lid
B.M. Straatman	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
A.J.M. van de Ven-Vogels	, lid
N.A.J.M. Verhoeven-Otten	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
F.P.A.C. van Zeeland	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

1. Opening.

De voorzitter opent de bijeenkomst en geeft een korte toelichting op het bijzondere karakter van deze informatiebijeenkomst.

2. Vaststelling van de agenda.

De voorzitter meldt dat de stukken van de Veiligheidsregio te laat zijn binnengekomen om ze in deze bijeenkomst te kunnen behandelen. In overleg met het presidium zal bekeken worden wanneer de stukken behandeld kunnen worden.

De heer Van Bree merkt op dat vanuit zijn fractie eerder geopperd is om een aparte commissie in het leven te roepen die zich bezighoudt met de verschillende gemeenschappelijke regelingen. De voorzitter geeft aan dat deze suggestie meegenomen kan worden in de discussie in de raad over de toekomstige commissiestructuur.

3. Zienswijze op concept begroting 2019 GGD.

De heer T. Brouwers stemt in met de concept zienswijze van het college. In zijn algemeenheid uit hij wel zijn zorgen over het feit dat de raad met al die gemeenschappelijke regelingen steeds meer op afstand komt te staan. M1et name kostenstijgingen zijn daardoor lastig te plaatsen. Hij vraagt zich af hoe de raad hier meer grip op kan krijgen.

De overige partijen stemmen eveneens in met de conceptzienswijze en herkennen de zorg van de heer Brouwers.

Wethouder Briels deelt die zorg maar stelt tegelijkertijd vast dat er nog geen andere bestuursmodellen zijn en we het hier voorlopig dus mee moeten doen. Wel wordt er steeds meer werk gemaakt van het goed faciliteren van de gemeenteraden. Hij wijst op lastige situatie waarin de GGD verkeert. Men heeft in de afgelopen jaren al flink bezuinigd terwijl het takenpakket gelijk is gebleven. Hij zegt toe dat hij de commissie steeds goed op de hoogte zal houden over de lopende ontwikkelingen.

Voorgesteld wordt het onderwerp als hamerstuk in de raadsvergadering te behandelen.

4. Zienswijze op concept begroting 2019 Metropoolregio Eindhoven.

De heer T. Brouwers spreekt zijn zorgen uit over de taken die aan de subregio worden overgelaten en de drukte die dat veroorzaakt. Hij vraagt zich af wat er met het geld gebeurt dat met de taken is gemoeid die naar de subregio gaan. Hij informeert naar de stand van zaken ten aanzien van de overdrachtsdossiers en wat dat betekent voor de begroting.

Mevrouw Van Schaijk steunt de aanpak van het college en is akkoord met de concept zienswijze.

Mevrouw Slaets is blij met de heldere stukken van het MRE. Zij hoopt dat men dit zo zal blijven doen

De voorzitter spreekt van een overgangsfase. De raad komt nog aan zet. Het is belangrijk om mee te doen, dan heb je invloed. Er zijn tot nu toe weinig strubbelingen over de nieuwe koers. Bij de taken die naar de subregio worden afgestoten is het de bedoeling dat het geld de taak volgt.

Wethouder Briels geeft aan dat de update van de metropoolregio nog nader uitgewerkt moet worden. De aanvankelijke planning wordt niet gehaald. Zorgvuldigheid en kwaliteit gaan voor snelheid. Het moet wel een bottom-up proces zijn en vraagt daarom meer tijd. De overdracht van taken aan de subregio moet wel zorgvuldig gebeuren om geen ervaring verloren te laten gaan.

Voorgesteld wordt het onderwerp als hamerstuk in de raadsvergadering te behandelen.

5. Zienswijze op concept begroting 2019 Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.

De heer Straatman is akkoord met de concept zienswijze. Hij vraagt om een toelichting op de zorgen die er bestaan over het milieutoezicht.

Mevrouw Slaets stemt eveneens in met de zienswijze en vraagt om de raad steeds op tijd te informeren.

Wethouder Meulensteen spreekt van een spanningsveld tussen de bestaande uitvoeringstaken en datgene wat de ODZOB verder nog wil. De zaken lopen goed en men wil meer werk genereren, maar je kunt je afvragen of die wensen wel tot de taken van de ODZOB gerekend kunnen worden. Hier zal nog een keer naar gekeken worden. Hij hoopt in de 2^e helft van 2018 meer duidelijkheid te krijgen over de consequenties voor 2019.

De voorzitter geeft aan dat het college zich zal beraden op een verdere aanscherping van de de conceptzienswijze.

Voorgesteld wordt het onderwerp als bespreekstuk in de raadsvergadering te behandelen.

6. Zienswijze op concept begroting 2019 Blink.

De heer Hendriks wil graag een toelichting op de extra kosten voor de stalling van de voertuigen van Blink en de stijging van de overige kantoorkosten.

De heer Van Bree vraagt pleit er voor om anders met verpakkingen om te gaan. Hij vraagt verder om een toelichting op de nieuwe manier van onkruidbestrijding. Met de concept zienswijze kan hij instemmen.

Mevrouw Slaets vraagt hoe het staat met het streven om te komen tot een circulaire economie.

De heer Van Dijk informeert naar de mogelijkheid om oud papier in het buitengebied met behulp van een klike in te zamelen. Verder wil hij weten hoe de verrekening van de opbrengsten van de aparte inzameling van PMD afval wordt verrekend en wat het nieuwe contract voor de afvalverbranding betekent voor de tarieven.

Wethouder Van Zeeland geeft aan dat in de zienswijze is verwoord wat eerder is toegelicht in de commissie. Nog voor de zomervakantie komt hij met nadere informatie over de vorderingen in de overgang naar een circulaire economie. Het nieuwe contract voor de verbranding van afval is al in 2017 afgesloten. De effecten van dat nieuwe contract worden meegenomen in de begroting. Hij zal de vragen die gesteld zijn nog voor raadsvergadering schriftelijk beantwoorden.

Voorgesteld wordt het onderwerp als bespreekstuk in de raadsvergadering te behandelen.

7. Zienswijze op concept begroting 2019 Gemeenschappelijke Regeling Peelgemeenten.

De heer Straatman spreekt over een flinke formatie uitbreiding wat leidt tot een structureel nadeel. Hij vraagt of dat het gevolg is van de ontvlechting. In dit verband werpt hij de vraag op hoe we de zorg in de toekomst betaalbaar kunnen houden.

De heer Van Bree is dat de ontvlechtingskosten lager zijn uitgevallen. Er is in korte tijd een knappe prestatie geleverd. Hij is benieuwd wanneer de efficiency voordelen merkbaar worden.

Mevrouw Slaets is blij met de kritische noot in de zienswijze en is benieuwd naar de reactie.

Wethouder Briels licht tot dat de formatie uitbreiding niet direct het gevolg is van de ontvlechting maar met het feit dat de kosten nu door 5 gedeeld moeten worden en daarvoor door 6. Hij geeft een toelichting op de verschillende kostensoorten in relatie tot de vergoedingen van het rijk die daar tegenover staan. Hij hoop dat de investering in de 1^e lijns zorg zal leiden tot een lagere instroom in de 2^e lijns ggz. De toenemende vraag naar jeugdzorg heeft ook te maken met het feit dat de zorg heel toegankelijk is georganiseerd en dat men die zorg ook steeds beter weet te vinden. Dit kan ook leiden tot kostenstijgingen.

Voorgesteld wordt het onderwerp als hamerstuk in de raadsvergadering te behandelen.

8. Zienswijze op concept begroting 2019 Belastingssamenwerking Oost-Brabant.

Geen van de aanwezigen wenst hierover het woord te voeren.

Voorgesteld wordt het onderwerp als hamerstuk in de raadsvergadering te behandelen.

9. Zienswijze op concept begroting 2019 Senzer.

De heer T. Brouwers heeft een aantal vragen naar aanleiding van dit stuk. Hij worstelt met de vraag hoe de groep mensen die niet aan de bak komt aan het werk geholpen kan worden, terwijl de regio schreeuwt om personeel. Verder wil hij meer inzicht in de doelgroep met een

arbeidsvermogen van 0 tot 30 %. Verder vraagt hij om een toelichting op de zogenaamde omgekeerde toets en het leveren van een tegenprestatie. Met de zienswijze is hij in grote lijnen akkoord. Hij wil wel enige verfijning aangebracht zien.

Mevrouw Van Schaijk spreekt van een krachtige zienswijze en kan hiermee instemmen.

Mevrouw Slaets vindt het zorgwekkend dat er zoveel opmerkingen in de zienswijze zijn opgenomen. Zij vraagt zich af of de wens om een betere informatieoverdracht wel ingewilligd kan worden door Senzer.

Wethouder Buter snapt de zorgen maar stelt dat er ook al veel is gebeurd in de afgelopen jaren. Er bestaat inderdaad nog een groot verschil tussen het aantal werkzoekenden en het aantal vacatures. Een groep met een beperkt arbeidsvermogen zal je altijd blijven houden omdat mensen uit deze doelgroep nu eenmaal moeilijk te plaatsen zijn. De cijfers zijn in haar ogen wel verklaarbaar en logisch. In de komende periode zal er een werkbezoek van de gemeenteraad aan Senzer worden georganiseerd waarbij ook aandacht besteedt zal worden aan een aantal, dat hier nu zijn gesteld. De ingezette trajecten zijn vaak ook een leerproces wat nu eenmaal tijd kost. Zij zal commissie op een ander moment bijpraten over het effect van de tegenprestaties. De groep met een arbeidsvermogen van 0 tot 30 % wordt in kaart gebracht. Werkbedrijf Senzer is nog steeds in ontwikkeling. Zij heeft de overtuiging dat het gaat lukken om de informatieoverdracht te verfijnen.

Voorgesteld wordt het onderwerp als hamerstuk in de raadsvergadering te behandelen.

10. Voorstel tot vaststelling van de 1^e Tussenrapportage 2018.

Geen van de aanwezigen wenst hierover het woord te voeren.

Voorgesteld wordt het onderwerp als hamerstuk in de raadsvergadering te behandelen.

11. Advies aan het Commissariaat voor de Media tot aanwijzing Omroep Kontakt als publieke media instelling.

Geen van de aanwezigen wenst hierover het woord te voeren.

Voorgesteld wordt het onderwerp als hamerstuk in de raadsvergadering te behandelen.

12. Rondvraag.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

13. Sluiting.