

Besluitenlijst van de commissie Algemene Zaken d.d. 17 november 2016.

Aanwezig:

de heer J.P.H. Gruijters	voorzitter
de heer F.M.J. Biemans	lid
de heer M.J.T. van der Heijden	lid
mevrouw M.C. Slaets-Sonneveldt	lid
de heer B.M. Straatman	lid
de heer J.H. Strijbosch	lid
de heer B.H.M. Swinkels	lid
de heer J.C.M. Verschuren	plv. lid (agendapunt 7)
mevrouw M.A.H. van der Zanden-Swinkels	lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
de heer F.L.J. van der Meijden	burgemeester
de heer A.J.L. Meulenstein	wethouder
mevrouw G. Hendriks	medewerkster afdeling Beleid en Projecten

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering.

De heer Spek van Stichting Centramanagement Laarbeek heeft zich als inspreker gemeld bij agendapunt 7.

2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt conform het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 1 november 2016.

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld.

Naar aanleiding van de toezeggingenlijst vraagt mevrouw Van der Zanden om een aparte lijst van verstrekte startersleningen tot nu toe.

Wethouder Meulenstein zegt toe deze te zullen verstrekken.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

De burgemeester meldt dat de raad binnenkort een raadsinformatiebrief tegemoet kan zien waarin de reactie van het college wordt verwoord op de brief van Zorg om het Dorp over de parkeersituatie in Mariahout. Hij gaat ook met politie en de BOA in overleg over de uitvoering. Verder deelt hij mee dat hij namens college het woord zal voeren bij de behandeling van het agendapunt over de instelling van een ondernemersfonds.

De heer Strijbosch merkt naar aanleiding van de raadsinformatiebrief over de uitwerking van de visie duurzaamheid dat hij geen voorstander is van de invoering van een budget per raadslid. Raadsleden stellen kaders en voeren niet zelf het beleid uit.

Mevrouw Van der Zanden wil weten wat de inwoners van Laarbeek nu concreet zullen merken van de inzet van de budgetten voor duurzaamheid.

Ten aanzien van het voorgestelde raadslidbudget vraagt zij of dit juridisch mogelijk is. Een individueel raadslid heeft immers geen budgetrecht. Zij is benieuwd wat de gemeentelijke accountant hiervan vindt. Zelf is zij geen voorstander van het idee.

De heer Biemans is zelfs fel tegenstander van de invoering van een afzonderlijk raadsledenbudget.

Wethouder Meulensteen zal de gestelde vragen en opmerkingen doorgeven aan zijn collega Briels die portefeuillehouder is in deze.

De burgemeester merkt wel op dat er sprake is van een experimentele opzet, waarbij het voor de hand ligt dat grenzen worden opgezocht. Met betrekking tot de raadsinformatiebrief van Hit naar Pit merkt hij op dat hierop een nadere toelichting zal worden gegeven tijdens de informatieve avond met de politie op 17 januari.

De voorzitter merkt tot slot op dat het in de raadsinformatiebrief over de uitwerking van de visie duurzaamheid gaat om ideeën die nog nader moeten worden uitgewerkt. Het ligt dan ook voor de hand dat de commissie nog volop de gelegenheid krijgt om hieraan richting te geven.

5. Wachtgeldregelingen.

Naar aanleiding van eerder gestelde vragen over de wachtgeldregelingen van bestuurders wordt door de heer Eijsberg, senior Adviseur Bestuurderspensioenen en –uitkeringen bij uitvoeringsinstantie Raet, uitleg gegeven over de werking van wachtgeldregeling en de rol van zijn organisatie daarin. Hij beantwoordt vervolgens enkele verhelderende vragen van enkele commissieleden.

6. Voorstel tot instemming met het Economisch programma Laarbeek 2016-2020.

De heer Straatman merkt op dat ondernemers en een goed ondernemersklimaat essentieel zijn voor Laarbeek. Hij vraagt hoe het voorgestelde budget concreet ingevuld worden in de komende 4 jaar. Hij zou graag zien dat de besteding van het budget ook wordt betrokken bij de evaluatie.

De heer Swinkels wijst op het belang van netwerken. Hij is het helemaal eens met de gekozen speerpunten van de regiegroep. Met het oog op een goede kwaliteit van de beroepsbevolking is het belangrijk dat er aandacht is voor alle niveaus. Hij vindt het voorbarig om voor 4 jaar al een budget van 90.000 beschikbaar te stellen. Hij zou liever na 1 jaar de status quo bekijken en dan bepalen hoe verder te gaan. Hij wijst op een verkeerde weergave van de plannen met betrekking tot de N279 op pagina 26. Hij pleit ervoor om dezelfde term uit het rapport Notitie Reikwijdte en Detailniveau te gebruiken (robuust).

Wethouder Meulensteen zal naar aanleiding van deze laatste opmerking de tekst aanpassen. Mevrouw Slaets vindt het positief dat er geïnvesteerd wordt in een goed ondernemersklimaat. Met de heer Straatman is zij van mening dat het goed is om elk jaar te evalueren en daarbij de besteding van het budget te controleren.

De heer Van der Heijden wijst op het belang van de nota en is hier zeer positief over. Hij wil een verduidelijking van het effect van de nota op het buitengebied. Hij wijst erop dat er een goede afstemming nodig is tussen de activiteiten die in het buitengebied kunnen plaatsvinden en activiteiten die op een industrieterrein thuis horen. Een goede bereikbaarheid is in elk geval essentieel. Hij pleit ervoor om de eventueel benodigde aanpassing van bestemmingsplannen tijdig in gang te zetten.

De heer Strijbosch spreekt van een goede inhoudelijke nota met goede analyses en een goede visie. Een integrale aanpak is belangrijk. Hij wijst erop dat de genoemde budgetten al door de raad beschikbaar zijn gesteld bij de vaststelling van de begroting.

Wethouder Meulensteen beaamt dat de genoemde budgetten inderdaad al door de raad beschikbaar zijn gesteld bij de vaststelling van de begroting. Het economisch programma is in nauwe samenwerking met de ondernemers tot stand gekomen. Er zal jaarlijks worden geëvalueerd waarbij uiteraard ook de ondernemers worden betrokken. Daarbij wordt op hoofdlijnen rekening en verantwoording afgelegd over de besteding van de middelen. De gemeente is in deze ondersteunend en volgend. Het initiatief ligt bij de kerngroepen. Wanneer een verzoek wordt ingediend volgt er een locatietoets. Daarbij moet de gemeente bereid zijn om de grenzen op te zoeken, maar tegelijkertijd moet er geen sprake zijn van concurrentie met de bestaande bedrijventerreinen. Initiatieven in het buitengebied moeten wel binnen de bestaande bebouwing gerealiseerd kunnen worden. Daar waar nodig zal tijdig een aanpassing van de regels aan de raad worden voorgelegd. Ook bij de provincie wordt gepeild welke marges er zijn. Wethouder Buter geeft een korte toelichting op de situatie op de arbeidsmarkt. Het is de bedoeling om zowel mensen direct door te geleiden naar een baan als ook om mensen via een opleiding geschikt te maken voor een baan. Door een goede samenwerking van de verschillende partners ontstaat er meer participatie en flexibiliteit wat de groei en ontwikkeling van ondernemers ten goede komt.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

7. Voorstel tot instemming met de invoering van een ondernemersfonds.

Ter voorkoming van enige vorm van belangenverstrengeling wordt voor de fractie ABL bij dit agendapunt het woord gevoerd door de heer R. Verschuren in plaats van mevrouw Slaets. Om dezelfde reden zal de burgemeester namens het college het voorstel verdedigen in plaats van wethouder Meulensteen.

De heer Spek maakt namens de stichting Centramanagement Laarbeek gebruik van het spreekrecht. Hij geeft aan dat in de voorbereiding van dit voorstel met veel groepen belanghebbenden is gesproken, waarbij hij vrijwel uitsluitend positieve reacties heeft meegekregen. Hij durft dan ook te stellen dat de instelling van het ondernemersfonds breed wordt gedragen. Hij noemt enkele voorbeelden waaraan de middelen van het fonds besteed kunnen worden. Door de voorgestelde constructie wordt voorkomen dat er een groep free-riders ontstaat die zonder te betalen mee profiteert van de effecten van het fonds. De jaarlijkse opbrengst van het fonds zal een bedrag van circa 115.000 euro bedragen. Het wordt door ondernemers opgebracht en ook weer ten gunste van de ondernemers besteed.

De heer Biemans wil weten waarom de gemeente hierin faciliterend zou moeten optreden. Dit kan toch ook op een private manier georganiseerd worden. Hij heeft er moeite mee dat die ondernemers die niet mee willen doen verplicht worden om toch bij te dragen aan het fonds.

De heer Straatman wil weten of er aantoonbaar genoeg draagvlak is. Verder vraagt hij of het juridisch-technisch mogelijk is dat verenigingen worden ontzien en wat het voordeel is van het fonds ten opzichte van de zogenaamde bedrijfsinvesteringszones. Tot slot vraagt hij zich af of de gekozen periode niet te lang is.

De heer Swinkels vindt dat er te veel nadruk wordt gelegd op het voorkomen free-riders. Hij vindt het belangrijk dat het doel van het ondernemersfonds veel meer omvat dan dat. Hij wil dat de commissie tussentijds op de hoogte wordt gehouden van de resultaten. Tot slot informeert hij naar de ervaringen met de ingevoerde reclamebelasting voor de ondernemers van het Piet van Thielplein.

De heer R. Verschuren vraagt zich eveneens af of er voldoende draagvlak is. Hij hoort hier verschillende geluiden over en is hiervan nog niet overtuigd. Hij had graag een gedegen cijfermatige onderbouwing. Ook wil hij weten waarom verenigingen persé in het fonds worden betrokken. Hij informeert verder naar de relatie van het fonds met de reclamebelasting voor de ondernemers aan het Piet van Thielplein. Tot slot is hij benieuwd naar de mening van de ondernemers over de lange evaluatie termijn.

De heer Van der Heijden vindt het belangrijk dat het initiatief wordt gesteund door de ondernemers. Verder moet het wel duidelijk zijn voor de ondernemers wat de criteria zijn voor de beoordeling van ingediende plannen.

De heer Strijbosch is positief over het voorstel. Wel vraagt hij zich af wat het voordeel is voor verenigingen en voor de individuele ondernemer die niet in een kerngebied zitten.

De heer Spek merkt naar aanleiding van de vragen over de reclamebelasting op dat tijdens de onlangs gehouden ledenvergadering is gebleken dat men erg blij is dit instrument en dat men het instrument wil handhaven naast het ondernemersfonds. Toegezegd is dat het last van het ondernemersfonds wordt verrekend met die van de reclamebelasting.

De burgemeester geeft aan dat er 12 algemene voorlichtingsrondes zijn geweest waar iedereen bij aanwezig kon zijn. Via de vertegenwoordigende organisaties, die een grote achterban vertegenwoordigen, is er een brede draagvlakmeting geweest. Hij is er dan ook heilig van overtuigd dat er veel draagvlak is. Ook de non-profit organisaties zijn breed uitgenodigd en kunnen volledig participeren in het fonds maar zij moeten dit wel gezamenlijk doen. Het is niet alleen een kwestie van halen maar ook van brengen. Men moet en met concrete plannen komen. Free-riders kun je alleen bestrijden met een heffingsinstrument. De gemeente faciliteert hierin. De evaluatie zal duidelijk moeten maken wat de uiteindelijke opbrengst is.

Ten aanzien van de bedrijfsinvesteringszones merkt hij op dat hier sprake is van een sectoraal fonds met een beperkte radius. Het ondernemersfonds is veel breder inzetbaar. Het moet gaan om een controleerbare uitvoering, maar tegelijkertijd moet de gemeente ook durven loslaten. Het initiatief moet van onderop komen. Hij merkt tot slot op dat het ondernemersfonds ook aan een accountantscontrole onderhevig is.

Mevrouw Hendriks noemt een tweetal criteria die in elk geval van toepassing zijn. Men kan geen individuele aanvraag indienen. Het fonds beoogt te stimuleren dat er samengewerkt wordt.

Daarnaast kan men er niet meer uit halen dan er is ingestopt. De overige criteria moeten nog worden ingevuld. Het geld wordt aan de stichting beschikbaar gesteld. Over de besteding zal de stichting verantwoording moeten afleggen met een accountantsverklaring.

De heer R. Verschuren vraagt of het mogelijk is om verenigingen erbuiten te laten en of het technisch uitvoerbaar is als er geen sprake is van een verplichte deelname.

De burgemeester bevestigt dat het mogelijk is om verenigingen uit te sluiten als de raad daartoe besluit. Bij deelname op vrijwillige basis is een en ander technisch niet uitvoerbaar.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van de belastingverordening 2017.

Op een daartoe gestelde vraag bevestigt wethouder Meulensteen dat er in de loop van 2017 een aantal keuzes aan de raad zullen worden voorgelegd ten aanzien van de systematiek van de afvalstoffenheffing. Hij meldt tot slot een kleine technische aanpassing in het stuk op pagina 2 die in het raadsvoorstel zal worden gecorrigeerd.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen, waarbij vanuit de fractie PNL wordt opgemerkt dat men wel een stemverklaring zal afleggen.

9. Voorstel tot vaststelling van de 2^e Tussenrapportage 2016.

Mevrouw Van der Zanden stelt enkele verhelderende vragen die door wethouder Meulensteen worden beantwoord.

De vraag over het restant krediet Zuid-Willemsvaart zal schriftelijk worden beantwoord.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

10. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Er zijn geen mededelingen ten aanzien van de verschillende gemeenschappelijke regelingen.

11. Rondvraag.

De heer Straatman doet naar aanleiding van de raadsinformatiebrief over de blijverslening de suggestie om de SVN een keer uit te nodigen voor een commissievergadering waarin men de verschillende producten van SVN kan toelichten.

Vervolgens worden de deuren gesloten voor een besloten gedeelte van de vergadering.

12. Sluiting.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 12 januari 2017.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters