

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Sociaal Domein d.d. 16 juni 2015

Aanwezig:

mevrouw M.C. Slaets-Sonneveldt	voorzitter
de heer A.M. Brouwers	lid
de heer F.M.J. Biemans	lid
de heer H.J.G. Maas	lid
de heer P. Verschuuren	plv lid
de heer M.L.C. Spoorendonk	lid
mevrouw C. van Oosterhout	plv. lid
de heer J.C.M. Verschuren	lid
de heer J. Sprengers	griffier
de heer J.H.C.M. Briels	wethouder
mevrouw G.T. Buter	wethouder
mevrouw L. Heesakkers	beleidsmedewerker afdeling Beleid en Projecten

Afwezig:

de heer T.M. van Delden	lid
mevr. G. Vereijken	lid

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Zij meldt dat de heer P. Verschuuren de heer T.M. van Delden vervangt. Mevrouw Vereijken heeft zich afgemeld en wordt vervangen door mevrouw Van Oosterhout.

2. Vaststelling van de agenda

De commissie wijzigt de volgorde van de agenda gelet op de komst van sprekers.

3. Spreekrecht

Er hebben zich twee sprekers gemeld. De heer A. Rovers, onafhankelijk voorzitter Cliëntenraad Participatiewet Laarbeek 2015, wil spreken bij agendapunt 8 en 10. De heer P. de Baaij wil namens de Stichting Leergeld spreken bij agendapunt 8.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 12 mei 2015

De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld. Wethouder Briels beantwoordt desgevraagd de toezegging over het spanningsveld t.a.v. de begeleiding van scholen in het passend onderwijs.

5. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen ingekomen stukken en mededelingen.

6. Bespreking motie PNL over ouderbijdrage jeugdzorg GGZ.

Wethouder Briels informeert de commissie over de laatste stand van zaken. Hij heeft het besproken met de collega's in de Peel. Hij duidt op het probleem dat er bij aanneming van de motie verschil wordt gemaakt dat tot problemen met de wettelijke mogelijkheden kan leiden.

Alle wethouders in de Peel ontraden de motie. De heer Brouwers stelt dat de motie alleen de uitvoering van de wet opschort. Hij pleit voor aanname van de motie. De intentie van de motie is goed, maar de problematiek is gering in de Peel en Laarbeek. De Staatssecretaris is overigens een onderzoek gestart naar deze problematiek. Besluitvorming over deze motie vindt plaats tijdens de raadsvergadering van 9 juli 2015. Tevens is er dan nog een mogelijkheid tot beraad.

7. Toelichting afbakeningsproblematiek

Mevrouw T. van der Wielen geeft een toelichting op de raadsinformatiebrief "Afbakeningsvraagstukken in de Wmo". Vragen van leden worden beantwoord.

8. Verdeling Klijsma-middelen aan de hand van gekozen uitgangspunten minimele beleid gemeente Laarbeek binnen Peelsamenwerking 6.1.

De heer Rovers, voorzitter Cliëntenraad Participatiewet Laarbeek, en de heer De Baaij van Stichting Leergeld spreken in bij dit agendapunt. De heer De Baaij beantwoordt aanvullende vragen. Er vindt een discussie plaats over de vermogenstoets (110, 120%) en over maatwerk versus strikte regels. De heer Verschuren pleit voor een evaluatie. De heer Maas kan zich vinden in het voorstel en in de gemaakte keuzes. Hij pleit voor extra overleg met Stichting Leergeld. De heer Brouwers heeft vragen over kostdelersnorm en draagkracht naar vermogen. Wethouder Buter beantwoordt de gestelde vragen en verduidelijkt de keuzes en de dilemma's die te maken hebben met beperkte budgetten. Er is een keuze gemaakt tussen de uitvoeringskosten en mazen-in-de-wet-zoekers.

Duidelijk wordt dat er een verkeerde brief is gezonden aan de stichting Leergeld en deze verkeerde versie is ook aan de commissie uitgereikt. Wethouder Buter gaat nog voor de raadsvergadering van 9 juli het gesprek aan met de Stichting Leergeld.

De heer Brouwers mist de beantwoording van gestelde technische vragen, waar de commissie toch voor staat. Algemeen wordt gewezen op de mogelijkheid om € 11.425,- eventueel deels toe te wijzen aan Stichting Leergeld.

Er worden vragen gesteld bij de tekst en woordgebruik van de bijlage "Harmonisatie bijzondere bijstand Peel 6.1."

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

9. Concept Subsidieprogramma maatschappelijke ontwikkeling 2016-2019

Wethouder Briels verduidelijkt het voorstel. Het gaat om een nieuw concept waarin rekening is gehouden met eerdere opmerkingen vanuit de commissie. Hij geeft verschillen aan met het eerdere beleid. De heer Verschuren zou graag zien dat de hoogte van de subsidie gekoppeld wordt aan zelfwerkzaamheid en tegenprestatie. Wellicht dat verenigingen zelf met ideeën komen. Geadviseerd wordt om dit eerst te proberen. De optie controle moet mogelijk zijn en de onderbouwing mag beter. Het vouchersysteem kan toegepast worden, dit dient eerst concreter gemaakt te worden. De heer Maas gaat akkoord. Hij pleit voor enige vorm van controle. De heer Brouwers gaat ook akkoord. Er worden enkele vragen beantwoord. De vraag is of verenigingen

die het goed doen niet te veel gestraft worden? De heer Verschuuren vraagt om respect voor de verenigingen. Wethouder Briels beantwoordt de vragen. Hij proeft in zijn algemeenheid instemming. Hij neemt de aangedragen suggesties mee bij de verdere uitwerking van het subsidieprogramma.

Er wordt aandacht gevraagd voor de subsidiëringen van professionele organisaties. Men mist inzicht in de gebruikers en in de effectiviteit. Wellicht is het mogelijk om de jeugdgemeenteraad erbij te betrekken. De BCF methode staat ter discussie. Men komt hier nog op terug bij de verdere uitwerking.

10. Voorstel tot vaststelling van de Verordening tegenprestatie Participatiewet, IOAW en IOAZ Laarbeek 2015 en het beleidsplan Tegenprestatie naar Vermogen

De heer Rovers spreekt in bij dit agendapunt. De heer Verschuren vindt veel terug van eerdere afspraken. Hij mist echter nog wel monitoring en evaluatie. Wethouder Buter zal dit laatste nog een keer bespreken met de overige Peel portefeuillehouders. Zij vraagt zich wel af hoe te monitoren. Er wordt gedacht aan beleving en wat het met de mensen doet.

De heer Brouwers stelt voor om in artikel 4 lid in "kan" te wijzigen in "legt op". Hij vindt dat het college met iedereen in gesprek moet gaan en geen mensen mag uitsluiten. Hij wil het wat scherper stellen. De heer Maas wil graag weten wat alle wensen van de commissie gaan kosten en wat dit oplevert.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

11. 1^e Tussenrapportage 2015

De heer Brouwers verzoekt om uitleg over de verlaagde huuropbrengst van € 74.000,- voor dorpshuizen e.d.

Wethouder Buter komt hier op terug.

De heer Verschuren vraagt naar de ervaringen tot nu toe wat betreft het spreekuur van de wethouder. De evaluatie komt er aan. Er is weinig belangstelling.

12. Stand van zaken voorzieningsclusters

Wethouder Buter informeert de commissie over de stand van zaken. Er zijn geen opmerkingen. Er is last van diefstal en vernielingen. Tijdige oplevering moet lukken.

13. Stand van zaken transitie Peel 6.1

Wethouder Briels informeert de commissie over de stand van zaken werkplein. Van de Collectieve aanvullende verzekering wordt minder gebruik gemaakt.

14. Rondvraag

De heer Brouwers vraagt naar het speelterrein aan de Muldershof. Er zijn veel toestellen weg. Er is een discussie over openbaar of niet. De oplossing komt er aan.

15. Sluiting

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 25 augustus 2015.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

M.C. Slaets-Sonneveldt