

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Ruimtelijk Domein d.d. 22 juni 2016.

Aanwezig:

De heer A.G.M. van de Wijdeven	voorzitter
De heer A.P.H. van der Aa	lid
De heer J. Kobussen	plv.lid
De heer J.B.J.A.M. Hendriks	lid
De heer M.F.P.A. Junggeburth	lid
De heer J. Brouwers	lid
Mevrouw M.A.H. van der Zanden-Swinkels	plv. lid
De heer F.P.A.C. van Zeeland	wethouder
De heer A.J.L. Meulensteen	wethouder
De heer J. Sprengers	plv. griffier

Afwezig:

De heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
De heer W.G.M. van Dijk	lid
De heer A.D.H. van Hoof	lid
De heer F.S.M. van Lierop	lid

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De heer Van Dijk wordt vervangen door mevrouw Van der Zanden. De heer Van Lierop door de heer J.Brouwers. De heer Van Hoof wordt vervangen door de heer Kobussen.

2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt dienovereenkomstig vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 11 mei 2016.

Lijst van toezeggingen. De heer Hendriks vraagt naar een plan van aanpak asbestsaneringen. Wethouder Van Zeeland zegt toe dit aan mevrouw Buter door te geven. Mevr. Van der Zanden vraagt naar de voortgang van een stichting beheer speeltoestellen. Wethouder Van Zeeland zegt toe een notitie speelbeleid toe te sturen aan de commissie. De besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Over de claim van Ballast Nedam vraagt mevrouw Van der Zanden of de claim vervalt als het bouwen niet doorgaat? Wat betekent de inspanningsverplichting?. Kan de gemeente eventueel een schadeclaim verschuldigd zijn? De heer Junggeburth vraagt onder welke voorwaarden de claim wordt overgedragen? Zijn er risico's voor de gemeente? Wethouder Meulensteen antwoordt dat het een oneindige bouwclaim betreft uit 2007. De claim loopt tot 4 jaar nadat het bestemmingsplan definitief geworden is. Zo niet dan is het over en uit. Inspanningsverplichting betekent dat wij alles in het werk zullen stellen om een bouwmogelijkheid te realiseren. Als dit niet lukt dan gaat er niets door. Normale regels gelden.

5. 1^e Tussenrapportage 2016.

De heer Hendriks vraagt naar het opstarten van de woningbouwontwikkeling in Aarle-Rixtel. Hoe zit het hier mee? Zichtzone Bemmer IV; wanneer wordt deze uitgevoerd? Stedenbouwkundige ontwikkeling Oranjeplein Mariahout. Wanneer wordt hiermee gestart? Herziening beleidsplan openbare verlichting; hoe zit het hier mee? Wocom zou voor 1 juni iets doen met prestatieafspraken. Hoe zit dit? Onderhoudsprogramma wegen en riolering; er zit € 5000,- verschil in cijfers. Hoe kan dit?. Dit laatste wordt uitgezocht en schriftelijk aan de commissie medegedeeld. Wethouder Meulensteen antwoordt dat de zichtzone Bemmer op schema ligt. Wethouder Van Zeeland stelt dat de notitie voor bouwontwikkeling in Aarle-Rixtel er aan komt. De notitie ligt klaar, komt binnenkort in college en vervolgens in commissie. Aan het maken van een plan voor het Oranjeplein is men nog niet toegekomen. Er is te weinig capaciteit. Het staat wel in de planning om aangepakt te worden. Wethouder neemt contact op met Zorg om het Dorp. Het verlichtingsplan wordt herzien. Hier is men mee gestart. Dit komt er aan in 2016. Het bod van Wocom komt er aan. Ligt in concept klaar, maar er moet nog een RICO-onderzoek gedaan worden. Wethouder hoopt tijdens de volgende vergadering meer duidelijkheid te kunnen scheppen. Gelet op de nog te verwachten antwoorden wordt het als besprekstuk doorgeleid.

6. Herziening Exploitatieplan D'n Hoge Suute 2015.

De heer Brouwers is blij dat speculaties worden tegengegaan. Hij vraagt of en hoe de cijfers geactualiseerd zijn. Hoe zit het met exploitatietekorten of overschotten? Mevrouw Van der Zanden idem. Nieuwe exploitatie plan. Waarom nu weer. Vorig jaar bij de grondnota is het nog vastgesteld, eerst tot 2030 en nu tot 2025. Waarom? Wanneer wordt er grond verkocht?

Wethouder Meulensteen stelt de gedetailleerde vragen schriftelijk te zullen beantwoorden. Jaarlijks moet een nieuwe exploitatieopzet gemaakt worden, daarom zijn de cijfers gebruikt zoals die vorig jaar ook gebruikt zijn. Er lopen gesprekken met bouwers en ontwikkelaars. 2025 komt waarschijnlijk door de btw eisen. Mevrouw Van der Zanden vraagt zich af waarom alle cijfers gewijzigd zijn t.o.v. de cijfers zoals die bij de grondnota gehanteerd zijn. Zij vindt het verwarrend. Wethouder maakt duidelijk dat de inkomsten groter zijn dan de kosten. Gelet op de nog te verwachten beantwoording van vragen wordt het als besprekstuk doorgeleid.

7. Stand van zaken bouwplannen.

De heer Hendriks merkt op dat er in Aarle-Rixtel niets gedaan wordt aan bouwplannen. Hij vraagt wanneer er bouwpercelen in Aarle-Rixtel uitgegeven kunnen worden.

Mevrouw Van der Zanden vraagt om een opschoning van het lijstje. De optie Donk loopt af op 30 juli a.s. Is er een bouwvergunning afgegeven. Hoe zit het met de woningen aan de Ruiterweg. Dit loopt nog. Waarom doet Wocom niets. Wethouder Van Zeeland antwoordt dat het bod van Wocom er aankomt. Wocom onderzoekt nog waar en wat gebouwd kan worden. Dit betreft het RICO-onderzoek. Bij de Regt is de grond eigendom van Wocom. In Mariahout is een idee om 4 energie neutrale woningen te bouwen. De heer Brouwers is blij met het overzicht van de bouwplannen. Hij kijkt uit naar de locatiestudie Aarle-Rixtel.

Wethouder Van Zeeland merkt op dat in juli de locatiestudie Aarle-Rixtel komt. De lijst is opgeschoond. Wethouder spreekt uit dat de huidige belangstelling voor woningen groot is, daar is hij blij mee. Hij blijft daar boven op zitten. Wij doen het goed. Wethouder Meulenstein merkt op dat in het 2e en 3e kwartaal meer bouwgrond verkocht is/wordt dan verwacht.

Mevrouw Van der Zanden vraagt wanneer de woningmarkt gehouden wordt. Deze vindt plaats op dinsdag 12 juli a.s. in het gemeentehuis.

8. Stand van zaken bereikbaarheid Zuidoost Brabant.

De heer Van Heugten houdt een presentatie. De heer Hendriks merkt op geen voorstander te zijn van de fly-over over Laarbeeks grondgebied. Mevrouw Van der Zanden vraagt naar de onderliggende cijfers over het gebruik van wegen. Is hier rekening gehouden met gewijzigde onderliggende wegenstructuur en verkeersstromen. Kloppen de cijfers wel?

De heer Junggeburth vraagt of het nog mogelijk is over de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) te spreken voordat deze definitief wordt? En ontstaat er geen verslechtering van de huidige toestand? Wordt de overlast wel beperkt ?

Ook de heer Brouwers dringt erop aan de fly-over goed te onderzoeken.

De heer Van der Aa mist oplossingen voor de Beekse brug en de N615. Wethouder Van Zeeland stelt dat dit in de NRD wordt meegenomen. De heer Van der Aa vraagt of er overeenstemming is over 2 x 2 voor de P279. Dit staat volgens wethouder Van Zeeland nog ter discussie en komt morgen aan de orde in de stuurgroep. De heer Van der Aa vraagt wie het onderzoek Fly-over betaalt. Wethouder Van Zeeland antwoordt dat dit door de drie gemeenten gedaan wordt. Er is een kostenraming. Hij is het met de commissie eens dat er inderdaad een goed onderzoek moet komen over de fly-over. Er komt ook een nieuw onderzoek over verkeersstromen en verkeersaantallen.

De heer Van der Aa merkt op dat er een concept NRD ligt en hij vraagt zich af of en hoe dit vertaald wordt in een definitieve versie. Er zijn projectlijsten. Worden deze uitgevoerd? Zijn er wijzigingen voorgesteld door andere gemeenten voor projecten aan de N615 op Laarbeeks grondgebied? De heer Brouwers vraagt aandacht voor leefbaarheid en aanzuigende werking. Hij vreest voor toename van sluipverkeer voor Laarbeekse kernen.

De heer Junggeburth hoopt en dringt aan op een goede inbreng van Laarbeek op het definitieve plan en proces. Het memoreert de rol van media en vraagt hoe dit wordt gestuurd.

Mevrouw Van der Zanden had een RIB verwacht van het college over zijn besluit tot instemming met het nieuwe bereikbaarheidsakkoord. Morgen wordt er iets getekend, wat? De provincie heeft het geld voor het onderhoud van de N615 on hold gezet. Deze weg zou gedowngraded worden t.b.v. de Beekse Akkers. Hoe moet dit nu? Zij meldt eenvoudige oplossingen en snapt niet dat deze niet uitgevoerd kunnen worden. Probeer deze eens uit met tijdelijke verkeersmaatregelen.

De heer Hendriks vraagt wat andere partijen vinden van de fly over?

Wethouder Van Zeeland zegt dat hij het onderzoek de moeite waard vindt. Over de uitkomsten en de vervolgen wordt nog in de commissie en raad gesproken. Wat zijn verkeerskundig de beste oplossingen, wat kosten deze en passen die in de belangen van Laarbeek. Daar is dit onderzoek voor. Overige partijen sluiten zich hierbij aan.

De definitieve overeenkomst en bereikbaarheidsagenda moeten nog steeds in de raad aan de orde komen (oktober 2016). Er staat nog niets vast. Het gaat om een adaptief programma. Morgen wordt de intentieovereenkomst bereikbaarheidsagenda getekend. Deze agenda was de raadsleden bekend en daarover is ook inspraak geweest voor raadsleden. Ook de wensen en mogelijkheden voor verbetering van de N615 staan in de intentieovereenkomst. Afsluiten linksaf bij de Bosscheweg is een lastige oplossing. Hij zal hier nog eens naar kijken als hij de juiste cijfers heeft. Mevrouw Van der Zanden pleit nogmaals voor een tijdelijke verkeersmaatregelen linksaf verbod, Bosscheweg in. Er wordt opgemerkt dat dit ook wel lastig kan zijn voor andere wegen en probleem die dan elders kunnen ontstaan, ook in andere kernen.

9. Stand van zaken intergemeentelijke/regionale samenwerking.

Geen opmerkingen.

10. Rondvraag.

De heer Van der Aa stelt veel vragen over omgevingsvergunningen in relatie tot ODZOB. Hij reikt deze uit aan de wethouder met het verzoek om schriftelijk antwoord. Wethouder Van Zeeland zal hiervoor zorgen.

De heer Brouwers vraagt naar een brief over het onderhoud van plantsoen De Tempelier. Hoe zit het hier mee. Ook de heer Hendriks vraagt hierna. Wethouder Meulensteen merkt op dat de buurt eerdere afspraken over onderhoud niet meer wil nakomen. Over de wijze van het onderhoud heeft de raad beleid vastgesteld. De wethouder kan niet anders dan zich hieraan houden. Er is een gesprek geweest en daar is gesproken om het bestaande beleid te wijzigen. Dit is aan de raad. Daarom is dit in de brief aan de raad gevraagd. Het is aan de raad om daarop te besluiten.

De heer Hendriks vraagt wat de Entente Florale gekost heeft en wat dit oplevert. Er is geen kostenoverzicht. Alles is binnen de bestaande budgetten uitgevoerd. Wat het oplevert is nog afhankelijk van de uitslag. Er komt in ieder geval een uitgebreid juryrapport waarmee wij voordelen kunnen doen.

Hij vraagt hoe het zit met de BIO kavels. Zijn alle afdrachten gedaan en zijn gelden geïnvesteerd? Wethouder Van Zeeland antwoordt dat het geld in het BIO fonds gestort is. Inzet van de gelden is via de raad geregeld. Het biofonds is overgegaan in het LIR-fonds.

De heer Hendriks heeft gezien dat zandpaden zijn geschaafd. Hij vindt dit niet verstandig; het is nu een grote modderpoel. Wethouder Meulensteen stelt dat dit gedaan is op verzoek van de aanwonenden. Overvloedige regenval is funest geweest, maar dit was niet voorzien.

11. Sluiting.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 20 juli 2016.

De wnd. griffier,

De voorzitter,

J. Sprengers

A.G.M. van de Wijdeven