Z - 15026350
INT - 1615939

Besluitenlijst van de commissie Algemene Zaken d.d. 7 januari 2016.

Aanwezig:

de heer J.P.H. Gruijters	voorzitter
de heer F.M.J. Biemans	lid
de heer J.J.M. Brouwers	plv. lid
de heer W.P.H. van Osch	plv. lid
de heer B.M. Straatman	lid
de heer J.H. Strijbosch	lid
de heer B.H.M. Swinkels	lid
mevrouw M.A.H. van der Zanden-Swinkels	lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
de heer F.H.G.M. Ronnes	burgemeester
de heer A.J.L. Meulensteen	wethouder
mevrouw M. Meertens	secretaris

Afwezig:

de heer M.J.T. van der Heijden	lid
mevrouw M.C. Slaets-Sonneveldt	lid

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij meldt dat mevrouw Slaets en de heer Van der Heijden worden vervangen door respectievelijk de heer J. Brouwers en de heer W. van Osch.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 19 november 2015.

Mevrouw Van der Zanden verzoekt om een tekstuele aanpassing van haar bijdrage onder agendapunt 7. Met de aanpassing wordt ingestemd. De besluitenlijst wordt vervolgens vastgesteld.
Wethouder Meulensteen meldt naar aanleiding van de besluitenlijst dat de nertsen van het bedrijf van Kanters aan de Bemmerstraat, conform de daarover gemaakte afspraak, met ingang van 1 januari 2016 van het bedrijf verdwenen zijn.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

De heer Swinkels vraagt een toelichting op de raadsinformatiebrief over de afwaardering van percelen en de daarin opgenomen grote verschillen in waarde.
Wethouder Meulensteen merkt op dat dit waarschijnlijk het gevolg is van het feit dat de gronden eerst als bouwgrond werden gewaardeerd en nu als landbouwgrond. Hij zal dit nagaan en schriftelijk hierop terugkomen.

5. Tweede wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODZOB 2015.
De commissieleden stemmen in met de aanpassing van de regeling. Naar aanleiding van dit voorstel worden er door de commissieleden vervolgens diverse vragen gesteld over het krijgen en behouden van grip op de gemeenschappelijke regelingen in zijn algemeenheid.
Wethouder Meulensteen is positief gestemd over hoe de ODZOB functioneert. Hij zal de verslagen van het Algemeen en het Dagelijks Bestuur voortaan ter inzage geven aan commissie en raad. Hij vindt het lastig om de financiële voordelen van deze samenwerking in beeld te brengen omdat bepaalde taken verplicht bij de ODZOB ondergebracht moeten worden.
Burgemeester Ronnes merkt ten aanzien van de gemeenschappelijke regelingen in zijn algemeenheid op, dat de raad bij de behandeling van de kadernota van de gemeenschappelijke regelingen kan aangeven of men het er mee eens is of niet. Een actieve informatieplicht vanuit het bestuur van de gemeenschappelijke regeling bestaat volgens hem alleen wanneer er sprake is van wijzigingen of afwijkingen van beleid. Hij is van mening dat de raad zich niet moet bemoeien met de bedrijfsvoering maar uitsluitend met de kaders. Hij zal de wijze van informatievoorziening aan commissie en raad over de werking van de gemeenschappelijke regelingen nogmaals in het college aan de orde stellen om te kijken of hierin iets gewijzigd moet worden. Hij erkent wel dat het lastig is voor een gemeenteraad om invloed uit te oefenen omdat je daarvoor zult moeten lobbyen bij andere gemeenten teneinde een vuist te kunnen maken.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

6. Raadsinformatiebrief programma Duurzaamheid.
Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief van 15 december 2015 over het programma duurzaamheid van de gemeente Laarbeek ontstaat een levendige discussie over onder andere de betekenis van het begrip duurzaamheid. Er bestaat verschil van mening of hiervoor een definitie moet worden geformuleerd. Ook over de rol van het presidium als procesbewaker bestaan verschillende opvattingen.
Alle partijen kunnen zich vinden in de keuze voor de twee procesmanagers en de wijze waarop deze keuze tot stand is gekomen. Men is het erover eens dat het wel lang geduurd heeft voordat de eerste concrete stap is gezet. De aanpak van onderop wordt breed gesteund maar er bestaat ook behoefte aan het formuleren van kaders. De rol van de raad moet niet uit het oog worden verloren. Alle partijen pleiten ervoor om de plannen bij de inwoners onder de aandacht te brengen en snel concrete stappen te zetten.
Wethouder Briels heeft begrip voor de constatering dat het allemaal lang duurt maar de beweging om anders te leren denken vergt wel wat tijd. Hij benadrukt ook dat het college het van groot belang vindt om de eigen organisatie heel nauw bij het proces te betrekken. Het is op zich niet zo moeilijk om de beschikbare middelen snel uit te geven, maar waar het om gaat is dat er met de middelen een duurzaam proces in de samenleving op gang wordt gebracht dat zichzelf versterkt. Daarbij wordt niet uit het oog verloren dat de raad de kaders stelt. Wel pleit hij ervoor om niet te strak op de regels te gaan zitten omdat dit het ontstaan van initiatieven kan afremmen. Door de inwoners al bij de probleemstelling mee te nemen en niet vooraf al kaders vast te stellen komen er vanzelf van onderop kaders boven drijven die dan kunnen rekenen op meer draagvlak. Dit vraagt wel enig geduld. Het voorstel om het presidium als procesbewaker aan te wijzen komt voort uit puur pragmatische overwegingen. De rol van de

raad wordt niet uit het oog verloren. Hij zal gehoor geven aan de wens om extra communicatie naar de inwoners toe.
Verder is hij van mening dat we ons niet moeten gaan vermoeien met het vaststellen van definities. Wat in zijn ogen bij de invulling van het begrip duurzaamheid steeds leidend zou moeten zijn is de gedachte dat we de wereld beter achter moeten laten dan waarop we deze aantroffen. De raad zal worden betrokken bij de uiteindelijke besteding van de middelen. Samen met wethouder Buter zal hij sturing geven aan het proces. Voor de zomer van 2016 zullen de eerste resultaten zichtbaar zijn.

7. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.
Burgemeester Ronnes meldt dat er op 25 januari 2016 een extra bijeenkomst staat gepland van de klankbordgroep Peel 6.1. Verder geeft hij dat er op diverse niveaus gesprekken worden gevoerd over het vervolg op de samenwerking binnen Peel 6.1. Hierover is op dit moment nog niets concreets te melden. Er ontstaat vervolgens een discussie over de openbaarheid van de vergaderingen van de klankbordgroep Peel 6.1. De commissie is unaniem van mening dat de vertegenwoordigers van de gemeente Laarbeek er in de komende vergadering van de klankbordgroep voor zouden moeten pleiten dat vergaderingen van de Klankbordgroep voortaan openbaar zouden moeten zijn.

8. Rondvraag
Mevrouw Van der Zanden wil graag een toelichting op het vertrek van de centrummanager in Beek en Donk. Verder vraagt zij aandacht voor een goede verwijzing op de site van de gemeente voor geïnteresseerden in bouwgrond op het industrieterrein. In dat verband vindt zij het vreemd dat geïnteresseerden in bouwgrond op het industrieterrein voor nadere informatie worden doorverwezen naar de heer Engelvaart en niet naar iemand van de gemeente.
Wethouder Meulensteen merkt ten aanzien van het vertrek van de centrummanager op dat de gemeente hierin geen zeggenschap heeft omdat betrokkene in dienst is bij Centramanagement Laarbeek. Op korte termijn volgt er een gesprek met de ondernemers van het Piet van Thielplein.
De nieuwe website voor Bemmer IV is in ontwikkeling en komt er aan. Omwille van de duidelijkheid vraagt hij om enig geduld. Met een verwijzing van geïnteresseerden in bouwgrond op het industrieterrein naar de heer Engelvaart is in zijn ogen niets mis omdat hij werkt voor de gemeente Laarbeek en in dat verband over de vereiste bevoegdheden beschikt.

9. Sluiting.
De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 18 februari 2016.

De griffier, De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen J.P.H. Gruijters