

Raadsinformatiebrief

Onderwerp

Logeerhuis Plezant, voortzetting 2021/2022

Datum

24 maart 2020

Aanleiding

In 2018 is gestart met een pilot om te onderzoeken of er behoefte is aan een logeervoorziening. In eerste instantie werd uitgegaan van een doelgroep met een lichte vorm van dementie. Al snel bleek dat de ondersteuningsvraag aan respijtzorg vaak pas in een later stadium aan bod komt. Het logeerhuis wordt vooral gebruikt door mensen die al wat verder zijn in hun dementie. Nu de pilot afloopt (31-12- 2020) moet een besluit genomen worden over de toekomst van het logeerhuis. Om deze voortzetting te onderbouwen heeft een evaluatie plaats gevonden.

Het logeerhuis voorziet in een behoefte aan respijtzorg

De bezettingsgraad van Logeerhuis plezant is in 2019 opgelopen tot 43%, waar het in 2018 nog slechts 20% was. Om de behoefte te peilen zijn er bij de start van de pilot kwalitatieve doelen afgesproken: mantelzorgers geven aan dat ze zich ontlast voelen door het verblijf van hun naaste in het logeerhuis en mantelzorgers/gasten waarderen het verblijf met minimaal een 8. Bovenstaande kwalitatieve doelen worden behaald. Alle mantelzorgers geven aan echt ontlast te worden, bij zowel eenmalig als meervoudig gebruik van het logeerhuis. Doordat een bepaalde doelgroep structureel gebruik maakt van het logeerhuis kunnen zij langer thuis blijven wonen en worden crisisopnames voorkomen. Uit de uitgegeven enquêtes komt een klantwaardering van 8,5.

Uit de evaluatie die de gemeente hebben uitgevoerd (met name navraag bij consulenten) blijkt dat de behoefte aan respijtzorg/logeerhuis vaak wel aanwezig is, maar dat meerdere gesprekken nodig zijn om mensen te bewegen richting het logeerhuis. Voor consulenten is het daarom vaak lastig om door te verwijzen naar Plezant. De meeste verwijzingen vinden daarom plaats door Casemanagers Dementie. Zij zien mensen vaker dan 1 gesprek. Om de bezettingsgraad verder op peil te brengen is het wel van belang dat iedereen die in aanraking komt met de doelgroep de behoefte aan respijtzorg onderzoekt, zodat er meerdere momenten zijn waarop iemand verwezen kan worden.

Het logeerhuis is een geschikte 'algemene voorziening'

Iedereen met een vorm van dementie of daaraan gerelateerde cognitieve problematiek kan gebruik maken van het logeerhuis, zonder dat daarvoor een specifieke indicatie nodig is. Door aan de voorkant te investeren in het logeerhuis, worden aan de achterkant specifieke zorgkosten (bijvoorbeeld een indicatie kortdurend verblijf) voorkomen. Naast het logeerhuis zijn er nog weinig andere mogelijkheden die op dezelfde manier respijt bieden. Er is het project Handen in huis waarbij iemand tijdelijk in huis komt, zodat de mantelzorger weg kan.

Hiervan is weinig gebruik gemaakt (3 mensen in Helmond in 1 jaar). Het blijkt dat mensen het lastig vinden om hun huis aan anderen over te laten.

Er heerst een vooroordeel dat je mensen met een dementie niet uit hun vertrouwde omgeving (thuis) moet weghalen. De ervaring bij Plezant leert dat gasten na logeerverblijf in Plezant, eenmaal thuis, weer snel in hun oude patroon zitten. Er is daarbij geen sprake van negatieve effecten. De ervaringen van het logeren zelf en bovenstaande zorgt ervoor dat mantelzorgers vaker van het logeerhuis gebruik gaan maken.

Verlenging van de pilot is nodig om structureel geld beschikbaar te stellen

Al snel na de start van het Logeerhuis bleek dat juist mantelzorgers van thuiswonende mensen met een zwaardere vorm van dementie behoefte hebben aan ontlasting van hun 24/7 mantelzorg taak. Om ook mensen met een zwaardere vorm van dementie te kunnen laten logeren, is ook de personele inzet gewijzigd. De verzwaring van de doelgroep en wisselende samenstelling van logerende gasten zorgt voor een wisselende groepsdynamiek. Dit vraagt om een professionelere begeleiding dan de inzet van een vrijwilliger. Hierdoor is gebleken dat er ook meer financiële middelen nodig zijn om deze professionele inzet te bekostigen. CZ heeft daarnaast aangegeven nog niet structureel middelen ter beschikking te kunnen stellen.

CZ en de verschillende gemeenten betalen ieder de helft van de benodigde subsidie. Het is onduidelijk of CZ na 2022 nog over middelen beschikt, waardoor we nog niet kunnen spreken over een structurele doorgang van het Logeerhuis, maar over een voortzetting van de pilot over 2021 en 2022.

Kosten van voortzetting van de pilot

Op dit moment is de pilot gefinancierd door CZ en gemeenten. Ieder betalen zij de helft. De gemeentelijke bijdrage is bepaald op basis van inwoneraantal. Gebleken is dat er tussen de onderlinge gemeenten veel verschil is in gebruik. De ene gemeente heeft misschien wel andere mogelijkheden voor respijtzorg en daarom maken inwoners misschien minder gebruik van het Logeerhuis.

Er wordt daarom voorgesteld om de financiering van het vervolg anders in te richten, namelijk op basis van gebruik.

Voor het jaar 2021 wordt voorgesteld om het gemiddeld gebruik te nemen over de jaren 2018 en 2019. Voor 2022 wordt voorgesteld om het gemiddeld gebruik te nemen over de jaren 2019 en 2020.

De betekent voor 2021 het volgende:

Om dekking voor het logeerhuis te garanderen zijn subsidies noodzakelijk. Er is een subsidie vanuit het ministerie om structurele logeerszorg te garanderen, daarnaast is subsidie van gemeenten nodig en van CZ. Het betreft in totaal een subsidiebedrag van €76.300,- euro voor de 6 gezamenlijke gemeenten.

Alle gastnachten uit 2018 en 2019 zijn, per gemeente, bij elkaar opgeteld en vervolgens is het percentage van het totaal berekend. Aan de hand hiervan wordt de gemeentelijke

bijdrage bepaald. In 2018 en 2019 heeft gemeente Laarbeek 8,34% van het totaal aantal nachten gebruikt. Dit betekent dat voor 2021 een bijdrage gevraagd wordt van €6.363,-. Voor 2022 zal het bedrag definitief worden gemaakt na de bekendmaking van de cijfers over 2020 (1^e kwartaal 2021).

Dit bedrag wordt gedekt uit de huidige structurele `middelen voor zorgkosten buiten de GR Peelgemeenten om' uit de begroting.

Bijlagen

-Evaluatie Logeershuis Plezant

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,
gemeentesecretaris van Laarbeek,

de burgemeester van Laarbeek,



J.W.M. van de Ven



F.L.J. van der Meijden