

Verslag van de vergadering van gemeenteraad, gehouden op 31 januari 2019 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
R.A.G. van den Berkmortel	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
B.M. Straatman	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
A.J.M. van de Ven-Vogels	, lid
N.A.J.M. Verhoeven-Otten	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulenstein	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
M.A.H. van der Zanden-Swinkels	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

Afwezig:

H.M.F.C. van Delden-Sanders	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. De voorzitter meldt de afwezigheid van mevrouw Van Delden-Sanders en de heren Hendriks, Tijssen en Van de Wijdeven.

Mevrouw Verhoeven wordt aangewezen om in geval van stemming als eerste haar stem uit te brengen.

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

2. Vaststelling agenda.

De heer Strijbosch was voornemens om een motie vreemd aan de orde van de dag in te dienen over het kinderpardon.

Aangezien de realiteit in politiek Den Haag de motie heeft ingehaald, zal hij de motie niet indienen.

De fractie van De Werkgroep wil bij agendapunt 8 (erfgoedbeleid) een korte verklaring afleggen. De fracties van ABL en PNL willen bij agendapunt 7 (openplekkenbeleid) nog een opmerking maken.

De fractie PNL wenst gebruik te maken van de mogelijkheid om aan het einde van de vergadering nadere vragen te stellen naar aanleiding van het antwoord van het college op de schriftelijke vragen over klachten groene zone. Deze zullen aan het einde van de vergadering worden behandeld.

De heer Van der Heijden geeft aan dat hij zich bij de behandeling van agendapunt 8 (Regionaal Operationeel Kader milieu Omgevingsdienst Zuidoost Brabant) afzijdig zal houden in verband met zijn professionele relatie met de Omgevingsdienst.

Tot slot meldt de voorzitter dat hij aan het einde van de vergadering op grond van artikel 23 lid 2 Gemeentewet, zal verzoeken om de deuren te sluiten en in beslotenheid verder te vergaderen, zodat het college de raad vertrouwelijk kan informeren over een nader aan te duiden onderwerp.

De agenda wordt vervolgens dienovereenkomstig vastgesteld.

3. Vragenhalvuurtje.

De heer Straatman heeft zich namens PNL gemeld om gebruik te maken van het vragenhalvuurtje. Zijn vragen hebben betrekking op de uitwerking van de tussenevaluatie van het ondernemersfonds. Omwille van de objectiviteit pleit hij ervoor om de verwerking van de gegevens van de enquête door de gemeente te laten doen. Hij vraagt of het college hiertoe bereid is.

Wethouder Meulenstein vindt het een begrijpelijke vraag. Verwerking door de gemeente brengt echter wel extra kosten met zich mee. Als de raad dat accepteert heeft hij er geen moeite mee. De heer Van Bree heeft vertrouwen in het Ondernemersfonds dat zij de enquête goed verwerken omdat zij daar zelf alle belang bij hebben.

De heer Verschuren vraagt of er een tussenvorm mogelijk is waarbij gemeente en Ondernemersfonds hierin samen optrekken.

De voorzitter spreekt de verwachting uit dat gemeente en Ondernemersfonds hier samen wel uit zullen komen.

De heer Straatman benadrukt tot slot dat het niet gaat om wantrouwen maar om het borgen van de objectiviteit en daarmee ook het draagvlak voor de uitslag van het onderzoek.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 6 december 2018.

De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld.

5. Ingekomen stukken.

De lijst met ingekomen stukken wordt conform het concept vastgesteld.

6. Kredietaanvraag werkbudget 2019 Bereikbaarheidsagenda.

Niemand verlangt stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

7. Evaluatie (intrekken) open plekken beleid en bebouwing hoekpercelen.

De heer J. Brouwers maakt zich zorgen over de rechten die mogelijk kunnen worden ontleend aan de tekst van het raadsvoorstel, omdat hierin een aantal plannen worden genoemd waarover de politiek nog geen uitspraak heeft gedaan. Hij vraagt hoe dit voorkomen kan worden.

De heer De Groot zou graag zien dat toekomstige aanvragen aan de commissie Ruimtelijk Domein worden voorgelegd om willekeur te voorkomen.

De heer Grujters is van mening dat nieuwe aanvragen geen beroep meer moeten kunnen doen op dit beleid omdat dit anders veel onduidelijkheid schept.

De heer Van der Heijden vraagt om duidelijkheid over de gevallen die nog wel op basis van dit beleid beoordeeld gaan worden.

De heer Verschuren stemt in met de intrekking van het beleid. Hij vraagt wat de criteria zijn om in toekomstige gevallen af te wijken. Welke casussen vallen mogelijk nog meer onder het oude beleid?

Wethouder Meulensteen geeft aan dat men geen verwachtingen meer kan ontlenen aan de nota. Inbreiding is alleen nog mogelijk via aanpassing van het bestemmingsplan en die bevoegdheid is aan de raad. De nota openplekkenbeleid is niet meer dan een afwegingskader. Het is geen wettelijke regeling. Het voorstel tot aanpassing van het bestemmingsplan woning Trentstraat ongenummerd is al eerder ingediend en om die reden nog beoordeeld op het oude afwegingskader. Verder zijn er geen nieuwe verzoeken meer die nog op basis van dit afwegingskader beoordeeld zouden moeten worden. Hij wijst nogmaals op de redenen die geleid hebben tot dit voorstel. Inbreiding is straks in theorie nog wel mogelijk maar dan moet er wel sprake zijn van een bijzondere situatie.

De raad stemt vervolgens zonder hoofdelijke stemming unaniem voor met het voorstel.

8. Krediet actualisatie erfgoedbeleid.

Niemand verlangt stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

9. Aanvraag Vangnetregeling 2018.

Mevrouw Van de Ven stelt vast dat de extra inzet op statushouders zijn vruchten afwerpt en hoopt dat de tekorten op de buigmiddelen niet doorzetten in 2019.

De heer Verschuren spreekt zijn zorgen uit over het feit dat de gemeente een aantal jaren op rij niet uitkomt met de beschikbare budgetten. Hij is benieuwd naar de effecten van de inspanningen die geleverd worden om de inburgering en uitstroom van het verhoudingsgewijs grote aantal statushouders te bevorderen.

Wethouder Buter wijst erop dat het tekort meer te maken heeft met de verdeelsystematiek dan met het aantal dossiers. Het menselijke aspect is erg belangrijk. Senzer werkt hier hard aan. Het systeem in Laarbeek is niet anders dan in andere gemeenten. Terugkoppeling van de resultaten vindt al doorlopend plaats via de maandelijkse overzichten van Senzer.

De heer Verschuren merkt op dat het om meer gaat dan de kale cijfers. Hij wil de effecten van de inzet van Senzer op de integratie van statushouders evalueren.

Volgens wethouder Buter past dat thema prima in de behandeling van de kaderbrief van Senzer in de komende vergadercyclus.

10. Regionaal Operationeel Kader milieu Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.

De heer Van der Heijden verlaat de vergaderzaal.

De heer Straatman verwacht dat het verlies aan autonomie beperkt zal zijn. Hij maakt zich wel zorgen over de vraag of de praktijk van alledag inderdaad zal leiden tot efficiency voordelen.

De vraag is hoe hierop gestuurd kan worden. Hij zou daarom graag zien dat er over circa een jaar een evaluatie plaatsvindt.

De heer Grujters is niet zo bang voor het verlies van autonomie. De gekozen aanpak leidt tot meer rechtszekerheid voor burgers en bedrijven. Het is dan ook een verantwoorde uitgave. Hij is eveneens voorstander van een evaluatie over een jaar.

Mevrouw Van de Ven geeft aan dat haar partij ook met het voorstel instemt. Zij vraagt aandacht voor een mogelijke stijging van de kosten en verwacht dat de raad hier direct in gekend wordt wanneer zich dat voordoet.

De heer Strijbosch stat ook achter het voorstel. Een evaluatie is volgens hem ook mogelijk op basis van de jaarrekening en de kaderbrief van de ODZOB.

De heer J. Brouwers staat achter de keuze voor variant C. Wel vindt ook hij het belangrijk dat er een goede evaluatie komt. Over een jaar is wellicht te vroeg. Hij stelt daarom voor om dit over 2 jaar en vervolgens periodiek te doen.

Wethouder Meulensteen is blij met de brede steun voor de keuze van het college. Het gaat hier om een wettelijke verplichting. Deze omgevingsdienst presteert goed. Het zal echter lastig zijn om een efficiencyslag aan te tonen omdat er geen referentiekader is. In het kader van de gewenste evaluatie stelt hij voor om in de eerste vergadering na de presentatie van de jaarcijfers iemand van de ODZOB uit te nodigen om tekst en uitleg te geven. Ingeval van afwijkende kosten zal hij de raad direct informeren.

Niemand verlangt stemming waardoor de raad (bij afwezigheid van raadslid M. van der Heijden) vervolgens geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

11. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Woning Trentstraat ong. Beek en Donk.

Niemand verlangt stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

12. Voorstel tot vaststelling van het controleprotocol accountantscontrole jaarrekening 2018.

De heer Grujters leest namens de auditcommissie een verklaring voor met daarin een advies aan de gemeenteraad over de aan te wijzen speerpunten.

De volgende speerpunten worden benoemd:

Speerpunt 1: Welke geldstromen gaan er vanuit de gemeente naar Stichting Vierbinden, zowel de reguliere subsidies als ook die voor bijzondere projecten?

Speerpunt 2: Wat zijn de kosten van de wijkteams die in c.q. ten behoeve van Laarbeek actief zijn?

Speerpunt 3: Is voor het Grondbedrijf de Vennootschapsbelastingplicht correct toegepast en is daarbij ook de verplichte winstneming juist berekend?

Niemand verlangt stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

13. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2019.

Niemand verlangt stemming waardoor de raad geacht wordt unaniem voor het voorstel te hebben gestemd.

13a. Nadere vragen fractie PNL naar aanleiding van het antwoord van het college op de schriftelijke vragen over klachten groene zone.

De heer Straatman vraagt of de vragen die aanvullend in de commissie zijn gesteld nog schriftelijk beantwoord gaan worden.

Wethouder Briels zegt dit toe.

De heer J. Brouwers merkt aanvullend op dat de beschikbare middelen voor het verstrekken van duurzaamheidsleningen volledig opgesoupeerd is. Hij vraagt of er in de commissie gesproken kan worden over een uitbreiding van de daarvoor beschikbare middelen.

De voorzitter zal dit meenemen naar het presidium.

Besloten deel van de vergadering

De voorzitter verzoekt vervolgens op grond van artikel 23 lid 2 Gemeentewet, alle aanwezigen op de publieke tribune om de zaal te verlaten en de deuren sluiten. Het college wil de raad vertrouwelijk informeren over een onderwerp.

De raad stemt ermee in om in beslotenheid verder te vergaderen.

De deuren worden vervolgens weer geopend.

14. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 14 maart 2019.

De raad van de gemeente Laarbeek,

de griffier,

de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.L.J. van der Meijden