

Partij Nieuw Laarbeek  
Rogier Monicxlaan 18  
5741 ES BEEK EN DONK

|                      |                                                            |                        |                 |                    |
|----------------------|------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------|--------------------|
| <b>datum:</b>        | 25 augustus 2020                                           | <b>uw brief:</b>       | <b>kenmerk:</b> | 34098-2020:181761  |
| <b>verzonden op:</b> |                                                            | <b>zaaknummer:</b>     | 34098-2020      | <b>bijlage(n):</b> |
| <b>onderwerp:</b>    | Beantwoording vragen evaluatie samenwerking G-B & Laarbeek | <b>behandeld door:</b> | I. Hellebrekers | <b>afschrift:</b>  |

Geachte PNL fractie,

Op 13 augustus 2020 ontvingen wij uw vragen en opmerkingen met betrekking tot het evaluatieonderzoek over de samenwerking tussen Laarbeek en Gemert-Bakel. Met deze brief geven wij een reactie hierop.

**Vraag 1.**

Klopt het dat de gemeente Laarbeek de kosten van het evaluatieonderzoek op zich neemt? Zo ja, waar is deze keuze op gebaseerd? Met twee deelnemende partijen en de afspraak voor een tweejaarlijkse evaluatie, is het toch vanzelfsprekend dat beide partijen naar evenredigheid betalen! Ook wanneer een uitgebreider onderzoek wenselijk geacht wordt, kunnen hier toch afspraken over gemaakt worden.

**Antwoord:**

Wij hebben besloten om het onderzoek te bekostigen omdat wij een grotere noodzaak voelen om voortvarend te komen tot een nieuw toekomstperspectief in de samenwerking. Wij ervaren in de samenwerking een disbalans in proportionaliteit en cultuuraspecten. Het doel van de evaluatie is het creëren van een nieuw toekomstperspectief met een versterking van de functies en hoe dat te organiseren in een (samenwerkings)vorm waarin de gelijkwaardigheid m.b.t. inbreng, verantwoordelijkheden en organisatiecultuur in balans zijn. Eerdere evaluaties werden door de twee gemeenten zelf uitgevoerd. Wij vinden het dit maal van belang om een extern bureau met een onafhankelijke blik de samenwerking te evalueren, gezien het feit dat deze evaluatie een meer bestuurlijke focus heeft. Gemert-Bakel zag de noodzaak van de inzet van een extern bureau in mindere mate. In gezamenlijk overleg is daarom besloten dat Laarbeek als opdrachtgever optreedt en het onderzoek bekostigt.

**Vraag 2.**

De rol van Laarbeek als opdrachtgever is gericht op proces- en kwaliteitsbewaking gedurende het onderzoek. Graag een nadere duiding van de rol van Laarbeek. En welke rol heeft Gemert/Bakel specifiek in deze?

**Antwoord:**

Er is gezamenlijk afgesproken dat de gemeente Laarbeek verantwoordelijk is voor het proces. Dit houdt in dat Laarbeek de voortgang en de kwaliteitsborging bewaakt en praktische zaken regelt en faciliteert waar nodig. Dit betekent dat Laarbeek intensief afstemt met Arena om te zorgen dat het evaluatieonderzoek kwalitatief voldoet aan de verwachtingen (denk bv aan voorbereiding interviews en uitwerking vragenlijst medewerkers). Ook zorgt Laarbeek dat de juiste personen worden uitgenodigd voor de interviews en sessies en benaderd worden voor de vragenlijst. Tot slot neemt Laarbeek het initiatief voor het inplannen van alle interviews en sessies. Dit alles gebeurt uiteraard in nauwe afstemming met Gemert-Bakel. Door 1 gemeente verantwoordelijk hiervoor te maken kunnen

we voortvarender te werk en zijn er duidelijke en korte lijntjes richting Arena wat de kwaliteit van het onderzoek ten goede komt.

Daar waar Laarbeek verantwoordelijk is voor het proces, zijn Gemert-Bakel en Laarbeek gezamenlijk verantwoordelijk voor de inhoud van het onderzoek. Zo zal bij de kick-off bijeenkomst gezamenlijk de vraagstelling en aanpak van het evaluatieonderzoek worden besproken en verder aangescherpt worden indien nodig. Ook bij de verdiepende gesprekken en interviews worden Gemert-Bakel en Laarbeek beide evenredig bevraagd. Tot slot is bij het presenteren van de scenario's en conclusies ruimte voor gezamenlijke reflectie van beide partijen.

### **Vraag 3.**

Waar worden de kosten uit gedekt?

#### **Antwoord:**

De kosten van het evaluatieonderzoek van 16.000 euro worden geboekt op de post Bedrijfsvoering: 5.204.1000 – 34917

Verder vragen wij aandacht voor het betrekken van de volgende onderwerpen bij het onderzoek:

#### **Opmerking 1.**

In het proces het effect betrekken van de overige samenwerkingen waaraan beide gemeenten deelnemen, zoals GR Peelgemeenten, Senzer, Blink e.d., op de samenwerking met Gemert/Bakel.

#### **Reactie:**

Het effect van andere samenwerkingen is niet meegenomen in de afbakening van dit evaluatieonderzoek. Het college van Laarbeek vindt het belangrijk dat het evaluatieonderzoek zich richt op de betreffende bedrijfsvoeringstaken van de gemeente en de samenwerking hierin tussen Gemert-Bakel en Laarbeek. Dit staat los van de andere samenwerkingen, waar beleidsinhoudelijke vraagstukken veel prominenter aanwezig zijn. Dit neemt niet weg dat het college zich continu bewust is van het belang om onderlinge samenhang voor ogen te houden tussen de samenwerkingsverbanden wanneer dit van toepassing is. Dit is echter momenteel bij deze evaluatie niet aan de orde.

#### **Opmerking 2.**

Vanwege de slechte financiële situatie van beide gemeenten, nu en op langere termijn, van de gelegenheid gebruik maken als kader op te nemen in het evaluatieonderzoek beide organisaties door te lichten met als achterliggende gedachte 'waarom iets zelf doen als iemand anders het beter kan'. Dit kan dan leiden tot een kerntakendiscussie die afgestemd is op de werkelijke financiële mogelijkheden van beide gemeenten.

#### **Reactie:**

We zien het als een vanzelfsprekendheid dat het efficiencyvraagstuk mee wordt genomen in de evaluatie. Echter, deze evaluatie leent zich niet voor een brede kerntakendiscussie.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,  
gemeentesecretaris van Laarbeek,

de burgemeester van Laarbeek,



J.W.M. van de Ven



F.L.J. van der Meijden