

Betoog kadernota 2024 “goed voor elkaar”

De kadernota 2024. Een document waarmee het College keuzes inzichtelijk maakt om de koers voor de komende jaren uit te zetten.

“Laarbeek wil koersvast zijn, maar navigeert in woelig water”, staat in de inleiding te lezen. U refereert hiermee aan de COVID-pandemie, internationale conflicten met als gevolg energieprijzen en inflatie en de asiel- en huisvestingscrisis. Financieel gezien is onze positie sterk staat te lezen in de kadernota. Met een begrotingsomvang van 67,4 miljoen en een financiële reserve van 55 miljoen euro. Een robuuste begroting om op een verantwoorde manier de onzekerheden als het ware in te bouwen.

Deze sterke financiële positie vormt een goed uitgangspunt om onze ambities voor deze periode waar te maken.

Echter een kadernota die aangeeft dat de eerste twee jaarschijven te weten '24 en '25 sluitend zijn en daarna hebben we vanuit het Rijk nog geen definitief financieel perspectief afgegeven gekregen. Toch ziet u als College het proces vanuit onze stabiele financiële positie in aanloop naar de begroting met vertrouwen tegemoet. Dat stemt ons als CDA gerust.. Of..?

Wat ons als CDA opvalt is dat er veel overlap is vanuit de vorige kadernota. Betreffende de afsprakenlijsten van verschillende programma's valt ons op dat er al jaren dezelfde afspraken staan, die we vervolgens niet in de jaarrekening zien terugkomen. Als ook dat er bv. Afspraken staan zoals punt 3.05 op pag. 23 mbt de brede plattelandsbestemming. Hoe vindt deze uitwerking plaats? Wat is de actie hierop?

Betreffende het waarmaken van de ambities van dit College zien wij weinig terzake in deze kadernota. Wat ons opvalt is dat er maar weinig agendapunten op de commissies van RD, AZ, SD. staan. Du onze vraag is; Hoe maakt dit College haar ambities waar? Wordt de gemeenteraad hier voldoende in betrokken? Indien de personele capaciteit daar een belangrijke reden van is; waarom gaan we dan wederom de 1 jaar geleden vastgestelde woonvisie herschrijven? Is dat nodig? Waarom is deze dan een jaar geleden nog maar vastgesteld?

De uitvoering van de moties. Daar maken we ons als CDA ook zorgen over. Wij gaan ervanuit dat aangenomen en overgenomen moties binnen een schappelijke termijn tot uitvoering worden gebracht. Voor ons als CDA zou dat bv. 2 maanden kunnen zijn. Met uitloop naar max. 6 maanden. Nu horen we niets over de voortgang, moet er middels vragen te stellen in de commissies achteraan gegaan worden. Dat is toch niet wenselijk? Graag een reflectie vanuit College hierop.

Als we de kadernota doorlezen valt ons op dat er op pagina 20 toch weer gesproken wordt over duurzame opwek van duurzame energie door onder andere onderzoek naar een windmolenpark. Wel met inachtneming van de conclusies uit de recent gehouden omgevingsdialoog. Volgens ons is afgesproken geen ambtelijke inzet meer te plegen voor het onderzoek hiernaar. Dus vraag is: Waarom staat dit weer in de kadernota vermeld?

Een andere vraag die wij hierover hebben is dat er nu weer afspraken zijn tussen ministerie van defensie, RES-regio's en de provincie. Daar gaat gemeente Laarbeek toch niet aan meedoen? Graag een antwoord van betreffende portefeuillehouder hierop. Als CDA zijn we voornemens om een motie in te dienen om een vooruitblik te werpen op de energie-opgave richting 2050. In het kader van verduurzaming zien we een geschatte 9 miljoen om het ontmoetingscentrum te verbouwen. Dit vinden wij wel een heel fors bedrag in vergelijking met de beoogde kosten van enkele jaren geleden. Nu de

harmonie en de roller-club hier mogelijk naartoe gaan is natuurlijk kostenverhogend. Dat zij goed gefaciliteerd worden vinden wij prima, maar wat kunnen we nog meer verwachten voor 9 mio?

We hebben een mooie avond gehad over de integrale verkeersvisie. Laten we als Laarbeek gaan voor een integrale verkeersaanpak. We hebben als CDA hierover in 2020 een motie ingediend PIP/N279, schriftelijke vragen gesteld als ook een zienswijze ingediend op provinciale plannen mbt de Beekse Brug. Als nu uit ons eigen Laarbeekse verkeersonderzoek blijkt dat de N279 snel verbreed moet worden, vinden andere partijen in deze raad dat dan voldoende voor aantoonbaar nut en noodzaak?

Als CDA zijn we er voorstander van om werk met werk te maken

Als CDA vragen we ons af wat de nut en noodzaak is van de loopbrug richting Eykenlust? Wat is het gewenste maatschappelijke doel/ effect van deze loopbrug? Want wij als CDA zien deze niet. Om terug te komen op de quick-scan van de rekenkamercommissie; Dit is voor ons echt een brug te ver!"

Als CDA zullen wij hierover dan ook een amendement indienen.

Kunnen we deze middelen niet beter steken in de doorstroming bij de Beekse Brug?

Naar aanleiding van onze technische vraag betreffende personele inzet van Senzer hebben we helaas niet het antwoord gekregen waarom we vroegen. We begrijpen de moeilijkheid van de factoren waarmee je middels Senzer te maken hebt als gemeente. Echter we begrepen dat Senzer nu ook ingezet gaat worden in gemeente Helmond op onderhoud groen. Is dat de reden waarom wij ondercapaciteit als Laarbeek ondervinden in zowel personele als financiële zin? (we moeten nu meer professionals inzetten, wat meer kosten met zich mee brengt)

Wat is de STAVAZA van Laarbeek verenigd? Dat de accommodaties van sportverenigingen op peil gehouden worden vinden we als CDA van belang. Is het capaciteitsprobleem bij Sparta '25 opgelost op kostenneutrale manier? Zijn hiermee de afspraken met Laarbeek verenigd nagekomen? Graag een reflectie van wethouder Sleats hierop.

Als College spreekt u over de stikstofimpasse waar we als gemeente in onze woningbouwplannen mee te maken zouden hebben. Echter na doorvragen blijkt dat er GEEN belemmeringen zijn geweest tot op heden voor onze woningbouwplannen. Dan hoeft je dit wat ons betreft dus ook niet te noemen in de kadernota. Iets wat er niet is, hoeft je niet uit te vergroten ons inziens. Indien het voor de woningbouwplannen geen effect heeft, kan stikstof toch ook geen belemmering zijn voor de aanpassing bij de hoofakker in Lieshout? Indien stikstof hier wel een probleem zou zijn, zou de portefeuillehouder dit dan inzichtelijk kunnen maken?

Ook het feit dat er in Laarbeek door de grote afstand tot een N2000 gebied vrijwel geen bedrijven in aanmerking zullen komen voor de LBV dan wel de LBV+- regeling is een gegeven. Stimuleer als gemeente dat de agrarische bedrijven dus mogen ondernemen en ontwikkelen. Ze worden namelijk steeds schaarser. Ze hebben, naast voedselproductie en productie van fijn groen, een functie om het buitengebied leefbaar te houden. Koester dat! Zodat de balans tussen wonen en bedrijvigheid in het buitengebied geborgd blijft.

De kostenpost rondom Breinplein. Als CDA zien wij een verbetering van de openbare ruimte en daarmee ook de verkeersveiligheid rondom Breinplein toch echt als een investering. Kan het College dit toelichten? We constateren dat in de openbare ruimte bepaalde reparaties te laat worden uitgevoerd, dit werkt ons inziens kostprijs opdrijvend. Is het niet zo dat we mogelijk met een betere planning kosten kunnen besparen? Dus niet vooruitschuiven!

Nog een laatste, maar niet het minste punt voorzitter; Betreffende sociaal domein. In de krant staat te lezen hoe de gemeente wellicht opereert richting onze hulpbehoevende mensen, waarbij de financiën; de beheersing en controle hiervan leidend lijken te zijn. Dit in plaats van oplossingsgericht denken en meedenken. Hoe is dit te rijmen met een overschot in de jaarrekening van ruim 6 mio euro waarvan 1,1 mio op sociaal domein. Hoe rijmt u dit met het krantenartikel van dinsdag 4 juli? Van een kind van 11 jaar, dat net geen recht heeft op leerlingenvervoer? Het geld mag niet bepalend zijn in deze! Wij zouden als CDA willen pleiten dat hierin de menselijke waardigheid centraal staat! Graag een reflectie van betreffende portefeuillehouder hierop. Wat is het beleid at u gevoerd hebt, welke acties zijn er in het nieuwe College gedaan.?

We hebben ruim 20.000 inwoners waarvan er best een aantal hun steentje willen bijdragen waar het gaat om plannen te schrijven. Op bijv. sociaal domein. Je betreft de inwoners en komt ook eerder tot een breed gedragen plan.

Wij, als CDA willen u graag hierbij de helpende hand bieden. Het wiel hoeft wat ons betreft niet telkens opnieuw uitgevonden te worden door eigen ambtenaren. Door kennis te delen met anderen, in de vorm van een kennisbank, waarop deze kennis te vinden is. Waar wellicht goed ideeën op voorhand bereikbaar zijn voor andere regiogemeenten. Hiertoe dienen wij een motie in.

Dankuwel voorzitter, tot zover onze eerste termijn