

Raadsinformatiebrief

Onderwerp

Beantwoording vragen fractie PNL ex artikel 37 RvO over Stichting Manege de Raam.

Datum

12 april 2016

Toelichting

De PNL fractie heeft ons een aantal vragen voorgelegd naar aanleiding van een persbericht waarbij Stichting Manege De Raam uit Lieshout ingaat op het overleg met de portefeuillehouder over het onderhoud van de manege.

Deze vragen zijn samengevat de volgende:

1. In het verleden zijn meer 'wenselijke' sportaccommodaties geprivatiseerd. Hierbij heeft de gemeente Laarbeek gezorgd voor een up-to-date sportcomplex alvorens de accommodatie over te dragen c.q. te privatiseren. Waarom kiest het college voor privatisering van de manege een tegenovergestelde insteek?
2. Hoe denkt het college dat de stichting aan de benodigde financiën kan komen om het asbestdak te vervangen? Hypotheek is niet mogelijk want de stichting heeft geen onderpand en de inkomsten van de stichting zijn broodnodig om alles draaiende te houden.
3. Waarom neemt het college geen verantwoordelijkheid inzake zijn wettelijke taak als eigenaar van de manege?
4. Wat was het advies van de GGD aan het college betreffende het versleten asbestdak van de manege? Hoe neemt het college zijn verantwoordelijkheid in deze?

Overleg portefeuillehouder en stichtingsbestuur:

Op 19 januari 2016 heeft er een verkennend gesprek plaatsgevonden tussen wethouder Buter en beide bestuursleden van Stichting Manege de Raam die de manege exploiteert ten behoeve van ponyclubs uit Lieshout en Mariahout en particuliere gebruikers. In dat gesprek heeft het bestuur aangegeven dat zij de uitbreiding van hun accommodatie wensen en het dak vernieuwd zouden willen zien.

In dat gesprek is gerefereerd aan de in 1989 is door de toenmalige gemeente Lieshout met de stichting gesloten overeenkomst, waarbij alle beheer en onderhoud aan de stichting is overgedragen. Ook is verwezen naar hetgeen is opgenomen met betrekking tot de manege in de op 26 november 1998 door de gemeenteraad van Laarbeek vastgestelde sportnota (blz. 24):

Doelhuis krijgsman Soranus en Manege Lieshout:

Voor beide gebouwen zijn overeenkomsten gesloten waarbij sprake is van een bepaalde vorm van privatiseren. Het onderhoud en beheer is volledig in handen van beide gebruikers. Evenals

bij de buitensportaccommodaties moeten beide gebruikers maandelijks een bedrag storten in een onderhoudsfonds. Met de betreffende verenigingen zullen wij overleg voeren over verdere privatisering van beide accommodaties.

Sindsdien zijn er vele gesprekken met het bestuur van de stichting geweest om deze verdere vorm van privatisering te bewerkstelligen. Daarbij is ook gesproken over het verzoek van de stichting om een tweede hal te kunnen en mogen realiseren. Diverse onderzoeken hebben echter uitgewezen dat een tweede hal niet exploitabel kan worden gemaakt. Ook is van gemeentewege steeds het standpunt ingenomen dat er geen grote investeringen meer in het gebouw zouden worden gedaan. Dit hebben wij in het laatste gesprek nader toegelicht.

De opties voor de gemeente komen op basis van hetgeen hiervoor is aangegeven neer op het alsnog komen tot een overeenkomst met de stichting over verdere privatisering of in het uiterste geval opzeggen van de huur per 1 januari 2024. Uiteraard heeft dit laatste niet onze voorkeur en blijven onze inspanningen gericht op het tot samen met de stichting verkennen van de mogelijkheden om te komen tot afspraken.

Volgens de stichting is er sprake van een behoorlijk structureel positief exploitatieresultaat (de manege voorziet in een duidelijke behoefte bij de eerdergenoemde verenigingen maar zeker ook bij particulieren). De gemeente is onder voorwaarden bereid de manege over te dragen, waardoor er geen huur meer verschuldigd is. De afspraak is met de stichting gemaakt dat zij met deze uitgangspunten aan de slag gaan om te onderzoeken een en ander financieel haalbaar is. Daarna zou een vervolgspraak gemaakt worden om de mogelijkheden te bespreken en zonodig verder onderzoek te verrichten. Deze vervolgspraak heeft nog niet plaatsgevonden.

Op ons initiatief is een vervolgspraak gepland op 18 april a.s. Binnen de kaders van het bestaand beleid zullen wij alle mogelijke opties in ogenschouw nemen.

Voor de door de PNL fractie gestelde vragen betekent dit het volgende:

1. In het verleden zijn meer 'wenselijke' sportaccommodaties geprivatiseerd. Hierbij heeft de gemeente Laarbeek gezorgd voor een up-to-date sportcomplex alvorens de accommodatie over te dragen c.q. te privatiseren. Waarom kiest het college voor privatisering van de manege een tegenovergestelde insteek?

Zoals gezegd blijft het bestaande beleid en de vigerende afspraken het uitgangspunt voor ons overleg. Privatiseren is en blijft echter maatwerk. Gezamenlijk met de stichting willen we de mogelijkheden te onderzoeken om tot een oplossing te komen.

2. Hoe denkt het college dat de stichting aan de benodigde financiën kan komen om het asbestdak te vervangen? Hypotheek is niet mogelijk want de stichting heeft geen onderpand en de inkomsten van de stichting zijn broodnodig om alles draaiende te houden.

Met de stichting is de afspraak gemaakt dat zij nader onderzoek doen naar de mogelijkheden van financiering. Dit als eerste stap in een proces om mogelijkheden te verkennen en tot nadere afspraken te kunnen komen.

3. Waarom neemt het college geen verantwoordelijkheid inzake zijn wettelijke taak als eigenaar van de manege?

Op 12 november 2014 heeft er een controle plaatsgevonden in de manege met als doel de onderhoudsstaat in beeld te brengen in relatie tot bruikbaarheid en gezondheid. Conclusie van het onderzoek was dat het bouwwerk gezien de staat van de golfplaten geen gevaar oplevert voor gebruik en gezondheid. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om in gezamenlijkheid de mogelijkheden te verkennen met betrekking tot de exploitatie van de manege, daarbij rekening houdende met de van toepassing zijnde beleidskaders.

4. Wat was het advies van de GGD aan het college betreffende het versleten asbestdak van de manege? Hoe neemt het college zijn verantwoordelijkheid in deze?

Verwezen wordt naar de voorgaande antwoorden. Van een dringende noodzaak om het dak te vervangen is vooralsnog geen sprake.

Wij vertrouwen erop u hiermee alvast voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

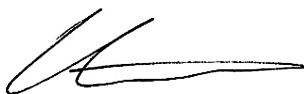
het college van burgemeester en wethouders van Laarbeek,

de secretaris,



M.J.M. Meertens

de burgemeester,



H.P.T.M. Willems