

Raadsinformatiebrief



Onderwerp

Schriftelijke vragen ex art 37 RvO van fractie CDA over
Toeslagenaffaire

Datum 9 december 2020

Antwoorden op vragen van het CDA ex. art. 37 van het RvO ten aanzien van Toeslagenaffaire

Vraag 1

Dinsdag 8-9-2020 is het amendement van René Peters (CDA) om beter om te gaan met fraudevorderingen en schuldhulpverlening aangenomen. Is het college hiervan op de hoogte?

Antwoord: Het college is hiervan op de hoogte en wij zullen gebruik maken van de ruimte die deze wetwijziging biedt voor mensen die bij ons hulp zoeken bij het oplossen van hun schuldenproblematiek.

Vraag 2

De wetgeving zal door dit amendement gaan veranderen. Is het college bereid om in de geest van de veranderde wet te gaan handelen en alvast vooruitlopend op de komst van de wet er achter te komen van welke mensen het stempel fraudeur komt door een vergissing in plaats van opzet?

Antwoord: Wij zijn, via een link in de brief van 6 november 2020 van de VNG, geïnformeerd over het aantal inwoners in Laarbeek dat zich bij de belastingdienst heeft gemeld als gedupeerde van de problemen bij de kinderopvangtoeslag per 31 oktober 2020. Dat zijn er 2. Wij worden niet op de hoogte gebracht van nadere gegevens van deze mensen.

Vraag 3

Een betalingsregeling vanuit de gemeente niet mogelijk is wanneer iemand (door een vergissing) als fraudeur bestempeld is maar via een gerechtelijke procedure moet plaats vinden? Is het college met het CDA Laarbeek van mening dat dit een kostbare procedure is?

Antwoord: Daar zijn wij het mee eens.

Vraag 4

Is het college eens dat het college, in het kader van schuldhelpverlening, een boete vrij moet kunnen schelden zonder gang naar de rechter?

Antwoord: Daar zijn wij het mee eens, wij zullen in voorkomende situaties handelen in lijn van de genoemde wetswijziging.

Vraag 5

Het college het beste voor heeft met haar inwoners en dat het college het met het CDA Laarbeek eens is dat er een onderscheid moet zijn tussen een bewuste handeling van fraude en een vergissing? Hoe gaat college hier een concrete invulling aan geven?

Antwoord: Wij zijn het eens met het maken van onderscheid tussen een bewuste handeling van fraude en een vergissing.

Wij zijn in onderhavige kwestie niet in de positie om dit onderscheid te maken. Als dat onderscheid door anderen, in dit geval de belastingdienst, gemaakt is, zullen wij in lijn van dat onderscheid en van de genoemde wetswijziging, handelen.

Vraag 6

21 september werd in Trouw het volgende geschreven: "Onderhandelingen tussen de Belastingdienst en de gemeenten over het helpen van gedupeerden in de toeslagenaffaire staan op klappen. Volgens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) weigert de Belastingdienst gemeenten financieel te compenseren voor de hulp aan burgers die door de dienst in grote financiële problemen zijn gebracht." Waren er al duidelijke afspraken met het Rijk, specifiek met de Belastingdienst, zo ja welke?

Antwoord: Daar zijn wij niet van op de hoogte.

Vraag 7

Op 25 september was het volgende te lezen in het NRC: "Gemeenten gaan ouders helpen die ernstig in de problemen zijn gekomen als gevolg van de toeslagenaffaire. Daarover hebben de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en staatssecretaris Alexandra van Huffelen (Belasting, D'66) een principeakkoord gesloten. Zijn de afspraken inmiddels bekend en kunnen deze duidelijk en volledig uiteengezet worden in de beantwoording op deze schriftelijke vragen?

Antwoord: Daarvoor verwijzen wij naar voornoemde brief van het rijk die ook aan de gemeenteraadsleden is toegestuurd.

Vraag 8

Gezien de rol die gemeenten hebben gekregen (blijkend uit bovenstaande krantenartikelen). Zijn er in de gemeente Laarbeek gezinnen getroffen door de toeslagenaffaire, weet het college welke gezinnen dit concreet betreft?

Antwoord: Wij zijn, met een schrijven van 6 november 2020, door het Rijk geïnformeerd over het aantal inwoners in Laarbeek dat zich bij de belastingdienst heeft gemeld als

gedupeerde van de problemen bij de kinderopvangtoeslag per 31 oktober 2020. Dat zijn er 2. Wij worden niet op de hoogte gebracht van nadere gegevens van deze mensen.

Vraag 9

Wat zijn de concrete acties die dit college gaat ondernemen om, indien nog niet het geval, met deze mensen in contact te komen?

Antwoord: zoals op te maken uit genoemde brief ligt het initiatief om hulp te zoeken bij de gemeente bij betrokken inwoners. Het college overweegt om deze inwoners hier middels een oproep in de lokale krant toe uit te nodigen.

Vraag 10

Op welke termijn denk het college met alle inwoners die getroffen zijn door de toeslagenaffaire contact te hebben?

Antwoord: Daar kunnen we ons niet over uitspreken omdat het initiatief voor dat contact bij betrokken inwoners ligt.

Vraag 11a

Welke (extra) hulp gaat de gemeente deze getroffen ouders bieden?

Antwoord: Zonder de vraag te kennen kunnen we niet zeggen welke hulp verleend gaat worden.

Vraag 11b

Is het college het met het CDA Laarbeek eens dat het college, in het kader van schuldhelpverlening, een boete vrij moet kunnen schelden zonder gang naar de rechter?

Antwoord: Daar zijn wij het mee eens, wij zullen in voorkomende situaties handelen in lijn van de genoemde wetswijziging.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,
gemeentesecretaris van Laarbeek,

de burgemeester van Laarbeek,



J.W.M. van de Ven



F.L.J. van der Meijden

