

Verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein, gehouden op 13 november 2018.

Aanwezig:

Mevrouw H.M.F.C. van Delden	lid
De heer J.A.J. Leenders	lid
De heer M.H.A. Tijssen	lid
Mevrouw N.A.J.M. Verhoeven	lid
De heer J.C.M. Verschuren	plv. lid
Mevrouw Y.S.D. van Wijk	lid
Mevrouw V.T.J.A. van Schaijk	plv. voorzitter
De heer J.H.C.M. Briels	wethouder
Mevrouw G. Buter	wethouder
Mevrouw M. Slaets	wethouder
De heer J.N.F. van den Berg	plv. griffier

Afwezig:

De heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
De heer F.P.A.C. van Zeeland	voorzitter
Mevrouw P.E.H.M. Staal	lid

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen welkom. Ze geeft aan dat de heer van Zeeland heeft zich afgemeld evenals mevrouw Staal die wordt vervangen door heer Verschuren.

2. Vaststelling van de agenda

Agendapunt 5 komt te vervallen. De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 11 september 2018

Besluitenlijst:

De heer Tijssen vraagt of er al een antwoord is op een eerdere vraag over de super sociaalbus. Wordt overwogen de doelgroep uit te breiden?

Wethouder Buter zegt dat de beslissing daarover nog niet is gevallen. De commissie zal te zijner tijd worden bijgepraat en we zullen de mensen van de super sociaalbus daarbij uitnodigen.

Toezeggingenlijst:

De heer Tijssen vraagt wanneer de participatiecoach een presentatie komt geven. Wethouder Buter stelt dat dit nog in de pijplijn zit. Wethouder Briels doet de suggestie om als commissie kennis te gaan maken met het team jeugd en de WMO-consulenten. De commissieleden stemmen hiermee. Door de griffie zal een datum worden geprikt.

Mevrouw Verhoeven informeert naar de stand van zaken betreffende de schadeclaim bij het bedrijf dat heeft gezorgd voor het automatiseringssysteem. Wethouder Briels zegt dat de

tegenpartij nog niet heeft gereageerd op de claim. Mogelijk gaan we hiervoor naar de arbitragecommissie.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

- Kennisname jaarverslag toezicht kinderopvang 2017 d.d. 30 augustus 2018.

De heer Thijssen vraagt waar de gesignaleerde tekorten en handhavingsacties betrekking op hebben.

Wethouder Briels zegt dat de inspectie wel erg rechtlijnig handelt. In alle gevallen is er op geen enkele wijze gevaar o.i.d. geweest voor de kinderen. Soms ging het om bedjes die niet door een genormeerd bedrijf zijn gemaakt, of om konijnen die elk jaar door een dierenarts moesten worden gecontroleerd. Ook was één van de medewerkers in januari afgestudeerd maar kreeg pas in juni het diploma. In de tussentijd werd die medewerker door de inspectie als niet gekwalificeerd aangemerkt. Ook zijn er een aantal handhavingsacties geweest.

De inspectie heeft ons benaderd met de vraag om mee te werken aan een nieuwe manier van inspecteren. Zodra de definitieve rapportage daarvan binnen is, krijgt de commissie die te zien. Inmiddels heeft de nieuwe medewerker overleg gehad met de inspectie en alles is nu prima in orde.

Voor wat betreft de VVE worden met scholen en kinderopvangorganisaties prestatieafspraken gemaakt.

- Werkagenda verantwoorde jeugdhulp Peelgemeenten 2018-2022 d.d. 4 september 2018.

De heer Leenders heeft gelezen dat de gemeente Eindhoven zich gaat concentreren op de eigen agenda. Wat betekent dit voor Laarbeek?

Wethouder Briels zegt dat de MRE regio nu in tweeën wordt opgesplitst. Laarbeek gaat nu verder met Helmond, Peelgemeenten en Dommelvallei. Er vinden nu met die gemeenten gesprekken plaats. Een governance is nog niet vastgelegd. Een verdere regio opsplitsing is niet wenselijk en ook de minister vindt dat ongewenst. De minister zou gemeenten zelfs kunnen dwingen om te gaan samenwerken.

Met betrekking tot de begroting merkt de heer Leenders op dat de VNG aan het kabinet vragen heeft gesteld om een en ander betaalbaar te houden.

Wethouder Briels zegt dat gisteren wetgevingsoverleg heeft plaatsgevonden. Voor Laarbeek hoeft niet te worden gerekend op extra budget. We moeten wel reëel blijven begroten. Dit is een eis van de Provincie.

- Tussenevaluatie programma Laarbeek Energiek 2018 d.d. 24 september 2018.

De heer Thijssen heeft gelezen dat niet alle projecten van de Dragons Den zijn geslaagd. Komt er nog een nieuwe Dragons Den?

Wethouder Briels onderschrijft dat niet alle projecten zijn geslaagd, maar de projecten die wel zijn geslaagd zijn ook echte pareltjes geworden. Bewustwording was de hoofddoelstelling. We gaan nu een focustraject inzetten.

Mevrouw Verhoeven vraagt waarom huurders geen gebruik kunnen maken van de duurzaamheidsleningen. Wethouder Briels zegt dat dit een omissie in de regeling is. We zijn nu aan het kijken hoe we dit kunnen repareren. Gisteren hebben we hierover overleg gehad met WoCom. WoCom biedt door middel van een gunstige regeling ook zonnepanelen aan bij de

huurders. We hebben afgesproken samen te gaan kijken hoe we elkaar het beste kunnen aanvullen.

De heer Thijssen constateert dat veel mensen die mee doen aan het zonnepanelenproject, hun lening versneld aflossen. Dat wil zeggen dat die mensen waarschijnlijk die lening niet eens nodig hadden. Schiet de regeling daarmee zijn doel dan niet voorbij?

Wethouder Briels zegt dat de regeling met een revolverend fonds werkt. Doordat er sneller meer geld terugkomt, kunnen er ook weer meer leningen worden verstrekt. Op zich is dit dus niet erg.

- Hoe sterk is uw netwerk? d.d. 15 oktober 2018.

De heer Thijssen onderschrijft het belang van het netwerk. Vierbinden heeft hiervoor extra subsidie gekregen. Als dit wordt uitbesteed aan Vierbinden moet de gemeente dan partij blijven?

Wethouder Slaets zegt dat we zijn gestart met een pilot. Vierbinden gaat dit nu verder voor ons uitzetten. We willen het bereik ook breder maken en bekijken wat de rol van de gemeente daarbij moet blijven.

Mededelingen:

Wethouder Buter deelt mede dat de nieuwe BUIG-middelen bekend zijn gemaakt. Dit pakt erg ongunstig uit voor de Peelgemeenten en zal zeker gevolgen hebben voor het ondernemingsplan van Senzer. We onderzoeken nog of en welke invloed we daar op kunnen uitoefenen.

Verder deelt zij mede, dat de nieuwe taakstelling huisvesting vergunninghouders 1^e helft 2019 11 personen bedraagt. De verwachting is dat die taakstelling gehaald gaat worden.

Wethouder Briels deelt mede dat het algemeen bestuur van de GGD de directeur een bestuursopdracht heeft gegeven om de organisatie gezond en weerbaar te maken. Dit moet er ook toe leiden dat het voor gemeenten transparanter wordt wat ze (kunnen) inkopen.

Verder willen we komen tot een integrale JGZ. Nu is de zorg voor 0 tot 4 jarigen ondergebracht bij de Zorgboog en 4 – 18 jarigen bij de GGD. Door die zorg onder te brengen bij één organisatie kan er op alle fronten winst worden behaald.

De heer Verschuren vraagt of dit per 1.1.2020 al haalbaar is. Wethouder Briels wijst er op dat dit nog een ingrijpend proces wordt en veel tijd gaat kosten. Of dit haalbaar is kan hij niet toezeggen.

De heer Leenders vraagt of bij de inkoop bij de GGD ook wordt gekeken naar de kwaliteit. Voor wethouder Briels is kwaliteit een vanzelfsprekende eis die zeker meeweegt.

5. Aanvraag vangnetregeling 2018.

Dit agendapunt is afgevoerd van de agenda.

6. Voorstel tot vaststelling van de 2^e Tussenrapportage 2018.

Geen vragen of opmerkingen.

Het voorstel kan als hamerstuk naar de raad.

7. Voorstel tot vaststelling van de Verordening Jeugdhulp Laarbeek 2019.

Mevrouw Verhoeven geeft de complimenten aan de WMO raad voor de inbreng op dit onderdeel.

De heer Verschuren onderschrijft dit. De verordening is vooral van technische aard. Hij vraagt wat wordt bedoeld met aanvullende lokale kwaliteitseisen.

Wethouder Briels zegt die eisen zo niet concreet te kunnen benoemen. Het gaat vooral over de vraag wanneer wordt jeugdzorg ingeschakeld.

Verder zitten er twee belangrijke punten in het verhaal. In de toelichting is een derdenbeding opgenomen, waardoor we in geval van fraude nu ook bij de aanbieder verhaal kunnen halen.

Verder krijgen we de mogelijkheid om een zorgaanbieder te vragen waarom bepaalde zorg wordt verleend. Als er signalen zijn dat iets niet goed gaat kunnen we hier inzicht in vragen.

De heer Thijssen vraagt zich af wat er gebeurt als de ouders niet meewerken.

Wethouder Briels zegt dat wanneer de gezondheid of ontwikkeling van een kind daarmee in het gedrag komt, de rechter kan in het uiterste geval besluiten het kind uit de ouderlijke macht te zetten.

Het voorstel kan als hamerstuk naar de raad.

8. Voorstel tot vaststelling van de Verordening Alleenrecht Collectieve Ziektekostenverzekering Laarbeek.

De heer Verschuren kan zich vinden in de keuze voor CZ. Wel wijst hij erop dat CZ de duurste verzekeraar wordt gelet op de aangekondigde premieverhoging met 7%.

Hij wijst erop dat een aanvullende verzekering niet persé hoeft te worden afgesloten bij de verzekeraar waar ook de basisverzekeraar is afgesloten.

Verder vraagt hij waarom gekozen wordt voor een termijn van 5 jaar en niet voor 1 of 2 jaar.

Dit met het oog op wat er de komende jaren mogelijk nog op ons afkomt.

De heer Thijssen vraagt waardoor het aantal deelnemers is toegenomen. Dit lijkt onlogisch nu er weer meer mensen werk hebben. Verder vraagt hij zich af of de eigen bijdrage/risico van de deelnemers vervalt of intact blijft.

Wethouder Buter zegt dat de premiestijging in de gaten gehouden moet worden. De deelnemers mogen daar niet te veel hinder van ondervinden. Dit moet goed geregeld zijn, ook in het licht als een voorliggende voorziening van de bijzondere bijstand.

Verder geeft zij aan na te gaan of we voor 5 jaar gehouden zijn aan het alleenrecht.

De toename van het aantal deelnemers heeft ook te maken met het feit dat wanneer mensen aan het werk komen zij niet meteen 120% van de bijstandsnorm verdienen. Bovendien geldt deze regeling nog niet zo lang. De vraag van het eigen risico wordt uitgezocht.

Afhankelijk van het antwoord van wethouder Buter op de termijn voor het alleenrecht, kan het voorstel al dan niet als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd.

9. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking

Geen mededelingen.

10. Rondvraag.

De heer Leenders vraagt zich af of het zinvol is dat de Rekenkamercommissie allerlei rapporten laat opstellen. Wie geeft opdracht aan de Rekenkamercommissie?

Wethouder Briels zegt dat de rekenkamercommissie zelf bepaalt welke onderzoeken verrichten worden, nadat suggesties hierover aan de raad zijn voorgelegd. De onderzoeken zijn wel bedoeld om inzicht te verschaffen aan de gemeenteraad en naar aanleiding daarvan eventueel beleid te ontwikkelen.

De voorzitter stelt voor dat de griffier dit bespreekt in het presidium.

11. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.