

Beantwoording verhelderende/technische vragen

Vragen gesteld:

email

d.d.: 05 april 2024

Vragensteller: Bas van Sinten

Partij: ABL

Portefeuillehouder: RAG van den Berkmortel

Onderwerp: RD – Agendapunt 6 – Paraplu bestemmingsplan zonebeheer Bemmer

Vraag:

In het raadsbesluit staat dat de aanpassing geen invloed heeft op de huidige aanwezige bedrijven. Met het paragraaf overgangsrecht is dit goeddeels toegelicht. In de toelichting van het bestemmingsplan staat echter op pagina 12 het volgende geschreven:

"Met onderhavige parapluplan wordt de gebiedsaanduiding 'beleidsmatig gezoneerd bedrijventerrein' binnen het plangebied toegevoegd aan de geldende bestemmingsplannen. Hiermee wordt het zonebeheerplan gekoppeld aan de regels van de onderliggende bestemmingen op het bedrijventerrein en ontstaat voor bedrijven binnen het plangebied de rechtstreekse verplichting om aan het geluidbeleid te voldoen."

Als je dit leest dan heeft het toch wel direct invloed op bestaande bedrijven. Er kan worden volstaan met het overgangsrecht, maar als bedrijven hun activiteiten wijzigen zonder dat daar een melding of vergunning nodig is maar wel, al dan niet onbedoeld, meer geluid produceren kan dat dan toch ergens mis gaan en leiden tot planschade of beperkingen in de bedrijfsvoering?

Antwoord:

Met de vaststelling wordt het geluidbeleid direct een juridische werkelijkheid, nu via een paraplubestemmingsplan, voor zowel bestaande als nieuwe bedrijven. Echter, als bestaande bedrijven legaal aanwezig zijn en niet voldoen aan het geluidbeleid, is er vanwege het overgangsrecht dus geen belemmering voor het betreffende bedrijf om haar bedrijfsvoering voort te zetten. In die zin heeft vaststelling van het parapluplan 'geen invloed op de huidige aanwezige bedrijven'.

Wanneer bestaande bedrijven een wijziging in de bedrijfsvoering doorvoeren die vergunningplichtig of meldingsplichtig is (al dan niet op grond van milieuregelgeving), ontstaat een nieuwe situatie, waarbij er moet worden getoetst aan het geluidbeleid, en zal het bedrijf haar aanvraag of melding eventueel moeten aanvullen met een akoestisch onderzoek, dat door ons wordt getoetst aan het zonemodel.

Daarin wijzigt eigenlijk niets ten opzichte van hoe de situatie voorheen was geregeld en het beleid werd toegepast, alleen wordt het met het parapluplan nu ook juridisch goed geregeld in het planologisch spoor.

Aangezien er inhoudelijk niets aan het beleid verandert dat door Laarbeek al minstens twaalf jaar wordt gehanteerd, is er sprake van volledige voorzienbaarheid. Bedrijven wisten en weten waaraan moet worden voldaan. Daarmee vervalt enige grondslag voor planschade. Mochten bedrijven in de toekomst aanlopen tegen beperkingen vanuit het geluidbeleid, dan zou dat ook zonder dit bestemmingsplan tot strijd met het beleid hebben geleid. Uiteraard wordt er dan samen met de initiatiefnemer gekeken naar mogelijkheden om de gewenste activiteiten zodanig in te passen dat er ofwel geen strijd met het beleid meer ontstaat, ofwel de mogelijkheid beschouwd een hogere geluidwaarde toe te staan ten behoeve van het initiatief.

Als er niets verandert in de manier waarop het geluidbeleid wordt gehanteerd, kan de vraag worden gesteld wat dan de meerwaarde van het parapluplan is. Welnu, het parapluplan zorgt ervoor dat het geluidbeleid ook via het planologisch spoor geborgd en afdwingbaar is, en zo beter vindbaar en toepasbaar is.

Datum beantwoording: