

Beantwoording verhelderende/technische vragen

Vragen gesteld:

Via email

d.d.: 28 juni 2022

Vragensteller: A. de Groot

Partij: PNL

Portefeuillehouder: R. van den Berkmortel

Onderwerp: Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Lekerstraat ong. Beek en Donk

Vraag:

Vraag 1

In het raadsvoorstel staat bij 1.4 dat er een manier is gezocht om de eigenaar te compenseren. Dit lijkt gevonden in het beschikbaar stellen van een bouwka­vel voor een ruimte voor ruimte kavel aan de Bemmerstraat in Beek en Donk.

Is onze aanname juist dat de eigenaar niet nog een kavel kan/gaat krijgen op een andere locatie?

Vraag 2

De vergunning voor de loods is voor 'opslag'. Welke categorie zit er straks op deze loods?

Vraag 3

Is het college niet bang dat we met deze beslissing precedentwerking gaan creëren richting de toekomst bij andere aanvragen? De gemeente moet nu eenmaal iedereen op eenzelfde manier behandelen.

Antwoord:

Vraag 1

De zin zoals die is opgenomen is inderdaad wat verwarrend.

Wat hier wordt bedoeld is dat de provincie, die nu eigenaar is van de loods aan de Pater van der Burgt­weg 1 en de ondergrond, door ons gecompenseerd wordt voor de sanering en bestemmingsverlies van die loods.

Omdat de opslagloods buiten het plangebied voor de N279/N272 staat, zou deze daarom niet gesloopt hoeven te worden. Derhalve is de sloop ook niet begroot door de provincie.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening en het gevaar op illegale activiteiten ter plekke, vinden wij het echter niet wenselijk om een solitaire loods te laten staan. Wij hebben dan ook uitdrukkelijk aangegeven aan de provincie dat de loods en de bedrijfsbestemming ter plekke moeten verdwijnen. In dat kader hebben wij met de provincie afspraken gemaakt dat wij hen

die kosten compenseren. Die compensatie zou dan betaald kunnen worden uit de opbrengsten van, nog te ontwikkelen, Ruimte voor ruimte- of BIO kavels, bijvoorbeeld aan de Bemmerstraat. Het is niet zo dat de huidige eigenaar van Pater van der Burgtweg 1 een extra kavel krijgt. Overigens heeft deze voor de locatie Lekerstraat zelf en RvR-titel moeten aankopen.

Vraag 2

Op de loods is dadelijk maximaal milieucategorie 2 van toepassing, een hoger milieucategorie past immers niet bij een woonbestemming (bedrijf aan huis).

Vraag 3

Wij zijn niet bang dat we hier een precedent scheppen. Het betreft hier immers een unieke situatie, waarbij in het algemeen belang een woning met bijbehorende loods moet verdwijnen. Er is gezocht naar een passende oplossing waarbij het oppervlak ten opzichte van de oorspronkelijke loods ook nog eens met 600 m² is teruggebracht.

Datum beantwoording: 30 juni 2022