

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 28 mei 2015 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

F.H.G.M. Ronnes	, voorzitter
F.M.J. Biemans	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
M.C. Slaets-Sonneveldt	, lid
B.M. Straatman	, lid
B.H.M. Swinkels	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.A.H. v.d. Zanden-Swinkels	, lid
M.L.M van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
F.P.A.C. van Zeeland	, wethouder
P. Schouw	, loco-secretaris

Afwezig:

H.J.M. van Haperen	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
P.A.J.R. Verschuuren	, lid

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde

De voorzitter meldt de afwezigheid van de heren Van der Heijden, Srijbosch, R. Verschuren, Van Haperen en P. Verschuuren.

Mevrouw Van der Zanden wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste haar stem uit te brengen.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter stelt voor een onderwerp aan de agenda toe te voegen, genaamd 'stand van zaken samenwerking Peel 6.1'. Daarnaast meldt hij dat de fractie PNL een motie vreemd aan de orde

van de dag heeft ingediend over de zorgbijdrage. Een motie over een onderwerp dat niet op de agenda staat wordt volgens het reglement van orde als laatste agendapunt behandeld.

Tot slot meldt hij dat het college aan het eind van de vergadering de kadernota 2016 en de jaarrekening 2014 aan de raad zal aanbieden.

Met de aanpassingen van de agenda wordt ingestemd waarna de agenda wordt dienovereenkomstig wordt vastgesteld.

3. Spreekrecht

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

4. Vragenhalfuurtje

Niemand heeft zich gemeld voor het vragenhalfuurtje.

5. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 23 april 2015

De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld.

6. Ingekomen stukken

De raad stemt in met de voorgestelde afhandeling van de ingekomen stukken.

7. Zienswijze Ontwerpbegroting VRBZO 2015.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Zienswijze op begrotingswijziging 2015 en conceptprogrammabegroting 2016 GGD.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Zienswijze conceptbegroting MRE.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel in te stemmen met 1^e begrotingswijziging 2015, begroting 2016 en jaarrekening 2014 Peel 6.1.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Jaarrekening 2014 en Begroting 2015 en meerjarenraming Gemeenschappelijke Regeling Blink.

Mevrouw Van der Zanden merkt op dat zij bij de behandeling in de commissie enkele vragen heeft gesteld die voorafgaand aan de raadsvergadering beantwoord zouden worden. Dit is niet gebeurd.

De voorzitter betreurt dit en geeft aan dat de vragen in de komende week alsnog zullen worden beantwoord.

Vervolgens besluit de raad zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot wijziging van het uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie Laarbeek.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Voorstel tot herziening van het Exploitatieplan Bemmer IV 2014.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Janssensstraat 47, Aarle-Rixtel.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Aansluiting van de gemeente Gemert-Bakel bij de bezwaarschriftencommissie Werkplein regio Helmond.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Voorstel tot instemming met statutenwijziging PlatOO.

Geen opmerkingen.

De heer T. Brouwers herhaalt zijn opmerking uit de commissie dat hier sprake is van een waardeloos stuk. Hij verzoekt om aandacht voor een betere formulering in de toekomst. Hij kan wel instemmen met het voorstel.

De voorzitter geeft aan dat een voorstel wordt voorbereid om de afhandeling van dit soort stukken te mandateren aan het college.

Vervolgens besluit de raad zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

17. Voorstel tot vaststelling van de gedragscode voor de gemeenteraad, het college en de burgemeester van Laarbeek.

Vanuit alle fracties wordt het belang van integer handelen onderschreven. De nieuwe code geeft hierbij houvast. Benadrukt wordt dat handelen met gezond boerenverstand en met respect voor anderen uitgangspunt dient te zijn en er gewaakt moet worden voor een juridische benadering.

De voorzitter stelt dat het bij integer handelen erom gaat dat men zelf daarvoor de verantwoordelijkheid neemt. Integer handelen is een 'way of life'. Daar hoort ook bij dat men bereid moet zijn om te horen wat de ander zegt.

Een korte en kernachtige handreiking voor politieke ambtsdragers wordt uitgereikt.

Vervolgens besluit de raad zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

17a. Stand van zaken Peel 6.1

Wethouder Briels legt eerst korte verklaring af naar aanleiding van de gebeurtenissen van de afgelopen week. Daarin geeft hij aan dat men in de Peel inhoudelijk op één lijn zit, maar dat er verschil van mening is ontstaan over de weg daar naartoe. De samenwerking binnen Peel 6.1 gaat niet op de schop maar vraagt wel enige bijstelling. Wat betreft de drie decentralisaties zal conform de gemaakte afspraken worden gehandeld. Deze onderwerpen krijgen ook prioriteit. Met de samenwerking op andere onderwerpen wordt wat de gemeente Helmond betreft een pas op de plaats gemaakt. De andere vijf Peelgemeenten gaan op die onderwerpen wel verder. Hij benadrukt dat de samenwerking in de Peel tot voorbeeld strekt voor veel gemeenten buiten het peelgebied.

De voorzitter bevestigt het beeld dat de samenwerking in de Peel een goede naam heeft buiten de regio.

Mevrouw Van der Zanden zegt geschrokken te zijn van de berichtgeving omtrent de samenwerking. Zij had graag gezien dat de raad hierover eerder geïnformeerd was geweest. Zij is vooral benieuwd naar wat de gemeenteraad van Helmond hiervan vindt. Ook heeft zij vraagtekens bij de andere opzet van het werkbedrijf.

De voorzitter geeft aan dat de gemeenteraden niet aan zet zijn in deze. Het gaat hier om de uitvoering van een raadsbesluit tot het vormgeven van een gemeenschappelijke regeling. Pas als er sprake is van een aanpassing van deze regeling zal daartoe een voorstel aan de gemeenteraden worden voorgelegd.

De heer Straatman zou het een goede zaak vinden als ook andere onderwerpen worden ondergebracht bij Peel 6.1. Hij vraagt of Helmond op een later moment daarbij kan aansluiten. De heer T. Brouwers merkt op dat er twee organisaties langs elkaar worden ingericht. Hij vraagt zich af hoe dat vorm gaat krijgen. Hij vindt het vreemd dat de reorganisatie bij de gemeente Helmond nu ineens als reden wordt opgevoerd. Een reorganisatie is immers iets waartoe niet van de ene op de andere dag een besluit wordt genomen. Tot slot vraagt hij of de vertegenwoordigers van Laarbeek in de klankbordgroep hiervan op de hoogte waren.

De heer Gruijters antwoordt ontkennend.

Mevrouw Slaets vindt het belangrijk dat de raad tijdig wordt geïnformeerd. Zij maakt zich zorgen over de eventuele consequenties van ontstane situatie.

De heer Biemans vindt het een vreemde zaak en vraagt zich af waar de werkelijke pijn zit.

Wethouder Briels merkt op dat een en ander zich in een korte tijdspanne heeft afgespeeld waardoor de raad pas kort geleden is geïnformeerd. Er was wel sprake van wat meningsverschillen maar daar vond nog steeds overleg over plaats. Wat betreft de onderdelen zorg en jeugd is Helmond 100 % partner en brengt de gemeente haar personeel over in de nieuwe organisatie.

Ten aanzien van de uitvoering van de Participatiewet is destijds ook al benoemd dat dit mogelijk anders ingericht zou moeten worden vanwege de betrokkenheid van private partijen (ondernemers). Hij merkt op dat hij ook wel begrip kan opbrengen voor de positie van Helmond. Het is voor hen in verhouding een hele stap die gemaakt moet worden. Daarnaast speelt mogelijk ook een rol dat er in Helmond inmiddels een college zetelt met een andere politieke samenstelling.

De heer T. Brouwers wil weten hoe de integraliteit wordt gewaarborgd.

Wethouder Briels zal de commissie Sociaal Domein hierover informeren.

Hij merkt verder op dat Helmond op een later moment kan aansluiten als de overige vijf Peelgemeenten op bepaalde werkterreinen gaan samenwerken. Dat gebeurt dan wel onder de condities zoals die door de vijf gemeenten zijn afgesproken.

Ten aanzien van de informatievoorziening van de raad merkt hij op dat niet altijd duidelijk is wat hiervoor het goede moment is. Over de eventuele consequenties van de mogelijke veranderingen in de samenwerking kan hij op dit moment nog niets zeggen.

De voorzitter beaamt dat het niet altijd makkelijk is om het geschikte moment van informeren te bepalen omdat je soms een broedende kip niet moet storen.

17b. Motie vreemd aan de orde van de dag van de fractie PNL – Ouderbijdrage jeugdzorg GGZ

De tekst van de motie luidt als volgt.

Onderwerp: ouderbijdrage jeugdzorg GGZ

De raad van de gemeente Laarbeek, in vergadering bijeen op 28 mei 2015,

Overwegende dat:

- In de Jeugdwet een ouderbijdrage is ingevoerd voor het gebruik van de Jeugd GGZ (dagbehandeling en klinisch);
- De onderliggende motivatie om deze ouderbijdrage in te voeren (verminderde eigen voedings- en verblijfkosten) voorbijgaat aan de hogere kosten die ouders hebben aan reiskosten en kosten door participatie aan de behandeling en dat deze verminderde kosten alleen ontstaan indien het verblijf langdurig is (structureel) en daarvan is nauwelijks tot geen sprake in de jeugd GGZ (i.t.t. reguliere jeugdhulp/pleegzorg e.d.);
- Jeugd GGZ (zowel dagbehandeling als klinisch) is gericht op het behandelen van een (psychiatrische) ziekte en wijkt daarmee qua aard af van de overige vormen van jeugdhulp in de Jeugdwet. In de reguliere GGZ of somatische gezondheidszorg is ook geen sprake van een ouderbijdrage;
- Het innen van een ouderbijdrage kan leiden tot het afwijzen van benodigde behandeling van een psychiatrische ziekte, waardoor grotere gezondheidsrisico's ontstaan voor de jeugdige;
- En waardoor in de toekomst grotere financiële risico's ontstaan voor de gemeente omdat in een latere fase wellicht duurdere vormen van jeugdhulp nodig zijn om in te grijpen.

Constaterende dat:

- Ook in de 2e kamer veel bedenkingen zijn tegen deze ouderbijdrage;
- Staatssecretaris Van Rijn een onderzoek laat uitvoeren naar de ouderbijdragen in de Jeugdwet en de effecten daarvan;
- Veel gemeenten al besloten hebben om deze ouderbijdrage (voorlopig) niet te innen.
-

Is van oordeel dat:

- Het innen van de ouderbijdrage kan leiden tot het afhouden van zorg;
- Door geen behandeling het kind belemmerd wordt in een gezonde ontwikkeling en groei naar volwassenheid;

- En het mogelijk later noodzakelijk is duurdere vormen van zorg aan te bieden;

Draagt het College op:

- Geen ouderbijdrage te innen over het gebruik van dagbehandeling en Jeugd GGZ (zowel dagbehandeling als klinische behandeling) in de Jeugdwet. (En geen gegevens daarover aan te leveren bij de CAK) zolang het onderzoek van staatssecretaris Van Rijn nog niet is afgerond;
- Deze motie aan de gemeenteraden van de overige Peel 6.1 toe te sturen;
- De gemeenteraad te informeren omtrent het onderzoek en de landelijke besluitvorming omtrent de ouderbijdrage in de Jeugdwet en de consequenties daarvan voor de inning van de ouderbijdrage;
- De ouderbijdrage niet met terugwerkende kracht alsnog te innen;
- En de zorgen van deze raad met betrekking tot het innen van een ouderbijdrage onder de aandacht te brengen van Staatssecretaris Van Rijn door middel van een brief.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie PNL

De heer T. Brouwers geeft vervolgens een korte toelichting op motie. Er is naar zijn mening sprake van ongelijkheid in de wet. De kosten van een eventuele opschorting kunnen makkelijk binnen het bestaande budget worden opgevangen.

Wethouder Briels erkent dat er sprake is van ongelijkheid. Ook de 2^e kamer heeft dit geconstateerd. Vandaar dat er een onderzoek is ingesteld door de staatssecretaris. De uitslag van dat onderzoek komt in de zomer. Hij vindt het voorbarig om nu al te stellen dat het bestaande budget voldoende ruimte biedt. Naar zijn mening dient het financiële aspect ook niet in de afweging te worden betrokken omdat het mijden van zorg als gevolg van de ongelijkheid op termijn mogelijk tot duurdere zorg kan leiden. Tot op heden zijn hem echter geen klachten bekend en is er ook nog geen sprake van mensen die zorg mijden. Wanneer de nood aan de man is kan men desgewenst een beroep doen op de hardheidsclausule. Hij stelt voor om dit probleem eerst binnen de Peel te bespreken omdat het beter is hierin gezamenlijk op te trekken. De heer Van Bree maakt zich eveneens zorgen over de ouderbijdrage. Hij had hierover een aantal vragen willen stellen in de komende commissievergadering. Zijn voorkeur gaat er naar uit om dit probleem eerst in de Peel te bespreken en vervolgens in commissievergadering van juni. De raadsleden Biemans en Slaets zijn dezelfde mening toegedaan.

De voorzitter constateert dat iedereen het wel eens met de strekking van het verhaal maar dat een groot deel van de raad wil afwachten hoe de andere Peelgemeenten hier tegenaan kijken. Hij stelt daarom aan de fractie PNL voor om de motie aan te houden en de resultaten van het overleg hierover in de Peel af te wachten.

Op verzoek van de heer T. Brouwers wordt de vergadering vervolgens geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer T. Brouwers is op zich blij met de breed gedragen mening over dit onderwerp. Hij benadrukt echter dat elke raad hierover afzonderlijk moet besluiten. Daarom wil zijn fractie de motie toch graag in stemming brengen.

Mevrouw Slaets en de heren Biemans en Van Bree leggen een stemverklaring af waarin zij aangeven de geest van de motie te onderschrijven, maar het overleg hierover in de Peel te willen afwachten.

De voorzitter brengt de motie vervolgens in stemming.

Voor de motie stemt de fractie PNL. Tegen de motie stemmen de fracties De Werkgroep, ABL en de fractie Frans Biemans.

De voorzitter stelt vast dat de stemmen met 7 stemmen voor en 7 stemmen tegen, staken.

De motie zal daarom in de volgende raadsvergadering opnieuw in stemming worden gebracht.

17c. – Presentatie Kadernota 2016 en Jaarrekening 2014

Wethouder Meulensteen geeft een korte presentatie over de hoofdlijnen van de kadernota 2016 en de jaarrekening 2014. Vervolgens overhandigt hij een exemplaar van de Kadernota 2016 aan de waarnemend raadsvoorzitter.

Aan het slot van de vergadering merkt de voorzitter op dat vanaf maandag 1 juni 2015 de nieuwe website en het nieuwe beeldmerk van de gemeente gelanceerd zullen worden. Hij waarschuwt voor mogelijk kinderziektes die zich hierbij kunnen voordoen.

18. Sluiting.

De voorzitter beëindigt de vergadering met het sluitingswoord.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 8 juli 2015.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.H.G.M. Ronnes