



Ouderen Appèl

Voor Laarbeek

Voorzitter college en raadsleden,

Op de eerste plaats willen wij van Ouderen Appèl – Hart voor Laarbeek een ieder dank zeggen die op enigerlei wijze een bijdrage hebben geleverd aan het tot stand komen van deze kadernota.

Wij willen deze kadernota aan de hand van de vijf W- vragen: Wat willen we bereiken? Wat gaan we daarvoor doen? Wanneer is het gereed? Wat hebben we gedaan en Wat heeft het gekost? beschouwen

Dit zijn de dringende voorgestelde spelregels van de rekenkamercommissie en ook onze eigen wensen. Het is ook nodig om de gemeenteraad een duidelijk inzicht te geven. In deze nota is dit niet echt gelukt,

Maar wij doen een beroep op het College om deze systematiek bij de begroting 2024 door te voeren. Wij wachten het antwoord van het college af en komen indien nodig met een motie.

Programma 1: Burger en bestuur

Het idee om de lokale praktijk als uitgangspunt te nemen voor het overheidsbeleid is lovenswaardig, omdat dit de relevantie en effectiviteit van het beleid kan vergroten. Het streven naar meer digitalisering en transparantie is ook positief, omdat dit de toegankelijkheid van de dienstverlening kan verbeteren en het vertrouwen van de inwoners kan vergroten. Maar hoe we om willen gaan met vooral ouderen die niet zo digitaal vaardig zijn blijft onbekend.

Toch roept het programma ook enkele vragen op. Zo wordt er gesproken over het faciliteren en ondersteunen van initiatieven uit de samenleving, maar is niet concreet en wat kost het. Ook spreekt men van samenwerking op basis van goedschaligheid, maar wat wordt hiermee bedoeld en hoe wordt dit vormgegeven.

Daarnaast is het belangrijk om te kijken naar de implementatie van het programma. Het is één ding om mooie ambities en doelstellingen te formuleren, maar het is van cruciaal belang dat er voldoende middelen, tijd en ondersteuning beschikbaar worden gesteld om deze doelen daadwerkelijk te bereiken. Ook zal er aandacht moeten zijn voor het monitoren en evalueren van de voortgang en resultaten, met mogelijkheid van bijsturing.

Kortom, het programma "Burger en Bestuur" lijkt een positieve ontwikkeling te zijn voor de gemeente Laarbeek, maar er zijn nog enkele vragen en aandachtspunten die moeten worden uitgewerkt en opgehelderd om ervoor te zorgen dat de doelstellingen daadwerkelijk worden gerealiseerd en het gewenste effect wordt bereikt.

Programma 2 : Veiligheid

1. Informatieverschaffing en betrokkenheid van inwoners: Hoewel het programma benadrukt dat inwoners medeverantwoordelijkheid dragen voor een veilige samenleving, wordt er niet specifiek ingegaan op hoe de betrokkenheid van inwoners wordt gestimuleerd en hoe zij actief kunnen bijdragen aan het vergroten van de veiligheid. Het kan belangrijk zijn om meer nadruk te leggen op burgerparticipatie en het bevorderen van een open dialoog tussen inwoners en de gemeente.
2. Ondermijning en aanpak van criminaliteit: Hoewel het programma meldt dat ondermijning wordt aangepakt, ontbreekt specifieke informatie over de concrete maatregelen en strategieën die worden ingezet om ondermijning te bestrijden. Het is belangrijk om transparantie te bieden over de aanpak van georganiseerde criminaliteit en om duidelijkheid te scheppen over de rol en verantwoordelijkheden van verschillende betrokkenen.
3. Evenementenbeleid: Hoewel het programma meldt dat het evenementenbeleid wordt herijkt, worden er geen details gegeven over de specifieke wijzigingen of verbeteringen die worden doorgevoerd. Het is belangrijk om een evenwicht te vinden tussen het bevorderen van levendigheid en het waarborgen van de leefbaarheid, maar het programma biedt weinig inzicht in hoe dit wordt bereikt.
4. Financiële transparantie: Het programma geeft geen gedetailleerde informatie over de financiële middelen en budgetten die worden toegewezen aan het programma voor veiligheid. zodat inwoners en andere belanghebbenden inzicht hebben in hoe de middelen worden besteed en wat de verwachte resultaten zijn.
5. Evaluatie en monitoring: Het programma vermeldt geen specifieke mechanisme voor evaluatie en monitoring van de voortgang en effectiviteit van de genomen maatregelen. Het is belangrijk om meetbare doelstellingen en indicatoren vast te stellen om de impact van het programma te meten en ervoor te zorgen dat het programma daadwerkelijk bijdraagt aan een veiligere samenleving

Programma 3: Woon- en leefklimaat

1. Ambitieniveau versus beschikbare capaciteit: De nota benadrukt dat er te veel werk ligt voor de beschikbare ambtelijke capaciteit. Dit roept de vraag op of de gemeente realistische doelen heeft gesteld die haalbaar zijn binnen de bestaande middelen. Is er voldoende personeel en financiële ondersteuning om de ambities waar te maken?
2. Inadequate prioritering: Hoewel er wordt erkend dat er prioriteiten moeten worden gesteld, wordt niet duidelijk welke criteria worden gebruikt om te bepalen welke projecten wel en niet worden uitgevoerd. Het gebrek aan transparantie kan leiden tot willekeurige besluitvorming en het achterstellen van belangrijke initiatieven.
3. Duurzaamheidsdoelstellingen: Het stuk maakt melding van klimaat- en duurzaamheidsdoelstellingen, maar het is onduidelijk hoe deze worden nagestreefd.
4. Participatie en inspraak: Hoewel er wordt vermeld dat de gemeente Laarbeek samenwerkt met inwoners bij de gebiedsontwikkeling, blijft de concrete betrokkenheid van de bevolking bij andere projecten en besluitvorming

onduidelijk. Is er voldoende ruimte voor participatie en inspraak van de burgers? Worden hun zorgen en belangen serieus genomen?

5. Gebrek aan meetbare doelen: Hoewel het stuk de ambities van de gemeente beschrijft, ontbreekt het aan specifieke, meetbare doelstellingen. Zonder duidelijke doelen wordt het moeilijk om de voortgang en het succes van de gemeente te beoordelen.

Programma 4: Economie en werkgelegenheid

1. Gebrek aan concrete actieplannen: Het programma lijkt te focussen op algemene doelen en ambities, maar mist specifieke actieplannen om deze doelen te bereiken. Het is belangrijk om concrete stappen en maatregelen te definiëren die nodig zijn om de economische groei en werkgelegenheid daadwerkelijk te bevorderen.
2. Onvoldoende aanpak van detailhandel uitdagingen: Hoewel het programma de druk op de detailhandel erkent, lijkt het geen gedetailleerd plan te hebben om deze uitdagingen aan te pakken. Het stimuleren van winkelen in eigen kernen is een goed uitgangspunt, maar er zou meer aandacht moeten zijn voor innovatieve oplossingen om lokale winkels te ondersteunen om te concurreren met online winkelen.
3. Evaluatie en monitoring: Het programma lijkt geen duidelijk mechanisme te hebben voor evaluatie en monitoring van de voortgang en resultaten. Het is belangrijk om regelmatig de effectiviteit van de genomen maatregelen te evalueren en waar nodig aanpassingen door te voeren.

Programma 5: Gezondheidszorg, welzijn. Zorg en onderwijs

Hoewel de beschouwing een algemene richting en ambities schetst op het gebied van gezondheid, welzijn, zorg en onderwijs, ontbreken er enkele concrete maatregelen en actiepunten. Het is belangrijk om duidelijk te definiëren welke specifieke stappen er worden ondernomen om de gestelde doelen te bereiken. Dit zou de geloofwaardigheid en haalbaarheid van de plannen vergroten. Daarbij denken we met name aan dementie, mantelzorg en armoede

Daarnaast wordt er gesproken over het belang van preventie en vroegsignalering, maar er wordt niet uitgebreid ingegaan op concrete initiatieven of programma's die hiervoor worden geïmplementeerd. Het zou nuttig zijn om specifieke voorbeelden te geven van preventieve maatregelen en vroegsignaleringssystemen die worden ingezet om de gezondheid en het welzijn van de inwoners te bevorderen

Programma 6: Financiën en bedrijfsvoering

1. Uitdagingen en ontwikkelingen: Hoewel enkele uitdagingen en ontwikkelingen worden genoemd, zoals de groei van taken en opgaven, blijft de tekst vrij algemeen en oppervlakkig. Het zou nuttig zijn geweest om specifieke voorbeelden te geven van hoe deze uitdagingen de financiële stabiliteit van de gemeente beïnvloeden en welke maatregelen worden genomen om aan te pakken. Zonder concrete informatie blijft het moeilijk om de impact van deze uitdagingen te beoordelen en de effectiviteit van het beleid te evalueren.

2. Succesindicatoren: Hoewel wordt genoemd wat succes zou kunnen betekenen, ontbreekt het aan concrete meetbare indicatoren om het succes te beoordelen. Het is belangrijk om specifieke doelen en prestatie-indicatoren vast te stellen om de voortgang en het succes op het gebied van financiën en bedrijfsvoering te kunnen meten. Zonder duidelijke indicatoren is het moeilijk om te bepalen of de gemeente daadwerkelijk succesvol is in het behalen van haar doelstellingen.
3. Verbeteringsmogelijkheden: Hoewel wordt gesuggereerd dat verbeteringen kunnen worden aangebracht, ontbreekt het aan concrete aanbevelingen of actiepunten. Het zou nuttig zijn geweest om specifieke maatregelen te noemen die de gemeente kan nemen om de financiële situatie te versterken, de uitdagingen aan te pakken en de gewenste verbeteringen te bereiken. Zonder specifieke richtlijnen blijft het onduidelijk hoe de gemeente haar prestaties op het gebied van financiën en bedrijfsvoering kan verbeteren.

Voorzitter tot zover onze beschouwingen over de programmabegroting 2023.



Ouderen Appèl

Voor Laarbeek

Frans van Zeeland

Louis Peeters