

Verslag van de vergadering van commissie algemene zaken, gehouden op 17 september 2020 in raadzaal gemeentehuis.

Aanwezig:

J.P.H. Gruijters	voorzitter
R.A.G van den Berkmortel	lid
J.J.M. Brouwers	lid
M.J.T. van der Heijden	lid
J. H. Strijbosch	lid
M.H.A. Tijssen	lid
N.A.J.M. Verhoeven – Otten	plv.lid
F.L.J. van der Meijden	burgemeester
J.N.F. van den Berg	plv. griffier
J.H.C.M. Briels	wethouder
G. T. Buter	wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	wethouder
L.P.E. van Veijfeijken	hoofd afdeling Bedrijfsvoering

Afwezig:

M H.M.M. van Bree	lid
M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. De heer van Bree wordt vervangen door mevrouw Verhoeven.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 9 juli 2020.

De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

De toezeggingenlijst wordt conform vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Compensatiepakket coronacrisis medeoverheden: verdeling over gemeenten d.d. 14 juli 2020:

De heer van den Berkmortel vraagt of de kosten per gemeenschappelijke regeling en in het algemeen worden bijgehouden. Kan iets worden gezegd over de tussenstand?

Wethouder Buter zegt dat de kosten zeker worden bijgehouden en we lopen zeker niet uit de pas in relatie tot datgene wat het rijk doet.

De burgemeester zegt dat het wachten is op nieuwe maatregelen. We moeten ook vooral kijken naar wat wel kan. We trekken samen op met mensen die iets willen organiseren, zo ook wat betreft de carnaval.

Mevrouw Verhoeven bedankt de wethouder voor het ontvangen van de gegevens met betrekking tot de algemene reserve.

Wethouder Buter zegt dat het begrotingsproces dit jaar een ingewikkeld proces is. We hebben grote uitdagingen, zeker nu er geen kadernota is vastgesteld. Het kost de organisatie veel inspanning om het college in de positie te brengen om een sluitende begroting te kunnen voorleggen. De september circulaire is inmiddels binnen maar nog niet doorgerekend. Op 1 oktober wil het college de raad uitnodigen om mee te kijken naar de richting die het college voorstaat.

5. Presentatie Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

De heer van der Zanden, directeur van BSOB geeft een presentatie over BSOB. Inhoudelijk komen aan bod;

- Positie van BSOB
- Wat doet BSOB
- Innovatie
- Covid-19
- No Cure No Pay.

Naar aanleiding van de betreffende vragen deelt de heer van der Zanden mee dat er door robotisering op termijn 18 fte's minder noodzakelijk zullen zijn.

Van de groep mensen die de aanslag niet op tijd betalen blijkt circa 70% dit jaarlijks te doen. De inzet van mensen uit de backoffice voor werk in de frontoffice leidt niet tot vertraging in andere werkzaamheden. Ieder werkproces heeft haar eigen cyclus en pieken op verschillende momenten. Medewerkers moeten allround zijn en overal inzetbaar.

Achter het no cure no pay aanbod van veel bureaus zit een groot verdienmodel. Het indienen van bezwaren kost niets. Indien de BSOB ongelijk krijgt levert dat zo'n bureau ruim € 1.600,- op terwijl het de burger misschien enkele tientjes per jaar scheelt. Uiteindelijk drijft dit de kostprijs op waar de burger weer voor opdraait. Een vervelende en onwenselijke ontwikkeling. Mensen kunnen beter naar BSOB bellen als ze denken dat de waardering onjuist is. Als er goede argumenten zijn wordt daar vaak in meegegaan.

Wethouder Buter zegt dat mensen door bureaus een worst wordt voorgehouden. Bezwaren gaan altijd over de waarde van de woning. BSOB probeert de waarde zo goed mogelijk vast te stellen maar er zit natuurlijk altijd een bepaalde bandbreedte in. Bureaus weten veel mensen over te halen en verstoppen daarmee het proces voor de burger die terecht een bezwaar indienen.

De heer van der Zanden zegt dat het aantal bezwaren ook een relatie heeft met de hoogte van het tarief. Mensen kijken over het algemeen niet naar de waarde van de woning maar naar wat ze moeten betalen. Tarieven zorgen voor een grotere versnelling in de hoogte van de aanslag dan de waarde van de woningen.

Tenslotte wordt afgesproken dat de presentatie naar de raad-en-commissieleden wordt gestuurd.

De voorzitter dankt de heer van der Zanden voor zijn presentatie.

6. Toelichting jaarrekening 2019 Ondernemersfonds.

De heer Rooijakkers, voorzitter van het ondernemersfonds, geeft een toelichting op de jaarrekening.

Naar aanleiding hiervan vraagt de heer van den Berkmortel of er ook een uitsplitsing per cluster is. Nu zijn alleen de doorstortingen bekend.

De heer Rooijakkers zegt dat dit de jaarrekening is voor Laarbeek. De drie clusters hebben naast de inbreng vanuit het ondernemersfonds ook andere middelen aangetrokken en hebben ook hun eigen jaarrekening. Daar gaat het ondernemersfonds niet over.

De heer van den Berkmortel meldt dat hierdoor wel moeilijk te bepalen is hoeveel geld er daadwerkelijk aan projecten wordt besteed en wat het aandeel vanuit het ondernemersfonds is. De heer Rooijakkers zegt dat wel bekend is wat de projecten hebben gekost en wat het aandeel van het ondernemersfonds is geweest.

De heer Strijbosch vraagt of corona nog effect heeft gehad op de projecten?

De heer Rooijakkers meldt dat inderdaad enkele projecten niet zijn doorgegaan of later zijn gestart vanwege het coronavirus. Bijvoorbeeld het project voor de basisscholen 'waar komt het voedsel vandaan?' is niet doorgegaan.

De heer Brouwers vraagt of de bedragen per cluster die zijn opgehaald ook in balans zijn met de uitgaven. Dit om draagvlak te behouden.

De heer Rooijakkers zegt dat de bedragen per cluster gelabeld zijn en er geen overheveling plaatsvindt tussen clusters. Uitzondering hierop is wanneer er door clusters gezamenlijk projecten worden uitgevoerd. De middelen blijven dus bij de ondernemersgroep die ze ook betaald heeft.

De heer Tijssen vraagt bij de evaluatie om een compleet financieel inzicht in wat met het geld is gebeurd bij de projecten.

De heer Rooijakkers zegt dit mee te nemen voor de evaluatie. Aan de verschillende clusters zal gevraagd worden om meer informatie te verstrekken.

De voorzitter dankt de heer Rooijakkers voor zijn presentatie en toelichting.

7. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze toekomst Regionaal Historisch Centrum Eindhoven.

De heer van den Berkmortel zegt geen aanvullingen te hebben op de concept zienswijze. Hij is benieuwd of de portefeuillehouder kennis heeft genomen van de brief van Helmond.

De heer Brouwers vraagt wie bedoeld wordt met de zusterinstellingen en of Laarbeek is ingericht om de informatie via een bepaalde format aan te leveren. Wat betekent dat voor het RHC qua formatie en kosten?

De heer Strijbosch vraagt of het tijdspad bekend is van het verbetertraject.

De heer van der Heijden vraagt hoe het digitaliseren in zijn werk gaat. Hebben we een keuze in welke informatie digitaal wordt gemaakt en is die informatie ook voor de burgers beschikbaar?

De burgemeester zegt dat eind 2017 geconstateerd werd dat het RHC niet onder controle was. Er zijn bestuurswisselingen geweest en er is een rapport verschenen over een verbeter sessie. De stip op de horizon moeten we nu bestendigen en door ontwikkelen. Binnen het budget van 2016 gaat het RHC nu verder. De volgende doorontwikkeling is de digitalisering. Gemeenten moeten het depot gaan vullen. Laarbeek gaat ook meer overdragen aan het RHC. Zusterinstellingen zijn organisaties die dichtbij het RHC staan. Bijvoorbeeld het rijksarchief in Den Bosch.

Ten aanzien van de brief van Helmond zegt hij dat Helmond ook in de bestuurscommissie zit en ook heeft ingestemd met dit traject. Ook de Heemkundekringen zijn kritisch geweest maar hebben hun inbreng geleverd. We doen dit samen met 20 gemeenten en zo goed mogelijk. Je moet op elkaar kunnen bouwen en vertrouwen. De archiefwet legt onze zware eisen op en vanaf volgend jaar nog meer. Dit kunnen we dan ook het beste via het RHC organiseren. Nu moeten er keuzes worden gemaakt over de samenwerking.

De heer van der Heijden vraagt in welke mate het archief voor de burgers beschikbaar komt en of er sprake is van misbruik van de openbaarheid van stukken. De burgemeester stelt dat het gaat over de cruciale vraag wat we wel of niet openbaar mogen maken. Dit in het kader van de wet op de privacy. Van misbruik heeft het RHC tot op heden weinig last.

De heer van den Berkmortel vraagt naar de staat van het archief van Laarbeek.

De burgemeester zegt dat de 20 gemeenten nog een inhaalslag moeten maken. Laarbeek heeft een groot archief met grote historische waarde. Met het RHC zijn hierover al afspraken gemaakt. Er wordt met een team aan gewerkt. We worden ook geaudit vanuit de provincie.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot beschikbaarstelling van een aanvullend structureel budget voor het onderhouden van sportparken.

De heer Stijbosch zet vraagtekens bij de hoogte van het bedrag. Zijn er alternatieven bekeken?

De heer van der Heijden stelt ook vraagtekens bij de hoogte van het bedrag en vraagt of bekend is dat de korfbalclub vanaf 2021 kunstgras moet hebben.

De heer Tijssen vraagt hoe het staat met de pilot van de robotmaaiers. Is er sprake van een financieel voordeel en wordt dit in de aanbesteding meegenomen. Waar is het bedrag van € 78.000,- op gebaseerd? Is het niet slimmer om de aanbesteding eerst te doen en dan pas de kredietaanvraag? Is er gekeken naar mogelijkheden met betrekking tot het zelf onderhouden door de verenigingen?

De heer Brouwers wenst ook een betere onderbouwing van de € 78.000,-. Worden lokale partijen betrokken bij de aanbesteding? Hoe staat het met de pilot van de robotmaaiers?

Mevrouw Verhoeven vraagt hoe vast het bedrag is van € 78.000,- Kan dit nog wijzigen?

Wethouder Slaets zegt dat een extern bureau een raming heeft gemaakt van de kosten. De kosten van het onderhoud zijn erg opgelopen. Dit heeft ook te maken met de bestrijding van het onkruid en de periodes van droogte en wateroverlast. Het hoge bedrag is nodig om een nieuwe aanbesteding te kunnen doen. Of het genoeg is zal moeten blijken uit de aanbesteding.

De pilot van de robotmaaier loopt nog tot het einde van dit jaar. Deze pilot vraagt ook veel van de mensen van de verenigingen. Zij moeten iedere dag aanwezig zijn als de maaier zijn werk doet. Met de nieuwe manier van aanbesteden kunnen we ook verschillen gaan maken in het

aanbestede werk. Er kunnen bijvoorbeeld zaken uit het bestek worden gehaald als dit wenselijk is, bijvoorbeeld als gevolg van de robotmaaiers.

De heer Smeets zegt dat de procedure voor een Europese aanbesteding moet worden gevolgd. Dit betekent dat niet gericht lokale ondernemers kunnen worden aangeschreven.

De raming van € 78.000,- is gemaakt op ervaringscijfers en zit voor een groot gedeelte in de maaikosten.

Wethouder Buter zegt dat de korfbalbond inderdaad eist dat korbalverenigingen op kunstgrasveld gaan sporten. Over de door Eli aangeschafte maaimachine zegt ze dat er ook gemaaid moet worden buiten en om de velden, dus de stukken die niet in het reguliere maaiprogramma zitten.

In tweede instantie vraagt de heer Tijssen of de aanbesteding eerst kan voordat het krediet wordt aangevraagd.

De heer Smeets zegt dat dit niet mogelijk is in het kader van de rechtmatigheid.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

9. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking

Geen mededelingen.

10. Rondvraag

De heer Brouwers zegt dat de raad in november/december jaarlijks de tarieven voor de afvalstoffenheffing vaststelt. Vaak is dat moment te laat om iedereen daarin mee te nemen. Hij stelt voor de discussie hierover al eerder te voeren zodat er ook nog tijd resteert om ideeën door te voeren.

Wethouder Buter zegt de vraag mee te nemen en dat het vooral over de techniek gaat. In december worden de tarieven vastgesteld maar dat is slechts een uitvloeisel .

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 29 oktober 2020.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters