Z - 15024911
INT - 1514632

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 8 juli 2015 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

F.H.G.M. Ronnes	, voorzitter
F.M.J. Biemans	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
H.J.M. van Haperen	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
M.C. Slaets-Sonneveldt	, lid
B.M. Straatman	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
B.H.M. Swinkels	, lid
P.A.J.R. Verschuuren	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.A.H. v.d. Zanden-Swinkels	, lid
M.L.M van Heijnsbergen	, griffier

J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
F.P.A.C. van Zeeland	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

Afwezig:

W.G.M. van Dijk	, lid

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde

De voorzitter opent de vergadering en meldt de afwezigheid van de heer Van Dijk.
De heer J. Brouwers wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste zijn stem uit te brengen.
Vervolgens worden op grond van artikel 23 Gemeentewet de deuren op verzoek van de voorzitter gesloten. De raad besluit om de vergadering in beslotenheid voort te zetten.

De deuren worden vervolgens geopend en de vergadering wordt in de openbaarheid voortgezet.

In aansluiting op de onlangs verzonden raadsinformatiebrief over het alcoholmatigingsbeleid, leest de voorzitter vervolgens een korte verklaring voor waarin hij zijn ingezette beleid nader toelicht.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter wijst op de mogelijkheid van de fracties PNL en De Werkgroep om nadere inlichtingen te vragen naar aanleiding van de antwoorden die het college heeft gegeven op de gestelde vragen ex artikel 41 reglement van orde. Beide fracties geven aan dat zij er gelet op de volle agenda geen bezwaar tegen hebben om in de volgende raadsvergadering van deze mogelijkheid gebruik te maken.
De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Spreekrecht

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

4. Vragenhalfuurtje

Niemand heeft zich gemeld voor het vragenhalfuurtje.

5. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 28 mei 2015

De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld.
Naar aanleiding van de toezeggingenlijst verzoekt de heer R. Verschuren om het onderwerp invoering van een beloningssysteem voor buurten voor de volgende vergadering van de commissie Sociaal Domein op de agenda te plaatsen.
De voorzitter zegt dit toe.

6. Ingekomen stukken

De raad stemt in met de voorgestelde afhandeling van de ingekomen stukken.

7. 1e Tussenrapportage 2015

De heer J. Brouwers vraagt waarom de gemaakte afspraak met Fides over de korting op de huurprijs voor een periode van 15 jaar geldt. Dit is wel lang.
Mevrouw Van der Zanden vindt deze periode ook wel erg lang. Andere kinderopvangbedrijven betalen een vergelijkbare prijs maar moeten daarnaast hun locatie nog helemaal inrichten terwijl Fides deze kosten niet heeft omdat de gemeente dit al heeft gedaan. Zij huren daardoor erg voordelig waardoor de gemeente veel huuropbrengst misloopt. Zij zou graag het huurcontract willen inzien.
Wethouder Buter vindt het belangrijk dat de aanwezigheid van goede kinderopvang in Kindcentrum De Raagten voor langere tijd is gewaarborgd. Het geïnvesteerde geld komt wel terug maar dat duurt uiteindelijk langer. Zij zal het huurcontract ter inzage geven.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot vaststelling van de Programmarekening 2014

De heer Gruijters, voorzitter van de auditcommissie, leest een verklaring voor waarin de bevindingen van de auditcommissie staan verwoord.
De heer J. Brouwers is blij met het resultaat van de jaarrekening. Wel merkt hij op dat de vinger aan de pols wordt gehouden, gelet op de risico's die door de accountant zijn benoemd.
Mevrouw Van der Zanden meldt dat haar partij een amendement indient ten aanzien van de voorgestelde besteding van een aantal incidentele meevallers. Zij wil een onnodige belasting van de begroting door tegenvallers voorkomen.
De tekst van dit amendement is als bijlage aan deze besluitenlijst gevoegd en maakt hier integraal onderdeel vanuit.
Hierin wordt voorgesteld om het saldo van de programmarekening 2014 als volgt te verdelen:

- Voordeel WMO-voorzieningen ad €419.300,00 in de Reserve WMO-voorzieningen;
- Eigen bijdrage WMO ad €56.800,00 in de Reserve WMO-voorzieningen;
- Verwerkingskosten huisvuil ad € 86.500,00 reserveren t.b.v. boete Attero;
- Voorziening onderwijshuisvesting basisonderwijs ad €653.000,00 in Reserve Voorzieningenclusters;
- Het restantbedrag van het voordelig saldo, zijnde €280.601,00 toevoegen aan de Algemene Reserve.

Wethouder Briels merkt op dat de raad het college de opdracht heeft gegeven om bij de uitvoering van de WMO te werken binnen de bestaande budgetten. In de begroting is al een kleine buffer aanwezig voor eventuele tegenvallers. Het aanleggen van flinke reserves kan nadelig werken voor de gemeente omdat het rijk hieruit zou kunnen concluderen dat er kennelijk nog voldoende ruimte is in de budgetten en daardoor mogelijk nog meer gaat bezuinigen.
Wethouder Van Zeeland is er van overtuigd dat de gemeente geen blaam treft in het geschil met Attero. Een reservering voor een eventuele boete acht hij niet verstandig omdat dit wellicht kan worden opgevat als een indirecte schuldbekentenis.
Wethouder Buter was graag tegemoet gekomen aan de wens van PNL om de voorziening onderwijshuisvesting basisonderwijs voor de scholen te behouden maar dit is volgens de accountant niet toegestaan omdat dan een reserve wordt aangelegd voor iets waar geen verplichting tegenover staat.

De voorzitter brengt het amendement in stemming.
Voor het amendement stemt de fractie van PNL. Tegen het amendement stemmen de fracties van De Werkgroep, ABL, CDA, PvdA en Fractie Frans Biemans.
De voorzitter stelt vast dat het amendement met 7 stemmen voor en 11 stemmen tegen is verworpen.

Vervolgens brengt de voorzitter de beslispunten in stemming.
Met het voorstel tot vaststelling van de Programmarekening 2014 wordt door de raad unaniem ingestemd.
Ten aanzien van het voorstel om het saldo van de Programmarekening 2014 toe te voegen aan de Algemene Reserve wordt door de fractie PNL aangegeven dat men hier tegen stemt. De

overige fracties stemmen voor waardoor het voorstel met 11 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

9. Voorstel tot vaststelling van de Kadernota 2016

De algemene beschouwingen over de kadernota worden afgetrapt door mevrouw Van der Zanden namens PNL. Vervolgens geven mevrouw Van Schaijk namens de Werkgroep, mevrouw Slaets namens ABL de heer Van der Heijden namens het CDA, de heer Strijbosch namens de PvdA en de heer Biemans namens de Fractie Frans Biemans hun beschouwingen over de Kadernota.

Tijdens de beschouwingen worden de volgende moties ingediend. Deze moties zijn als bijlage bij deze besluitenlijst gevoegd en maken hier integraal onderdeel vanuit.

Motie 1

De Werkgroep wil dat de raad het college opdraagt een plek te zoeken voor een geboortebos, bij voorkeur in het gebied Het Laar, dat de verbinding vormt tussen de voormalige gemeenten die nu samen Laarbeek zijn en de vorm en inhoud van het geboortebos nader uit te werken en binnen een termijn van 6 maanden hieromtrent met een voorstel te komen.

Motie 2

De fractie ABL wil dat de raad het college opdraagt:

- De beschikbare investeringsgelden voor duurzaamheid in meetbare doelen te formuleren na gesprekken met verenigingen, bedrijven e.d.
- De door de raad vast te stellen meetbare doelen ook van toepassing te laten zijn op, de vanaf 2016 structurele ruimte van 50.000 euro
- Voor het verhogen van de betrokkenheid van de raad, commissie, burgers tenminste 1 x per half jaar een terugkoppeling te geven in de raad of commissies

Motie 3

De fractie ABL wil dat de raad het college opdraagt om in het kader van burgerparticipatie:

- Burgers, ondernemers, verenigingen e.d. uit te nodigen aan eventueel verschillende tafels, om mee te denken over ideeën en initiatieven
- Als de resultaten uit deze bijeenkomsten daartoe aanleiding geven een investeringsplan op te stellen, danwel alternatieve voorstellen te formuleren.

Motie 4

De fractie PvdA wil dat de raad het college opdraagt om er bij de provincie voor te pleiten om eerst alle doorstroommaatregelen van de N279 van Asten tot Veghel te nemen en als deze maatregelen niet helpen, dan pas te overwegen de omleiding om Dierdonk aan te leggen.

Motie 5

De fractie PvdA wil dat de raad het college opdraagt om in de prestatie afspraken met Wocom op te nemen dat de huurverhogingen zo beperkt mogelijk blijven en voor de oudere huurwoningen maximale energiebesparingen wordt toegepast.

Motie 6
De fractie PNL wil dat de raad het college opdraagt

- De oversteekplaatsen Berkendijkje / Irisstraat en Lieshoutseweg / Muzenlaan mee te nemen in de integrale aanpak N615;
- De mogelijkheden te onderzoeken om een ondertunneling van deze oversteekplaatsen (mede) te financieren uit de BDU-gelden van de voormalige SRE en/of uit middelen die de Provincie gereserveerd heeft voor het oplossen van – regionale – verkeersknelpunten en voorts uit de door Laarbeek reeds gereserveerde middelen voor werkzaamheden in relatie tot de N 615.

Motie 7
De fractie PNL wil dat de raad het college opdraagt

- Om, vanaf de begroting 2016, duurzaam (dus jaarlijks) middelen te reserveren om grootonderhoud van alle sportvelden in Laarbeek, waarvoor de gemeente verantwoordelijk is, te kunnen bekostigen.
- Om incidentele middelen beschikbaar te stellen als blijkt dat grootonderhoud op sportparken in Laarbeek nodig is.
- Er voor te zorgen, mee in te stemmen, dat middelen die beschikbaar gesteld worden om grootonderhoud op de velden van Sparta ’25 te verrichten, voor de gemeente budgettair neutraal, ingezet kunnen worden ten behoeve van de aanleg van een kunstgrasveld.

Motie 8
De fractie PNL wil dat de raad het college verzoekt om een onderzoek naar de mogelijkheden om ook voor de Laarbeekse inwoners een Duurzaamheidslening beschikbaar te stellen en de resultaten van dit onderzoek zo spoedig mogelijk met de gemeenteraad te communiceren.

De voorzitter schorst de vergadering voor een korte pauze.
De voorzitter heropent de vergadering waarna de collegeleden achtereenvolgens ingaan op de beschouwingen en de gestelde vragen.

Als eerste reageert wethouder Briels op de beschouwingen. Hierin licht hij toe dat duurzaamheid veel meer is dan windmolens en zonnepanelen. De visie van het college is om invulling te geven aan de ambities in de Toekomstvisie en het WMO beleidsplan. Het college wil ruimte geven aan initiatieven van de inwoners. Er hebben zich al diverse grote bedrijven en zorginstanties gemeld die belangstelling hebben om mee te denken. Bedoeling is om een proces in gang te zetten, niet om een panklaar plan klaar te leggen. De lokale overheid kan het niet alleen. We moeten het samen doen met inwoners, bedrijven en andere overheden.
Innovatie, bevlogenheid, ruimte bieden, eigenaarschap, participatie en loslaten zijn kernwaarden. Hij vraagt de raad om de ruimte te geven om dit proces mogelijk te maken. Het gaat daarbij niet alleen om ambities van het college maar ook om de ambities van de raad zelf zoals die zijn neergelegd in de toekomstvisie.

Hij tempert de verwachtingen voor wat betreft de planning. De eerste fase is ontzettend belangrijk en dient om in gesprek te gaan met diverse partners en indrukken op te doen.
Hij bestrijdt dat het college voorzieningen afbreekt. Hij wijst er in dit verband op dat er in het nieuwe subsidieprogramma meer geld wordt uitgetrokken voor jeugd en voor vrijwilligers initiatieven. Op verenigingen wordt niet gekort.
Ten aanzien van de ingediende moties voor zover die betrekking hebben op zijn portefeuille merkt hij het volgende op. Hij is er geen voorstander van om als college vooraf al meetbare doelen te formuleren voor de ontwikkeling van duurzame ideeën en initiatieven. Daarmee zou het college de andere partijen in dit proces te kort doen. Dit wil het college samen met die partijen doen maar dat lukt niet voor 1 januari 2016.
Ten aanzien van de motie waarin het college wordt opgedragen om burgers en verenigingen uit te nodigen om mee te denken over ideeën en initiatieven, geeft hij aan dat het college dit zeker zal doen. Hij kan echter geen datum noemen. Het college zal hier regelmatig op terugkomen.

Vervolgens geeft wethouder Meulensteen zijn reactie op de beschouwingen. Hij geeft daarin aan dat het college het verantwoord acht om een 1 miljoen aanjaaggeld te besteden om de samenleving in beweging te krijgen. Het gaat om de toekomstbestendigheid van Laarbeek. De voorgestelde financiële maatregelen van het college zijn gericht op de financiële toekomstbestendigheid. Dat betekent dat nu maatregelen worden genomen in plaats van deze vooruit te schuiven.
Het college ziet de OZB niet als een sluitpost. De voorgestelde verhoging van de OZB leidt voor een gemiddelde woning tot een last van 29 euro per jaar. In perspectief bezien is dat geen spectaculaire verhoging. Laarbeek is in de Peel nog steeds de gemeente met de laagste woonlasten. Als er partijen zijn die betere alternatieven hebben dan is hij daar zeer benieuwd naar.

Vervolgens reageert wethouder Van Zeeland. Hij haalt enkele voorbeelden aan waarin al sprake is van het geven van ruimte aan initiatieven vanuit gemeenschap zelf. Ook verwijst hij naar enkele duurzaamheidsinitiatieven die in gang zijn gezet, zoals de afvalproef in de Voorbeemd en de deelname aan de inspanningsverplichting om eind 2017 1000 woningen in Brabant energieneutraal te laten zijn.
Met betrekking tot de ‘Ruit’ geeft hij aan op zoek te zijn naar een duurzame toekomstbestendige oplossing maar dan wel in samenspraak met de regio. In dit verband wijst hij op het behoud van de BDU middelen door het rijk voor de regio. Er wordt inmiddels hard gewerkt om na de vakantie een oplossingenpakket uitgewerkt te hebben dat kan rekenen op draagvlak in de regio.
De motie van de Werkgroep om een geboortebos te realiseren omarmt hij graag. De gemeente beschikt echter niet over grond in het aangegeven gebied. Hij gaat zoeken naar een oplossing maar kan niet garanderen dat dit binnen de aangegeven termijn zal lukken. De motie van de PvdA ten aanzien van de omleiding bij Dierdonk zal hij meenemen in het regionaal overleg.
De motie over het maken van prestatieafspraken met Wocom neemt hij over en ook de motie van de PNL over duurzaamheidsleningen wordt door hem omarmd.

Wethouder Buter wijst op het belang om bij de uitvoering van de Participatiewet nauw samen te werken met werkgevers en de onderwijsinstellingen. Het is zaak hen goed te faciliteren.

Werk bevordert de leefbaarheid en de zelfredzaamheid van mensen. Samenwerken is een sleutelwoord. Er wordt veel gevraagd van de medewerkers van de organisatie. Het college gaat uit van de kwaliteit van medewerkers. De suggestie om de taakstellende bezuiniging op politieke ambtsdragers en ondersteuning in te vullen binnen de ambtelijke organisatie vindt zij geen goed signaal.
Ten aanzien van de motie van PNL over het groot onderhoud van de sportvelden merkt zij op dat voor regulier onderhoud geld beschikbaar is, zodat men niet tot vervanging hoeft over te gaan. Wanneer vervanging van sportvelden wel noodzakelijk is dan gaat dat ten laste van de algemene reserve. Op dit moment komen er geen velden in aanmerking voor vervanging. De motie hierover raadt zij dan ook af.

De voorzitter verwijst in zijn reactie om te beginnen naar een besluit van het college om de portefeuilleverdeling enigszins aan te passen.
De extra middelen die het college wil uittrekken voor handhaving acht hij noodzakelijk. Handhaving is een wezenlijk onderdeel van een proces. Het begint met goede en heldere regels. In beginsel geldt voor een ieder natuurlijk dat men een eigen verantwoordelijkheid heeft hierin. Daar zal steeds meer op gewezen worden, ook bij het alcoholmatigingsbeleid. Vervolgens is het bij handhaving essentieel om het gesprek aan te gaan. Pas als alle andere middelen zijn uitgeput is daadwerkelijke handhaving aan de orde.
Het toekomstbestendig maken van Laarbeek is een proces dat we samen aangaan. De kaders hiervoor zullen samen met de partners worden opgesteld.

De fracties reageren vervolgens op de reacties van de collegeleden en gaan hierover met elkaar in discussie. Daarnaast worden er nog enkele vragen gesteld.
Zo informeert de heer Biemans wanneer de raad het politiebeleidsplan Oost-Brabant tegemoet kan zien. Verder wil hij in het kader van de directe dienstverlening weten hoe het college de mensen wil bedienen die niet digitaal onderlegd zijn. Tot slot vraagt hij op welke wijze het college aandacht heeft voor de werkdruk bij het ambtelijk apparaat.
De voorzitter geeft aan hier in de commissie Algemene Zaken op terug te zullen komen.
Mevrouw Slaets stelt dat haar fractie als enige een voorstel heeft gedaan voor de taakstellende bezuiniging op politieke ambtsdragers en ondersteuning, die nog openstaat. Zij staat open voor andere suggesties en stelt voor om dit in commissieverband verder met elkaar te bespreken.
Wethouder Buter vindt dit een goede suggestie.
Mevrouw Slaets vraagt of een oplossing voor de verkeersproblematiek bij de Beekse brug toegevoegd kan worden aan het lijstje van aandachtspunten dat bij de provincie wordt ingediend. Tot slot informeert zij naar een tijdsplanning voor de woningbouwontwikkeling in Aarle-Rixtel.
De voorzitter zegt toe dat hierin in de commissie Ruimtelijk Domein op terug gekomen wordt door de portefeuillehouder.
Naar aanleiding van de voorgestelde verhoging van de OZB in de plannen van het college wordt door de heer Straatman de vraag opgeworpen of dit niet in strijd is met de verkiezingsprogramma's van de verschillende coalitiepartijen.

In de discussie die volgt benadrukken diverse raadsleden van de coalitiepartijen dat gekozen wordt voor een behoedzaam en realistisch financieel beleid en dagen zij de fractie PNL uit te komen met alternatieven.
Ten aanzien van het thema duurzaamheid vraagt de heer T. Brouwers om helderheid. Het klinkt allemaal nogal vaag. Hij pleit er wel voor dat het college bij de uitwerking van de plannen samen optrekt.
Wethouder Briels staat achter de voorgestelde aanpak. Hij verwijst daarbij naar de positieve resultaten die geboekt zijn bij de opstelling van het WMO beleidsplan. De ontbrekende stip op de horizon zal het college samen met de maatschappelijke partners gaan bepalen. Hij vraagt de raad om het college af te rekenen op de uiteindelijke resultaten. Wel merkt hij nog op dat dit proces verder reikt verder dan de termijn van het huidige college. De raad zal steeds tussentijds worden bijgepraat.

Na een korte toelichting op de verschillende moties wordt de vergadering kort geschorst.
De voorzitter heropent de vergadering.
Hij stelt vervolgens de verschillende moties aan de orde.

Motie 1 van De Werkgroep – aanleg van een geboortebos.
De motie wordt gehandhaafd en vervolgens zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.

Motie 2 van ABL - Formuleren van meetbare doelen voor ontwikkeling van duurzame ideeën en initiatieven.
De motie is tekstueel aangepast en wordt vervolgens zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.

Motie 3 ABL – Burgerparticipatie uitwerken nieuwe ideeën en initiatieven die onze samenleving toekomstbestendig en duurzamer kunnen maken.
De motie is tekstueel aangepast en wordt vervolgens zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.

Motie 4 PvdA – Omleiding Dierdonk
De heer Strijbosch merkt op dat de omleiding ook deels over Laarbeeks grondgebied gaat. Hij kan zich vinden in de uitleg die de portefeuillehouder aan de motie heeft gegeven maar wil de motie toch in stemming gebracht hebben.
De heer Swinkels geeft aan dat zijn fractie kan instemmen met de motie zoals die door de portefeuillehouder wordt uitgelegd.
De heer Biemans sluit zich hierbij aan.
De voorzitter constateert vervolgens dat de motie met die aantekening unaniem is aangenomen.

Motie 5 PvdA – Prestatieafspraken met de woningstichting Wocom.
De voorzitter stelt vast dat de opdracht in de motie wettelijk gezien niet kan worden afgedwongen. De motie moet dan ook meer worden gezien als een steun in de rug voor de portefeuillehouder bij de onderhandelingen met Wocom.
Met die aanvullende uitleg stemt de raad vervolgens unaniem in met de motie.

Motie 6 PNL – Oversteekplaatsen Lieshoutseweg.
De motie is tekstueel aangepast en wordt vervolgens zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.

Motie 7 PNL – Groot onderhoud sportvelden
De heer Straatman licht toe dat het in de motie gaat om het algemene onderhoudsbeleid voor alle sportparken. Hij vindt het logisch om geld te reserveren voor het groot onderhoud van sportparken.
De voorzitter merkt op dat met deze motie de bestaande systematiek van het financieren van groot onderhoud van sportparken ter discussie wordt gesteld.
De heer Straatman verzoekt vervolgens om schorsing van de vergadering.

Er volgt een korte schorsing.
De voorzitter heropent de vergadering.
De heer Straatman geeft nogmaals aan dat zijn fractie met deze motie een discussie op gang wil brengen over het onderhoudsbeleid van de sportparken. Hij wil de motie aanhouden en agenderen voor de komende commissie Sociaal Domein.
De voorzitter geeft aan dat de motie geagendeerd zal worden voor de komende vergadering van de commissie Sociaal Domein en vervolgens opnieuw aan de raad zal worden voorgelegd.

Motie 8 PNL – Duurzaamheidslening.
De motie wordt gehandhaafd en vervolgens zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.

De voorzitter brengt vervolgens het voorstel tot vaststelling van de kadernota in stemming.
De fractie PNL stemt tegen. De fracties van De Werkgroep, ABL, CDA, PvdA en Fractie Frans Biemans stemmen voor.
De voorzitter stelt vast dat het voorstel met 11 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

10. Voorstel tot vaststelling van de verordening tegenprestaties Participatiewet, IOAW en IOAZ Laarbeek 2015 en het beleidsplan Tegenprestatie naar Vermogen
De heer T. Brouwers kondigt namens zijn fractie een amendement aan op het voorstel. Hij wil de regels wat scherper neerzetten om willekeur te voorkomen. In het amendement wordt voorgesteld om de Verordening tegenprestatie participatiewet, IOAW en IOAZ Laarbeek 2015 vast te stellen, met dien verstande dat in artikel 4 van deze Verordening bij punt 1 het woord "kan" verwijderd wordt. Waardoor het begin van de eerste zin van dit artikel, punt 1, komt te luiden:
" Het college legt aan een uitkeringsgerechtigde met een gemeentelijke uitkering een tegenprestatie op…. " etcetera.
Het volledige amendement is als bijlage bij deze besluitenlijst gevoegd en maakt hier integraal onderdeel vanuit.

Wethouder Buter is het weliswaar eens met de intentie van de heer Brouwers maar adviseert de raad om de aangescherpte tekst op dit moment niet over te nemen en eerst de evaluatie af te wachten.
De heer Van Bree snapt de bedoeling van het amendement. Er bestaan op voorhand echter al uitzonderingen op plicht tot het leveren van een tegenprestatie omdat men in een aantal gevallen hieraan simpelweg niet kan voldoen. Hij zal het amendement daarom niet steunen. Hij vraagt de wethouder nadrukkelijk oog te hebben voor aansluiting bij goede lokale initiatieven.
De heer Biemans acht het niet passend om aan iedereen de verplichting op te leggen. Volgens hem is dat niet mogelijk. Ook hij steunt het amendement daarom niet.
Ook de heer Strijbosch geeft aan het amendement niet te steunen.
De heer R. Verschuren ondersteunt de intentie. Hij wil echter eerst vertrouwen op het oordeel van het college en de invoering van de maatregel kritisch volgen. Hij zal het amendement daarom niet steunen. Hij wil graag een nadere uitleg over de uitvoering.
Wethouder Buter geeft aan dat er bij de uitvoering van de verordening scherp gemonitord zal worden. Het is nog wel zoeken naar de juiste handvatten om dit te gaan volgen. Zij stelt voor om de signalen en effecten die zich gaan voordoen regelmatig in de commissie te bespreken en te volgen. Zij geeft tot slot aan dat zij met verschillende partijen in gesprek is om de lokale inbedding vorm te geven.
De heer T. Brouwers merkt op dat als de toezegging van de wethouder inhoudt dat er een kwalitatieve monitoring gaat plaatsvinden en dat het verloop van de gesprekken regelmatig wordt teruggekoppeld aan de commissie, hij het amendement op dit moment niet zal indienen.
De voorzitter stelt vast dat de wethouder deze toezegging heeft gedaan.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Aanwending van extra middelen in het kader van het minimabeleid (Klijnsma-middelen) en harmonisering van de uitvoering van het minimabeleid binnen de Peelsamenwerking 6.1
De voorzitter maakt namens het college op voorhand excuses voor de rommelige voorbereiding van dit voorstel.
De heer T. Brouwers stelt voor om bij de bepaling van het draagkrachtvermogen het hele vermogen in zijn totaliteit mee te nemen. Ten aanzien van de verdeling van de middelen stelt hij voor om de beoogde voorziening voor plaatselijke projecten participatiebevordering toe te voegen aan het toe te kennen bedrag aan de Stichting Leergeld.
De heren Van Bree en R. Verschuren zijn benieuwd naar het verloop van het gesprek dat de portefeuillehouder heeft gehad met de Stichting Leergeld.
Wethouder Buter ontraadt het voorstel van de heer T. Brouwers ten aanzien van het draagkrachtvermogen omdat het veel werk met zich mee brengt om alles te toetsen, terwijl de praktijk leert dat het om zeer weinig gevallen gaat. Zij meldt dat zij een goed gesprek heeft gehad met de Stichting Leergeld. In het overleg zijn beide partijen uitgekomen op dit bedrag waar zij mee uit de voeten kunnen. Een andere verdeling van de beschikbare middelen raadt zij af om zodoende lokale initiatieven de ruimte te kunnen geven.

De heer T. Brouwers wil weten of de Stichting Leergeld een beroep kan doen op de voorziening voor plaatselijke projecten participatiebevordering als blijkt dat men onvoldoende middelen heeft.
Wethouder Buter geeft aan dat er afspraken zijn gemaakt met de Stichting Leergeld om indien nodig flexibel om te gaan met het beschikbare budget en met elkaar goed te monitoren of de doelgroep voldoende kan worden bediend. Gemeente en Stichting Leergeld blijven hierover met elkaar in overleg.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Bespreking motie PNL over ouderbijdrage jeugdzorg GGZ
De heer Van Bree geeft aan dat zijn fractie de motie niet kan steunen. Hij dient een eigen motie in en leest deze voor. Deze motie is als bijlage bij deze besluitenlijst gevoegd en maakt hier integraal onderdeel vanuit.
Wethouder Briels verwijst naar zijn eerdere reactie op de motie van PNL. Ten aanzien van de motie van De Werkgroep merkt hij op dat het hier om een principiële kwestie gaat. Hij heeft niettemin te maken met de wettelijke regels. Omdat het zo principieel is stelt hij voor om als raad die brief aan de Staatssecretaris te schrijven, zo mogelijk met ondersteuning van de overige peelgemeenten.
Alle partijen kunnen met dit voorstel instemmen.
De voorzitter stelt vast dat de motie wordt aangenomen in die zin dat de voorzitter en de griffier namens de raad een brief schrijven aan de staatssecretaris, die primair aan de overige raden van de peel zal worden voorgelegd.

13. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Croylaan 4a, Aarle-Rixtel
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2015
Naar aanleiding van een technische vraag van mevrouw Van der Zanden wordt besloten om de besluitvorming over dit agendapunt aan te houden tot de volgende raadsvergadering.

15. Sluiting

De voorzitter beëindigt de vergadering met het sluitingswoord.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 17 september 2015.

De raad van de gemeente Laarbeek,

de griffier, de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen F.H.G.M. Ronnes