

Verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein, gehouden op 15 september 2020 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer F.P.A.C. van Zeeland	voorzitter
De heer DJ Gloudemans	lid
Mevrouw J. De Groot	lid
De heer J.A.J. Leenders	lid
Mevrouw N.R. Maas	lid
Mevrouw N.A.J.M. Verhoeven	lid
De heer A.M. Brouwers	lid
De heer J.H.C.M. Briels	wethouder
Mevrouw G.T. Buter	wethouder
Mevrouw M.C. Slaets	wethouder
De heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom.

2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 7 juli 2020.

De besluitenlijst en de toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Wethouder Briels maakt melding van de gunstige resultaten voor Laarbeek in de 2^e kwartaalrapportage van de gemeenschappelijke regeling Peelgemeenten. Er is sprake van een duidelijke afname van de zorgkosten. De raad zal hierover via een raadsinformatiebrief nader worden geïnformeerd. Het lijkt erop dat het gevoerde beleid zijn vruchten gaat afwerpen.

5. Voorstel tot Vaststelling van de zienswijze op de 2^e wijziging van de begroting 2020 en 1^e wijziging op de begroting 2021 van de gemeenschappelijke regeling Peelgemeenten.

Wethouder Briels maakt kort melding van een aangepaste versie van de begrotingswijziging. Deze aanpassing heeft geen effect op het voorstel en de totaalcijfers.

De heer Gloudemans spreekt van een goed stuk. Hij vraagt of er al een dekking aanwezig is voor de extra bedragen die Laarbeek moet betalen.

De heer Leenders vraagt of de extra middelen voor de basistaken bestemd zijn voor het hele jaar of dat dit de stand van zaken is tot op dit moment.

De heer T. Brouwers stelt vast dat er opnieuw extra middelen naar de samenwerking gaan waar de raad in feite alleen maar ja tegen kan zeggen. Er komt volgens hem geen einde aan. Je zou ook gewoon tegen het bestuur kunnen zeggen, vang het maar op binnen het eigen budget. Het steekt hem dat er geen resultaatafspraken zijn. Zijn fractie overweegt een motie in te dienen om in de zienswijze op te nemen dat er geen extra geld beschikbaar wordt gesteld.

Mevrouw De Groot constateert dat er per saldo geen sprake is van meerkosten, maar dat het alleen gaat om een verschuiving van middelen. Zij wil graag weten of het actief contractmanagement de gemeente geld gaat kosten of dat het juist geld gaat opleveren.

Volgens mevrouw Verhoeven gaat het actief contractmanagement als het goed is juist geld opleveren. Dat zou echter wel inzichtelijk gemaakt moeten worden.

Wethouder Briels merkt op dat de samenwerking de gemeente juist minder geld gaat kosten. Hij beaamt dat het een ingewikkeld stuk is waardoor de strekking ervan misschien niet helemaal duidelijk overkomt. Het geld gaat niet meer naar de gemeente Eindhoven maar wordt ondergebracht bij de samenwerking Peelgemeenten. Dat levert per saldo 6.900 euro op die worden ingezet voor contractmanagement. Hij zal zorgden dat duidelijk wordt wat daar de resultaten van zijn. De inkoop op regionaal niveau wordt door het rijk verplicht opgelegd. Uit een benchmark blijkt dat de samenwerking Peelgemeenten gunstig afsteekt ten opzichte van andere samenwerkingsverbanden. Het maken van resultaatafspraken is lastig. De extra lasten worden voor een belangrijk deel al opgevangen binnen de eigen formatie. Het bedrag van 105.00 euro is een jaar bedrag. De benodigde middelen voor Laarbeek zitten al in de begroting. In feite gaat het hier om een her-allocatie van middelen.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

6. Voorstel tot vaststelling van de Verordening Sociaal Medische Indicatie Kinderopvang gemeente Laarbeek 2020.

Op daartoe gestelde vragen antwoord wethouder Briels dat geen sprake is van een stapeling van eigen bijdragen. Er wordt wel gekeken of men aan het maximum zit. Daar zijn regels voor opgenomen. Verzoeken worden zo snel mogelijk afgehandeld. De desbetreffende bevoegdheden zijn gemandateerd. De bedoeling is om dit te stroomlijnen binnen de Peelgemeenten. Er is sprake van een open eind regeling. Op dit moment worden deze aanvragen behandeld door medewerkers van de gemeente zelf. De verwachte kosten zullen nagenoeg gelijk aan de huidige kosten.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Peelgemeenten.

Mevrouw De Groot vraagt of deze wijziging nog leidt tot enige kostenbesparing.

De heer T. Brouwers vraagt zich af of er geen risico is op het ontstaan van meningsverschillen tussen de deelnemende gemeenten die een verschillend takenpakket hebben ondergebracht bij het samenwerkingsverband. Verder vraagt hij of de bestuursleden een tegemoetkoming krijgen voor hun werk en of de termijn voor uittreding van 5 jaar, na de wijziging van de regeling, opnieuw begint te lopen.

De heer GlouDEMans informeert naar de sturingsmogelijkheden voor de raadsleden.

Wethouder Briels geeft aan dat de bestuursleden geen tegemoetkoming krijgen voor hun werk. De wijziging van de regeling leidt niet tot een kostenbesparing maar wel tot minder bestuurlijke drukte. Over de consequenties van een verschil in takenpakketten die bij de samenwerking worden ondergebracht moeten uiteraard goede afspraken worden gemaakt. Daarover blijven de deelnemers steeds goed met elkaar in gesprek. Het Algemeen Bestuur neemt daarover een besluit en legt dat ook nog voor aan de afzonderlijke colleges. Dat vraagt vertrouwen en dat is er ook. De termijn van 5 jaar voor uittreding gaat niet opnieuw in. Voor wat de sturingsmogelijkheden betreft merkt hij op dat er regelmatig informatie- bijeenkomsten worden belegd voor de raadsleden waar de bestuurders verantwoording afleggen. Daarnaast kunnen de eigen portefeuillehouders lokaal ook altijd bevraagd worden.

De commissie adviseert de gemeenteraad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

8. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking

Er zijn geen mededelingen.

9. Rondvraag.

De heer Gludemans refereert aan nieuwsberichten over mensen in anderen gemeenten die genoodzaakt worden om zorg af te dwingen via de rechter. Hij vraagt of daar in Laarbeek ook sprake van is.

De heer Leenders informeert wanneer er een nieuwe dorpsondersteuner komt in Lieshout.

Mevrouw De Groot vraagt of de overname van de zorg voor jeugdigen door de GGD nog doorgaat per 1 januari aanstaande, nu de GGD het zo druk heeft met corona.

Mevrouw Verhoeven is benieuwd naar de stand van zaken met betrekking tot de accommodatieproblematiek bij Sparta'25 en De Harmonie in Beek en Donk.

Wethouder Buter geeft aan dat er met betrekking tot de harmonie nog geen ontwikkelingen zijn. Het wachten is op een initiatief van de Harmonie. Met het bestuur van Sparta'25 hebben inmiddels 2 gesprekken plaatsgevonden. Het college gaat daarbij uit van het gemaakte afsprakenkader. Dat kan er ook toe leiden dat er velden bij andere clubs verdwijnen omdat de mate van gebruik bepalend is. De gesprekken krijgen een vervolg.

Wethouder Briels geeft aan dat het kabinet extra geld beschikbaar stelt voor de GGD's. Het probleem zit echter meer in de beschikbare capaciteit. Het lijkt er echter op dat men het wel gaat redden om de zorg voor jeugdigen per 1 januari over te nemen.

Wethouder Slaets zal de commissie schriftelijk informeren over de vraag van de heer Leenders. Wat de vraag van de heer Gludemans betreft geeft zij aan dat er goede afspraken zijn gemaakt over de mogelijkheden van huishoudelijke ondersteuning. De gemeente scoort hier goed op, zij verwacht dan ook geen problemen.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 27 oktober 2020.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.P.A.C. van Zeeland