

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 20 april 2017 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
F.M.J. Biemans	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
H.J.M. van Haperen	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
B.M. Straatman	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
B.H.M. Swinkels	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
P.A.J.R. Verschuuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.A.H. van der Zanden-Swinkels	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
F.P.A.C. van Zeeland	, wethouder
M.J.M. Meertens	, secretaris

Afwezig:

M.C. Slaets-Sonneveldt	, lid
------------------------	-------

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering. Mevrouw Slaets heeft zich afgemeld.

De heer Van Dijk wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste zijn stem uit te brengen. Er hebben zich geen insprekers gemeld.

2. Vaststelling agenda.

De voorzitter merkt op dat bij agendapunt 5 een korte presentatie zal worden gegeven over het voornemen van het college om met het onderdeel gemeentelijke belastingen aan te sluiten bij de Belasting Samenwerking Oost Brabant.

Verder maakt hij melding van de indiening van drie moties vreemd aan de orde van de dag die aan het eind van de agenda worden behandeld. Daarbij zullen de moties van De Werkgroep over een Jongerenraad en de motie van de fractie PNL over democratische vernieuwing in Laarbeek gezamenlijk worden behandeld als punt 16a.

De motie van de fractie PNL over de kloof tussen inwoners en politiek wordt als laatste behandeld als punt 16b.

De heer J. Brouwers wil bij de behandeling van agendapunt 7 een korte vraag stellen.

Mevrouw Van der Zanden wenst bij agendapunt 10 een stemverklaring af te leggen.

Gelet op de samenhang zal agendapunt 9 gezamenlijk met agendapunt 16 worden behandeld.

De agenda wordt vervolgens dienovereenkomstig vastgesteld.

3. Vragenhalfuurtje.

Niemand heeft zich gemeld voor het vragenhalfuurtje.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 16 maart 2017.

De besluitenlijst en de toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld.

Naar aanleiding van de besluitenlijst maakt mevrouw Van der Zanden een opmerking over een ingezonden artikel in de MooiLaarbeekkrant van de heer Gruijters, in reactie op het ingezonden artikel van haar fractie over de behandeling van de financiële verantwoording voorzieningenclusters. Zij is van mening dat haar partij geen afspraken heeft geschonden en is niet voornemens excuses te maken.

De heer Gruijters is opnieuw niet gelukkig met de verklaring van mevrouw Van der Zanden namens haar fractie. De afspraak was volgens hem dat de onderzoekscommissie met een gezamenlijke verklaring zou komen. Door de daarop volgende publicatie namens de fractie van PNL werden de conclusies van de onderzoekscommissie onterecht onderuit gehaald.

De voorzitter stopt de discussie omdat hij van mening is dat men in herhaling valt. Dit onderwerp is naar zijn mening voldoende besproken. Hij is teleurgesteld over de verwijten die over en weer worden geuit en sluit het agendapunt af.

5. Ingekomen stukken en mededelingen.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

Vervolgens wordt door mevrouw Meertens een presentatie gegeven over het besluitvormingsproces tot nu toe met betrekking tot het voornemen van het college om met het onderdeel gemeentelijke belastingen aan te sluiten bij de Belasting Samenwerking Oost Brabant. Zij merkt op dat zowel de Ondernemingsraad als het Georganiseerd Overleg op de hoogte zijn van de plannen en daarin hun rol zullen krijgen.

Vanuit de raad worden vervolgens enkele verhelderende vragen gesteld.

De heer T. Brouwers vraagt of er risico's verbonden zijn aan deze samenwerking in het kader van het traject Veerkrachtig bestuur, nu we ons daarmee buiten de regio begeven.

De voorzitter merkt op dat de uitkomst van veerkrachtig bestuur gericht is op goedschaligheid. Bij taken waarop samenwerking wordt overwogen wordt telkens onderzocht bij welke samenwerkingspartners Laarbeek het beste past. De prioriteit ligt daarbij nog steeds bij De Peel. Naar aanleiding daarvan vraagt de heer Swinkels of het standpunt van Laarbeek voldoende bekend is bij de andere peelgemeenten.

De voorzitter geeft aan dat het college dit nadrukkelijk heeft laten weten aan ander peelgemeenten. Voor het college is dit aanleiding om Paddenstoelnota nog eens tegen het licht te houden als ook de locaties van de verschillende teams in de samenwerking met Gemert-Bakel.

6. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Vogelenzang.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot vaststelling van het ontwerp bestemmingsplan Herziening Bemmer IV.

De heer J. Brouwers vraagt of de nieuwe regels in het bestemmingsplan mogelijk ook een remmende werking gaan hebben op de verkoop van bouw kavels.

Wethouder Van Zeeland geeft aan dat dit naar zijn mening niet het geval zal zijn omdat deze regels feitelijk nu ook al gelden. De ruimte die ontstaat door de aanpassing van de regels zit hem met name in het feit dat men nu kleiner mag bouwen wanneer dat gewenst is.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot wijziging van de tarieventabel van de Legesverordening 2017.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot vaststelling van de 1^e financiële bijstelling 2017.

Dit agendapunt wordt gelijktijdig met agendapunt 16 behandeld.

10. Beslissing op bezwaar inzake bezwaarschrift Juridisch Bureau Van der Aa tegen het besluit van de gemeenteraad van 21 april 2016.

Mevrouw Van der Zanden geeft aan dat haar fractie bij de behandeling in de commissie Algemene Zaken om uitstel van deze besluitvorming heeft gevraagd, gelet op de lopende procedure bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien de raad niet instemt met dit uitstel zal haar fractie tegen het voorstel stemmen.

De overige fracties geven elk afzonderlijk aan dat zij geen voorstander zijn van uitstel.

Het voorstel wordt vervolgens met 10 stemmen voor en 8 stemmen tegen van de fractie PNL, aangenomen.

11. Voorstel tot uitbreiding huisvesting Commanderie College.

De heer T. Brouwers is blij met het voorstel. Hij vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid. Hij spreekt van twee winnaars, namelijk de leerlingen en de gemeente. De schoolvoorziening blijft hiermee op peil wat bijdraagt aan een goed vestigingsklimaat. Tot slot merkt hij op dat in het raadsbesluit vermeld is waar de dekking van het krediet vandaan komt.

De heer Van Bree is van mening dat dit voorstel maximale flexibiliteit biedt, gelet op de onzekerheid van de leerling prognoses in de toekomst. Hij is verheugd over het feit dat de suggesties die in de commissie zijn gedaan, zijn overgenomen in de intentieovereenkomst. Hij hoopt op een snelle realisatie maar benadrukt dat kwaliteit voor tijd gaat.

De heer Biemans vindt de gekozen oplossing een goede zaak en stemt in met het voorstel.

Ook de heren Van der Heijden en Strijbosch gaan akkoord met het voorstel.

De heer R. Verschuren is blij met de eensgezindheid over de noodzaak van deze oplossing die duurzaam en op termijn ook voordelig is. Hij spreekt zijn complimenten uit voor de samenwerking tussen gemeente en Commanderie College. Hij pleit tot slot voor het maken van vaart.

Wethouder Buter is verheugd met de plannen die voorliggen. Zij dankt de raad voor de brede steun. Het aspect verkeersveiligheid is inderdaad belangrijk en zal in samenspraak met alle gebruikers van dit gebied nadrukkelijk worden bekeken. De dekking van het voorbereidingskrediet komt uit de algemene reserve. Dit had inderdaad in het concept raadsbesluit moeten staan.

Wat betreft de toekomstige ontwikkelingen in de leerlingenaantallen zullen we het moeten doen met de prognoses die er zijn. Vandaar dat het belangrijk is om te werken met een flexibele oplossing. Ook wordt er gestreefd naar maximale duurzaamheid. Getracht wordt om de schoolwoningen op 1 augustus 2018 gereed te hebben. Zij zal de commissie op de hoogte houden van de vorderingen.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders met dien verstande dat aan het besluit de vermelding wordt toegevoegd dat de dekking van het krediet uit de Algemene reserve wordt gehaald.

12. Voorstel tot vaststelling van de woonvisie.

De heer Hendriks had meer verwacht van de visie. Die zou wat hem betreft breder moeten zijn. Hij dient namens zijn fractie een amendement in met een aantal aanvullingen die hij graag opgenomen ziet in hoofdstuk 7 van de visie. De tekst van dit amendement is aan deze besluitenlijst gehecht.

De heer Grujters had eveneens graag een meer ambitieuze visie gezien. Hij mist hierin een aantal zaken die in de commissie Ruimtelijk Domein zijn benoemd. Hij pleit met name voor een versnelling om te komen tot zo goed als energie neutrale woningen en wijst op het belang van het systeem van startersleningen. Hij vindt het jammer dat de fractie PNL het amendement pas zo laat bekend heeft gemaakt. Dat maakt het lastiger om hierop te reageren.

De heer Van der Heijden is van mening dat het van groot belang is om een goed beeld te hebben van de bestaande woningvoorraad en de behoeften en prognoses voor de komende jaren om te kunnen bepalen welke woningen er gebouwd moeten gaan worden. Dat overzicht is er niet. Vandaar dat hij een motie indient om die gegevens als aanvulling op de woonvisie boven water te krijgen. De tekst van deze motie is aan deze besluitenlijst gehecht. Verder pleit hij

ervoor om aan de beleidsvoornemens in hoofdstuk 7 een stappenplan en een planning te hangen waardoor de uitvoering getoetst kan worden.

De heer Strijbosch pleit voor de bouw van meer sociale huurwoningen en een verduurzaming van de woningvoorraad. Hij stemt in met de visie. Hij laat zich nog niet uit over de motie van het CDA en wacht de antwoorden van de portefeuillehouder af. Wat het amendement van de fractie PNL betreft vindt hij het jammer dat deze pas zo laat is ingediend. Hij constateert dat een deel van de stellingen in het amendement al verwerkt zijn in de woonvisie.

De heer J. Brouwers is blij met de prioriteit die wordt gelegd bij de vergrijzing en het belang van het bouwen van duurzame en levensbestendige woningen in dat verband. Zijn fractie heeft altijd gepleit voor bouwen naar behoefte belang van het streven naar een aantrekkelijke vestigingsgemeente. Hij kan zich dan ook vinden in de beleidsvoornemens.

Wethouder Van Zeeland wijst er op dat bij de opstelling van de woonvisie steeds de insteek is geweest om te doen wat inwoners vragen, dus te bouwen naar behoefte heeft een brede consultatie plaats gevonden die heeft geleid tot deze visie. Hij erkent dat hij heeft verzuimd om de eerder aangenomen motie van de fractie CDA te verwerken. Vervolgens gaat hij in de verschillende onderdelen in het amendement van de fractie PNL. Hij wijst erop dat er een aantal hiervan al zijn opgenomen in de visie. Natuurlijk wil het college vraaggericht werken als de benodigde informatie daarvoor aanwezig is. Hij merkt op dat de gemeente geen grondpositie heeft in de Baverdestraat in Lieshout. Wocom is wel in gesprek met de bewoners. Dit proces blijft hij volgen. Hij is bereid om drie van de aangedragen speerpunten in het amendement over te nemen in hoofdstuk 7a van de Woonvisie. Wat de startersleningen betreft is de gemeente wel afhankelijk van de inkomensontwikkeling van de gebruikers. Vooralsnog zitten er voldoende middelen in het fonds. In commissie Ruimtelijk Domein zal hij een toelichting geven op de gestelde vragen over Woonizie. Verder heeft hij geen bezwaar om de tekst van de motie van het CDA op te nemen in de uitvoeringsmaatregelen in hoofdstuk 7 van de woonvisie. Wel zou hij het tijdsbestek van 20 tot 30 jaar aangepast willen zien in 10 tot 15 jaar.

Vanuit de raad wordt voorgesteld om die onderdelen van het amendement die niet al zijn opgenomen in de woonvisie te bespreken in de commissie Ruimtelijk Domein.

De voorzitter vraagt of de fractie van PNL het amendement overeind houdt.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Hendriks wil het amendement aanpassen in die zin dat daarin de drie punten benoemd blijven die de portefeuillehouder wil overnemen in de woonvisie en dat de rest van de genoemde punten behandeld wordt in de eerstvolgende vergadering van de commissie Ruimtelijk Domein.

Wethouder Van Zeeland wijst er wel op dat bij het opstellen van uitvoeringsprogramma 2017/2018 van de woonvisie hij een uitzondering wenst te maken ten aanzien van de rubriek sociale woningbouw omdat de gemeente hier niet over gaat. De tekst van het aangepaste amendement luidt als volgt.

besluit:

vast te stellen de Woonvisie 2017 – 2021 'Wonen in Laarbeek', met dien verstande dat aan hoofdstuk 7 (Beleidsvoornemens/-maatregelen), onderdeel 7.a. (Gevarieerd en aantrekkelijk aanbod van woningen dat aansluit op de vraag) de volgende onderdelen worden toegevoegd:

- Bij doelgroepen middels een opsomming te benoemen: jongeren, kwetsbare jongvolwassenen, starters op de woningmarkt, huurders die zijn aangewezen op de vrije sector, statushouders en senioren.
 - Het opstellen van een uitvoeringsprogramma 2017/2018 van de woonvisie waarin worden benoemd de activiteiten/projecten, prioriteiten, verantwoordelijke partijen en budgetten en dit programma ter beoordeling voor te leggen aan de gemeenteraad.
 - Het koppelen van de uitvoering van duurzaamheid en wonen en wonen en zorg.
- Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek van 20 april 2017.

De voorzitter brengt als eerste het aangepaste amendement in stemming.

Alle fracties stemmen voor het amendement waardoor het met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is aangenomen.

Vervolgens brengt de voorzitter het geamendeerde voorstel in stemming.

Het voorstel tot vaststelling van de geamendeerde woonvisie 2017 -2021 wordt met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen.

Tot slot brengt de voorzitter de motie van de fractie CDA in stemming.

De tekst van de motie is in overleg tussen de heer Van der Heijden en de portefeuillehouder aangepast. De tekst van deze aangepaste motie luidt als volgt.

Besluit

het college op te dragen

1) met een voorstel aan de raad te komen hoe de voornemens/-maatregelen uit hoofdstuk 7 binnen de beleidsperiode 2017-2021 worden gerealiseerd, en;

2) om parallel aan de periode van uitvoering prestatieafspraken in de periode september/oktober 2017, met een uitwerking te komen van de volgende vragen:

- Wat is de huidige woningsamenstelling binnen Laarbeek?
- Wat zijn de effecten van de demografische ontwikkelingen in de komende 10-15 jaar?
- Wat is de gewenste woningsamenstelling de komende 10-15 jaar?
- Sluiten de woningtypen in de bestaande en nieuwbouwplannen nog aan bij de gewenste woningsamenstelling?
- Komen binnen Laarbeek in de toekomst woonblokken of –wijken potentieel leeg te staan omdat de woningen niet aangepast kunnen worden naar het gewenste woningtype of niet verkoopbaar zijn?

en de gevolgen van deze antwoorden voor de Woonvisie te beschrijven.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie wordt met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen.

13. Verzoek tot beschikbaarstelling van een krediet voor de vijver van het gemeentehuis.

De heer Van de Wijdeven merkt op dat de stukken niet op tijd zijn aangeleverd. Bij de behandeling van dit onderwerp in de commissie ontbraken een aantal belangrijke onderliggende stukken. Hij vindt het voorstel slecht voorbereid. Zijn fractie stemt niettemin in met het voorstel maar wenst geen overschrijding te zien.

De heer Swinkels is positief over het feit dat er iets aan de vijver gebeurt. Hij kan leven met de onderbouwing van de kosten en stemt in met het voorstel.

De heer Van der Heijden vindt het jammer dat er geen informatie beschikbaar is van andere voorbeelden. Hij gaat er vanuit dat de vijver voortaan algenvrij zal zijn en stemt in met het voorstel.

Voor de heer Strijbosch is de financiële onderbouwing weliswaar summier maar voldoende.

De heer R. Verschuren vindt het nog steeds een hoog bedrag en waarschuwt om wel binnen het krediet te blijven. Tot slot informeert hij naar de mogelijkheid van een informatiebord.

Wethouder Buter is het eens met het feit dat de aanleg veel geld kost. Deze kosten zitten vooral in de toegepaste techniek. Een goed aanzicht van het gemeentehuis vindt zij wel van belang. Op dit moment is dit de beste oplossing. Het gaat om een natuurlijk proces wat geen garanties biedt maar wat wel de meeste garantie biedt. Mocht het krediet onverhoopt onvoldoende zijn dan zal zij uiteraard terug komen naar de raad. Tot slot bevestigt zij dat er een informatiebord wordt geplaatst.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Aankoop en grondruil t.b.v. EVZ Goorloop.

De heer Van de Wijdeven merkt wederom op dat alle stukken pas laat beschikbaar waren. Hij mist bovendien een taxatie van de gronden waardoor niet duidelijk is of hier sprake is van een marktconforme prijs. Daardoor wordt het de raadsleden moeilijk gemaakt om hun controlerende rol goed uit te oefenen.

De heer Swinkels is erg positief over de kans die hier wordt gegrepen. Dit is goed voor de recreatie.

Ook de heren Biemans, Van der Heijden en Strijbosch zijn blij met het voorstel.

De heer J. Brouwers spreekt van een visitekaartje voor Laarbeek. De aaneengesloten zone geeft een belangrijke recreatieve impuls. Hij is ook blij met het schrappen van de mogelijkheid van kassenbouw in het gebied.

Wethouder Meulensteen is blij met de brede steun. Hij bevestigt dat het gebruikelijk is dat er een taxatie wordt opgemaakt. In dit geval is dat niet gebeurd. De afgesproken bedragen zijn wel mondeling bij een taxateur getoetst.

De voorzitter geeft tot slot aan dat het raadsbesluit wordt aangevuld met het benoemen van de dekking van het krediet, ten laste van de bestemmingsreserve kwaliteitsverbetering buitengebied.

Mevrouw Van der Zanden legt een stemverklaring af waarin zij aangeeft dat haar fractie voorstander is van de afronding van de ecologische verbindingszone langs de Goorloop, maar dat haar fractie tegen het voorstel stemt omdat een afdoende financiële onderbouwing ontbreekt.

Het voorstel wordt vervolgens met 10 stemmen voor en 8 stemmen tegen van de fractie PNL, aangenomen.

15. Voorstel tot benoeming van enkele commissieleden.

Op voorstel van de heer Swinkels stemt de raad bij acclamatie unaniem in met het voorstel.

16. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2017.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

16a. Motie van de Werkgroep – Jongerenraad en Motie van de fractie PNL – democratische vernieuwing in Laarbeek

Mevrouw Van Schaijk leest de motie de oprichting van een jongerenraad voor en licht deze kort toe. Bij de oprichting van een jongerenraad denkt zij niet persé aan een klassieke opstelling. De vorm is ondergeschikt aan het doel om jongeren een stem te geven en meer te betrekken bij de politiek.

De heer Straatman dient namens zijn fractie een motie in voor het faciliteren van een online platform waar inwoners maatschappelijke initiatieven kunnen ontplooien. Het idee is ontstaan vanuit de jongerenafdeling van de partij. Hij leest de motie voor en licht deze kort toe.

Beide moties zijn aan deze besluitenlijst gehecht.

Wethouder Briels is blij met de initiatieven. Het college onderschrijft van harte het initiatief om nieuwe manieren van werken en denken te ontplooien en zegt alle steun van het college toe. Hij gaat met diverse groeperingen in gesprek want dit moet wel van onderop komen. Vorm is ondergeschikt aan inhoud. De beide indieners van de moties worden van harte uitgenodigd om hierin te participeren. Aan het bestaan van de jeugdgemeenteraad wordt niet getornd. Zij dienen zo mogelijk bij dit initiatief te worden betrokken.

De voorzitter doet een tekstvoorstel om de beide moties te combineren. De tekst daarvan luidt als volgt.

“Draagt het college op om binnen een termijn van zes maanden te komen met een voorstel om jongeren te ondersteunen en actief te betrekken bij het ontplooien van maatschappelijke initiatieven die bijdragen aan lokale beleidsvorming.”

De raad stemt vervolgens unaniem in met de aangepaste gecombineerde motie.

16c. Motie van de fractie PNL – kloof tussen inwoners en politiek

Mevrouw Van der Zanden heeft namens haar fractie een motie ingediend met als doel om de kloof tussen inwoners en politiek te verkleinen. In de motie wordt het college opgedragen om het actieplan ‘van binnen naar buiten’ in zijn totaliteit uit te voeren en daar binnen een termijn van twee weken een start mee te maken. Zij licht haar motieven voor de indiening van de motie kort toe.

De heer Swinkels vindt vertrouwen en participatie van inwoners uiteraard ook belangrijk. Hij wijst er echter op dat er al voldoende mogelijkheden en structuren zijn om inwoners meer te betrekken. Overigens zijn veel inwoners al sterk betrokken getuige de vele vrijwilligers en de werking van de dorpsraden. Wellicht moeten we die bestaande mogelijkheden verder verbeteren. Hij vindt het zonde van het geld om een onderzoek op te zetten waarin voornamelijk wordt teruggekeken naar het verleden.

De heer Biemans sluit zich aan bij de woorden van de heer Swinkels.

De heren Van der Heijden en Strijbosch sluiten zich hierbij aan.

De heer R. Verschuren merkt op dat de motie suggereert alsof er op dit moment niets gedaan wordt aan de kloof tussen inwoners en politiek. Dat is volgens hem niet juist. Die kloof is er

overigens al heel lang. Hij is van mening dat elk lid van de raad tot taak heeft om die kloof te dichten door een goede invulling te geven aan de rol van volksvertegenwoordiger. We moeten niet terug maar vooruit kijken. Daar is geen rapport voor nodig.

De voorzitter betoogt dat zijn voorstel voor het onderzoek bedoeld was als een duwtje in de rug om de lokale democratie dicht bij de mensen te brengen. Herstel en behoud van vertrouwen is inderdaad een proces waarin eenieder continu aan mee moet blijven werken.

Alvorens de voorzitter de motie in stemming brengt leggen enkele raadsleden een stemverklaring af.

De heer R. Verschuren wil graag meewerken aan het dichten van de kloof maar er bestaat volgens hem een fundamenteel verschil van mening over de manier waarop. Het gaat hem daarbij niet om de kosten van het onderzoek. Hij vindt het de plicht van ieder individueel raadslid om hieraan te werken. Hij is daarom tegen de motie.

Voor de heer Strijbosch zijn de kosten in beginsel ook geen struikelblok. Alle partijen streven wel hetzelfde doel na alleen bestaat er verschil van mening over het middel dat daaraan bijdraagt. Hij is ook tegen de motie.

De heer Swinkels erkent dat er sprake is van een kloof maar gelooft in het intensiveren van bestaande initiatieven als het gaat om het bestrijden hiervan. Ook hij is tegen de motie.

Er volgt een hoofdelijke stemming. De leden Van Dijk, De Groot, Hendriks, Van der Zanden-Swinkels, Straatman, A. Brouwers en P. Verschuuren stemmen voor. De leden Van Schaijk, Van Bree, Swinkels, Gruijters, Van Haperen, Biemans, Van der Heijden, Strijbosch, R. Verschuren en J. Brouwers stemmen tegen.

De voorzitter stelt vast dat de motie met 8 stemmen voor en 10 stemmen tegen is verworpen.

17. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 mei 2017.

De raad van de gemeente Laarbeek,

de griffier,

de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

F.L.J. van der Meijden