

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Ruimtelijk Domein d.d. 8 maart 2017.

**Aanwezig:**

De heer J.J.M. Brouwers	plv. voorzitter
De heer A.P.H. van der Aa	lid
De heer F.M.J. Biemans	lid
De heer J.P.H. Gruijters	plv. lid
De heer J.B.J.A.M. Hendriks	lid
De heer A.D.H. van Hoof	lid
De heer F.S.M. van Lierop	lid
De heer P.A.J.R. Verschuuren	plv. lid
De heer F.P.A.C. van Zeeland	wethouder
De heer A.J.L. Meulensteen	wethouder
De heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

**Afwezig:**

De heer W.G.M. van Dijk	lid
De heer M.F.P.A. Junggeburth	lid
De heer A.G.M. van de Wijdeven	voorzitter

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Als voorzitter vervangt hij de heer Van de Wijdeven. De heer Junggeburth wordt vervangen door de heer Gruijters, de heer Van Dijk wordt vervangen door de heer Verschuuren.

**2. Vaststelling van de agenda.**

Er heeft zich nog twee sprekers gemeld. Mevrouw L. Meulensteen wil namens omwonenden van de N279 inspreken bij agendapunt 6. De heer M. Jacobs van Bedrijvencontact Gemert wil inspreken bij agendapunt 4.

Volgens de Verordening op de commissies hebben zij zich te laat aangemeld. De commissie stemt er mee in dat betrokkenen toch gebruik kunnen maken van het spreekrecht.

Op voorstel van de voorzitter wordt besloten agendapunt 6 als agendapunt 4 te behandelen. De agenda wordt dienovereenkomstig vastgesteld.

**3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 22 februari 2017.**

De besluitenlijst was niet bij de stukken geplaatst. Besloten worden de besluitenlijst in de volgende vergadering ter vaststelling aan de commissie voor te leggen.

**4. Evaluatie proef linksaf verbod N 615 bij de Beekse brug.**

De heer Jacobs spreekt in namens bedrijvencontact Gemert – Bakel. Hij is zeer teleurgesteld over het besluit tot beëindiging van het linksaf verbod. Het onderzoeksrapport bevat volgens hem veel onzekerheden. De bezwaren van bewoners moeten weliswaar serieus genomen worden maar tegelijkertijd stelt hij vast dat duizenden weggebruikers profiteren van het linksaf verbod. Het beëindigen van het verbod leidt ook tot een verminderde leefbaarheid bij mensen die langs de N615 wonen omdat de hoeveelheid fijnstof zal stijgen bij toenemende files.

Het linksaf verbod is een succes. Hij pleit dan ook voor het zoeken van een oplossing voor de ongewenste neveneffecten en handhaving van de maatregel.

Wethouder Van Zeeland wijst erop dat de proef met het linksaf verbod een aantal ongewenste neveneffecten heeft die de leefbaarheid aantasten. Het feit dat hiervoor op dit moment nog geen adequate oplossingen zijn gevonden is voor hem een belangrijk argument om vooralsnog met de proef te stoppen. Ondertussen wordt verder gezocht naar goede oplossingen.

De heer Van Hoof wijst ook op de vele onzekerheden in het rapport. Het is lastig om daar conclusies aan te verbinden. De leefbaarheid is naar zijn mening ook niet gediend met langere files.

De heer Van der Aa haalt de brief van de heer Brugmans aan. Hij dringt aan op nieuwe een gedegen onderzoek met meer tellingen en het zoeken naar oplossingen van de ongewenste neveneffecten.

De heer Van Lierop vraagt of de aanleg van een rotonde wellichte een oplossing zou kunnen bieden.

De heer Grujters vraagt wat de mogelijkheden zijn om eventuele alternatieven meteen mee te nemen met het geplande onderhoud van de N615.

De heer Hendriks pleit eveneens voor meer onderzoek.

De heer Koekoek van de provincie is verantwoordelijk voor het project N615. Hij geeft een toelichting op het gelopen proces met de proef. In het evaluatierapport is beschreven wat de mogelijkheden zijn. Ideeën als een extra rijstrook en de aanleg van een rotonde werken averechts of zijn (financieel) niet haalbaar. Hij wijst erop dat er een nieuwe verkeerslichtinstallatie wordt geplaatst die ook leidt tot een verbetering van de doorstroming. Het linksaf verbod werkt weliswaar maar leidt tot een aantal ongewenste neveneffecten. Deze zijn niet makkelijk op te lossen en zijn van dien aard dat de provincie stopt met de proef. Aanvullend onderzoek heeft volgens de provincie geen toegevoegde waarde.

De heer Van der Aa vindt dat Laarbeek weinig profijt heeft bij de aanpak van de N615. Het is wat hem betreft een gemiste kans om hier werk met werk te maken. Op grond van het bereikbaarheidsakkoord is hier sprake van een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Hij pleit nogmaals voor extra onderzoek.

De heer Grujters ziet geen heil in extra onderzoek. Hij wil aan de slag. Hij informeert welke maatregelen in de Brandstraat en koppelstraat zijn overwogen en pleit toch voor de aanleg van een verlengde linksaf strook.

Wethouder Van Zeeland benadrukt nogmaals dat de leefbaarheid een belangrijke afweging is. Verkeer remmende maatregelen in de Brandstraat en Koppelstraat zijn ongewenst in verband met de toegankelijkheid van de hulpdiensten. De overige suggesties zal hij meenemen. Onderhoud en verkeersveiligheid zijn volgens de heer Koekoek de doelstellingen van het project N615 dat hij onder zijn hoede heeft. Maatregelen ter verbetering van de doorstroming horen daar niet bij. De bereikbaarheidsagenda heeft wel invloed op dit traject. Daarom doet de provincie nu geen grootschalige investeringen die op grond van dat akkoord later mogelijk weer ongedaan gemaakt moeten worden. Een langere linksaf strook is volgens hem geen oplossing. Het initiatief voor aanvullende maatregelen ligt bij de gemeente. Over de verdeling van de kosten zijn nog geen afspraken gemaakt.

## **5. Stand van zaken bereikbaarheidsagenda.**

Wethouder Van Zeeland geeft aan dat er momenteel druk wordt gewerkt aan een governance en finance structuur. Zodra die er is bestaat er een instantie die daadwerkelijk geld kan toewijzen.

De heer Biemans pleit opnieuw voor een tunnel onder de Beekse brug. Dit is wat hem betreft de oplossing. Hij is van mening dat hiervoor nog steeds geld beschikbaar is.

De heer Van der Aa vindt het betreuenswaardig wat er vanavond aan extra informatie wordt aangedragen bij de commissie. Hij mist nog steeds de totale visie van Laarbeek als het gaat om mobiliteit. Hij pleit voor meer samenwerking met de buurgemeenten en vraagt of er al afspraken zijn gemaakt op ambtelijk niveau. Wat voor subsidiepotjes zijn er beschikbaar en waar is het fietsplan?

Wethouder Van Zeeland verwijst naar het door de raad vastgestelde rapport over de bereikbaarheidsagenda. Daar staat volgens hem alles in. Er is overleg gaande met de 21 regiogemeenten om dit nader uit te werken. Hij hoopt dat er snel overeenstemming wordt bereikt.

De verwachting is dat de gemeenteraden hierover in september 2017 komen te spreken. Ook met buurgemeenten vindt overleg plaats. De visie van Laarbeek staat voor een groot deel in het rapport. Hij hoopt binnen afzienbare tijd aan te kunnen geven waar op wordt ingezet. Hij vraagt zich af of een tunnel onder de Beekse brug een reële optie is gelet op het hoge prijskaartje dat daar aan hangt.

## **6. Stand van zaken N279.**

Mevrouw Meulensteen spreekt in namens de omwonenden van de rotonde Boerdonk. Zij pleit voor een tunnelbakvariant omdat een viaduct leidt tot nog meer geluidsoverlast en horizonvervuiling. Zij is blij dat deze variant wordt onderzocht en vraagt of de gemeente zich hiervoor ook sterk zal maken als blijkt dat het een reël alternatief is.

Wethouder Van Zeeland schetst kort de stand van zaken. Hij bevestigt dat het verzoek van de omwonenden van de rotonde Boerdonk om de tunnelvariant mee te wegen in de mer-procedure is overgenomen door de provincie. Het is de bedoeling dat de provincie nog voor de zomervakantie een besluit neemt over het voorkeursalternatief. Ten aanzien van de rotonde Gemertseweg wordt in de mer-procedure meegenomen dat de N279 er overheen gaat en de rotonde blijft bestaan.

De heren Gruijters en Van der Aa informeren naar de stand van zaken met betrekking tot de fly-over.

De heer Van der Aa wil ook weten hoe het staat met de snelle fietsverbinding. Hij is blij dat een 2 x 2 variant nog steeds in beeld is. Hij wijst nog op het belang van het Waterschap als bondgenoot in dit hele traject.

De heer Hendriks vraagt of de rotonde Gemertseweg wordt voorzien van op- en afritten.

Wethouder Van Zeeland kan dat laatste bevestigen hoewel nog niet bekend is hoe.

Wat de fly-over betreft zijn er nog onvoldoende cijfers bekend. Hij verwacht deze aan het eind van de maand en zal de commissie hierover inlichten.

De heer Verschuuren vindt het jammer dat er nog steeds geen duidelijkheid is over de omleiding rond Dierdonk.

Wethouder Van Zeeland wijst op het feit dat de aanpak van de N279 een provinciale aangelegenheid is. De verantwoordelijke gedeputeerde is echter niet ongevoelig voor betere oplossingen die worden aangedragen. Er wordt serieus omgegaan met de belangen van de Laarbeekse inwoners. Als er sprake is van gelijkwaardige oplossingen zal hij zich inzetten voor de beste variant voor de inwoners. De suggestie om steun te zoeken bij het Waterschap neemt hij graag over. Hij heeft begrip voor de zorgen over de onduidelijkheid met betrekking tot de omleiding rond Dierdonk maar kan hier niets meer van zeggen. Hij hoopt dat er snel duidelijkheid komt.

## **7. Concept reactie aan Provincie inzake vragenlijst Ruimtelijk Toezicht 2015.**

Wethouder Van Zeeland geeft een toelichting op de intentie van de brief die aan de commissie is voorgelegd. Met de brief wordt de commissie geïnformeerd over de wijze waarop het college omgaat met de kritiek van de provincie op de ingevulde vragenlijst over ruimtelijk toezicht. Vanuit de commissie wordt opgemerkt dat het stuk moeilijk te begrijpen is. Verzocht wordt om meer duidelijkheid bij de vervolgacties die hieruit voortvloeien.

## **8. Rondvraag.**

De heer Hendriks verwijst naar de vorige commissievergadering waarin vragen zijn gesteld over de bouwplannen in Aarle-Rixtel. Deze vragen zijn nog niet beantwoord.

De heer Verschuuren kaart een opslagprobleem van Cendra aan. Zij zijn op zoek naar een stalling voor 3 bootjes.

De heer Van der Aa informeert wie de rol van de wethouder van Gemert-Bakel gaat overnemen in de werkplaats mobiliteit van de MRE.

Wethouder Van Zeeland merkt op dat de heer Hoppezak tot het einde van de maand in functie blijft. Het is aan de MRE om hierin te voorzien.

Op de vraag van de heer Verschuuren komt hij terug. De vraag van de heer Hendriks zal hij doorgeven aan zijn collega mevrouw Buter.

## **9. Sluiting.**

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 5 april 2017.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

A.G.M. van de Wijdeven