

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Sociaal Domein d.d. 20 februari 2018.

Aanwezig:

de heer J.B.J.A.M. Hendriks	plv. lid
de heer H. Maas	lid
de heer W.P.H. van Osch	lid
mevrouw G. Vereijken	lid
de heer J.C.M. Verschuren	lid
mevrouw M.A.H. van der Zanden-Swinkels	plv. lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
de heer J.H.C.M. Briels	wethouder
mevrouw G.T. Buter	wethouder

Afwezig:

mevrouw M.C. Slaets-Sonneveldt	voorzitter
de heer F.M.J. Biemans	lid
de heer A.M. Brouwers	lid
de heer T.M. van Delden	lid

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering. De heer Straatman vervangt mevrouw Slaets-Sonneveldt als voorzitter. De heren T. Brouwers en T. van Delden worden vervangen door mevrouw Van der Zanden en de heer Hendriks. Er hebben zich geen insprekers gemeld.

2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt conform het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 9 januari 2018.

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld.

Naar aanleiding van de toezeggingenlijst informeert mevrouw Van der Zanden naar de stand van zaken ten aanzien van het gesprek met het ministerie over het cliënt ervaringsonderzoek. Wethouder Briels geeft aan dat hij de commissie hierover eerder al mondeling heeft geïnformeerd. Hij zal de resultaten van het gesprek alsnog via een raadsinformatiebrief kenbaar maken.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief over de schoolwoningen en fusie in Aarle-Rixtel vraagt de heer Hendriks wat er met de schoolwoningen gaat gebeuren.

Wethouder Buter is hierover in gesprek met Wocom. De woningstichting heeft tot begin maart de tijd om met een plan te komen.

Mevrouw Van der Zanden vraagt of er ook een plan B is.

Wethouder Buter geeft aan dat dan bekeken zal worden hoe de schoolwoningen het beste als woningen ingezet kunnen worden.

Wethouder Briels meldt dat het rijk extra middelen beschikbaar stelt voor de dekking van de tekorten in het sociaal domein. Het is nog niet bekend welk bedrag Laarbeek krijgt.

Hij geeft verder aan dat er op 27 februari aanstaande een bijeenkomst gepland staat in Gemert-Bakel over het opstarten van een alzheimer café, samen met de gemeente Laarbeek.

Tot slot meldt hij dat commissie en raad op korte termijn een rapportage krijgen toegezonden over de kwaliteitsmeting van de huishoudelijke ondersteuning. Laarbeek scoort daarin goed.

5. Toelichting financiële cijfers Sociaal Domein.

Wethouder Briels geeft aan de hand van een korte presentatie een toelichting op de financiële cijfers met betrekking tot de verschillende vormen van zorg in het sociaal domein. Dit naar aanleiding van eerder gestelde vragen van de fractie PNL. Hij beantwoordt vervolgens enkele verhelderende vragen waarin hij onder andere aangeeft dat er een strakke regie wordt gevoerd op het tijdig indienen van declaraties zodat er meer grip ontstaat op de geldstromen.

Hij wijst er tot slot op dat het belangrijk is om samen met de raad vast te stellen welke taken allemaal onder programma 3 vallen. Hij zal hiervoor een aanzet maken.

De presentatie zal aan de raads- en commissieleden beschikbaar worden gesteld.

6. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de 1^e begrotingswijziging 2018 GGD.

Naar aanleiding van daartoe gestelde vragen licht wethouder Briels toe dat verhoging van de inwonerbijdrage te maken heeft met externe factoren waar de GGD geen grip op heeft. Het betreft allemaal basistaken en die zorg moet goed zijn. Het is noodzakelijk dat de algemene reserve wordt aangevuld tot het afgesproken minimum. De commissie stemt ermee in dat de reactie van de gemeente, vooruitlopend op de behandeling in de raad, wordt ingestuurd.

De commissie adviseert de raad om dit voorstel als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van de reactie op de Kadernota 2019 GGD.

De heer R. Verschuren vindt het zorgelijk dat men geen zicht heeft op de kostenstijgingen. Hij pleit er voor om in gesprek te gaan met de GGD en te komen tot realistische aanpassingen. Hij kan zich vinden in de voorgestelde zienswijze.

Mevrouw Van der Zanden geeft aan dat het goed is om te verwijzen naar de meerjarige afspraken.

Wethouder Briels merkt op dat in de concept zienswijze al gewezen wordt op de meerjarige afspraken. Het is een forse opdracht die het bestuur meekrijgt maar tegelijk moeten we ook reëel blijven. Hij wijst er tot slot op dat het hier gaat om een reactie. Een zienswijze is pas aan de orde bij de beoordeling van de begroting.

De commissie adviseert de raad om dit voorstel als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van de reactie op de Kadernota 2019 Senzer.

De heer R. Verschuren vraagt aandacht voor een langere reactietijd op de kadernota. Hij benadrukt dat handhaving niet mag worden verwaarloosd. Hij pleit voor extra inspanningen ten aanzien van de taakstelling voor beschut werk en het aan het werk helpen van statushouders. Hij vraagt of Laarbeek zelf nog plannen op dit vlak.

Mevrouw Van der Zanden stelt enkele verhelderende vragen. Zij pleit ervoor om een slag te maken bij de statushouders door deze voldoende te begeleiden. In dat verband verwijst zij naar de participatiecoach die de gemeente heeft. Zij vraagt of de commissie geïnformeerd kan worden over de resultaten van de inzet van deze participatiecoach.

De heer Maas stelt eveneens enkele verhelderende vragen. Hij vraagt tevens aandacht voor de positie van statushouders en pleit voor het stimuleren van eigen ondernemerschap.

Wethouder Buter merkt op dat het in de praktijk lastig blijkt om de reactietermijn goed in te passen in de verschillende vergadercycli van de deelnemende gemeenten. Zij acht het niettemin van belang dat de raden de gelegenheid krijgen om te reageren op de kaderbrief, omdat het er vooral op dat moment toe doet. Zij wijst erop dat handhaving belangrijk is maar soms ook ondoelmatige effecten tot gevolg kan hebben. Het is jammer dat de resultaten ten aanzien van beschut werk tegenvallen. Senzer gaat echter niet over de indicering van deze doelgroep. Wat de statushouders betreft is het van belang dat er goede afspraken komen met de mensen die de inburgering begeleiden. Ook de werkgevers hebben hier een rol. Een complicerende factor is dat veel statushouders niet over een voldoende opleidingsniveau beschikken. Zij merkt op dat Senzer soms de grenzen van de wet op moet zoeken om maatwerk te kunnen leveren. Het gaat immers niet alleen om rechtmatigheid maar ook om doelmatigheid. Laarbeek heeft zelf geïnvesteerd in een participatiecoach. Voornaamste taak van deze coach is om verbindingen te leggen tussen mensen en bedrijven en instanties. De gemaakte opmerkingen over loondispensatie leven ook bij veel andere gemeenten en worden onder de aandacht gebracht van politiek Den Haag. De suggestie om zelfstandig ondernemerschap bij statushouders te stimuleren neemt zij graag mee om te kijken of dat extra aandacht verdient. Het verzoek om een presentatie door de participatiecoach zal ze bekijken.

De commissie adviseert de raad om dit voorstel als hamerstuk te behandelen.

9. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

De portefeuillehouders hebben geen mededelingen.

10. Rondvraag.

Mevrouw Van der Zanden vraagt om een toelichting op het besluit van het college van 6 februari jongstleden over een uitbreiding van het gebiedsteam jeugd.

Wethouder Briels geeft aan dat deze uitbreiding vooral voortkomt uit het feit dat de wachtlijsten oplopen. Met het aanpakken van de wachtlijsten op deze wijze wordt voorkomen dat de kosten fors hoger worden als er wachtlijsten gaan ontstaan bij de veel duurdere GGZ. Verder is er tijdelijk ondersteuning nodig bij de implementatie van het nieuwe C2Go systeem. De kosten worden betaald uit de post eerstelijns jeugdzorg.

11. Sluiting.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 15 mei 2018.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

M.C. Slaets-Sonneveldt