

Verslag van de vergadering van de gemeenteraad van Laarbeek, gehouden op 21 december 2023 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
A.P.H van der Aa	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
L.P. Engels-Strijbosch	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
R.J.B. van Heugten	, lid
N.A.J.M. Otten	, lid
L.W.J. Peeters	, lid
M. Sanders	, lid
B.L.J. van Sinten	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
A.J.M. van de Ven-Vogels	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G.M. van de Wijdeven	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
R.A.G. van den Berkmortel	, wethouder
J.W.M. van de Ven	, gemeentesecretaris

Afwezig:

R.H.J. Fransen	, lid
----------------	-------

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering. Hij meldt de afwezigheid van de heer Fransen. De heer Van Zeeland wordt door het lot aangewezen als het lid dat in voorkomende gevallen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

2. Vaststelling agenda.

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

De fracties PNL, ABL en Ouderen Appèl-Hart voor Laarbeek hebben een motie ingediend bij de behandeling agendapunt 27 Voorstel tot vaststelling van de Legesverordening 2024.

Het CDA komt met een amendement bij ditzelfde agendapunt.

Naar aanleiding van de beantwoording van de schriftelijke vragen over de Start bouwimpuls vraagt de heer Van Sinten waarom het plan Klokkengieterij hiervoor niet in aanmerking komt.

Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat in dat geval minimaal 50 % van de te bouwen woningen uit betaalbare woningen moet bestaan. Dat is bij dit plan helaas niet het geval. De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Vragenhalftje.

Er heeft zich niemand gemeld voor het vragenhalftje.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 23 november 2023.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

De heer Tijssen informeert naar aanleiding van de toezeggingenlijst wat de stand van zaken is met betrekking tot de gesprekken met Sparta'25 over de staat van het parkeerterrein. Wethouder Slaets geeft aan dat het college inmiddels een berekening heeft ontvangen en het bestuur van Sparta'25 hierover heeft geïnformeerd. Het college gaat zich over de mogelijkheden beraden en komt hierop terug.

5. Ingekomen stukken.

De lijst met ingekomen stukken wordt vastgesteld.

6. Voorstel tot het ontslag van commissielid-niet raadslid.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot vaststelling van de Financiële Verordening 2023.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot vaststelling van de Controleverordening 2023.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot vaststelling van het Controleprotocol 2023 – 2026 gemeente Laarbeek.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot het afgeven van een ontwerp Verklaring van geen bedenkingen voor de herontwikkeling Leonardusplein Beek en Donk.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet voor de herontwikkeling openbare ruimte Leonardusplein.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot vaststelling van het onderhouds- en vervangingsprogramma wegen 2024.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Voorstel tot actualisatie raadsbesluit 'wijzigen of afwijken van het bestemmingsplan en omgevingsplan'.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Voorstel tot intrekking van de uitgebreide procedure bij afwijkingen van het omgevingsplan.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Voorstel tot aanpassing van het adviesrecht bij afwijkingen van het omgevingsplan.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Voorstel tot actualisatie raadsbesluit 'delegatie wijzigen omgevingsplan'.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

17. Voorstel tot aanpassing Participatieplicht bij afwijkingen van het omgevingsplan.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

18. Voorstel tot vaststelling van de Doelgroepenverordening gemeente Laarbeek.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

19. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Herendijk 22-24 Beek en Donk.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

20. Voorstel om geen zienswijze in te dienen op de Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

21. Voorstel tot vaststelling van het Integraal Veiligheidsbeleid Laarbeek 2024 – 2026.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

22. Voorstel tot vaststelling van de Belastingverordeningen 2024.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

23. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de 2^e begrotingswijziging 2023 van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

24. Voorstel tot vaststelling van de wijziging van artikel 36a van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

25. Voorstel tot vaststelling van de verordening vertrouwenscommissie benoeming burgemeester gemeente Laarbeek 2024 en het benoemen van de leden en adviseurs van de vertrouwenscommissie.

Niemand wenst het woord te voeren over het voorstel. Vervolgens vindt er een schriftelijke geheime stemming plaats over de benoeming van de voorgedragen leden van de vertrouwenscommissie. De leden Brouwers (voorzitter), Sanders en Van der Aa worden door de voorzitter, op grond van artikel 21 van het reglement van orde, benoemd tot lid van het stembureau. Stembriefjes worden uitgedeeld. De stemming vindt plaats en de stemmen worden geteld door het stembureau. Vastgesteld wordt dat er 18 geldige stemmen zijn uitgebracht en dat de volgende voorgedragen kandidaten, met unanieme stemmen voor, worden benoemd tot lid van de vertrouwenscommissie:

- Namens PNL: (de heer M.H.A. Tijssen)
- Namens De Werkgroep: (mevrouw N.A.J.M. Otten)
- Namens ABL: (de heer J.C.M. Verschuren)
- Namens CDA: (mevrouw A.J.M. van de Ven-Vogels)
- Namens Ouderen Appèl – Hart voor Laarbeek: (de heer F.P.A.C. van Zeeland)
- Namens PvdA: (mevrouw L.P. Engels-Strijbosch)

Vervolgens wordt zonder hoofdelijke stemming besloten tot:

1. Het vaststellen van een verordening voor de instelling van een vertrouwenscommissie die de aanbeveling voor de invulling van de vacature van burgemeester van Laarbeek gaat voorbereiden;
2. Om wethouder J.H.C.M. Briels als adviseur toe te voegen aan de vertrouwenscommissie;
3. Om de gemeentesecretaris als plaatsvervangend secretaris toe te voegen aan de vertrouwenscommissie.

26. Voorstel tot vaststelling van de Budgetoverhevelingen 2023.

Volgens mevrouw Van de Ven is het logisch dat er elk jaar budgetoverhevelingen nodig zijn maar een deel van deze posten hebben ook te maken met vertragingen door capaciteitsgebrek. Zij hoopt dat het personeelsbestand op peil gebracht kan worden en er zo een inhaalslag gemaakt kan worden.

Mevrouw Engels stelt vast dat het om een erg hoog totaalbedrag aan overhevelingen gaat. Zij hoopt dat dit volgend jaar minder is.

De heer Van Sinten beaamt dat het gaat om een hoog bedrag maar daar zijn volgens hem wel goede redenen voor.

De heer Gruijters stelt vast dat ca 5 % van het budget van de gemeente wordt overgeheveld, waarbij sommige posten al voor de 3e keer worden doorgeschoven. Het is zaak realistisch te blijven en in het komende jaar kritisch te kijken naar de ambities die gesteld zijn.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

27. Voorstel tot vaststelling van de Legesverordening 2024.

Mevrouw Van de Ven pleit voor een slagvaardige vergunningverlening bij de ODZOB. Haar fractie dient een amendement in met betrekking tot artikel 2.42 van de Tarieventabel die behoort bij de Legesverordening. Dit amendement is als bijlage aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onlosmakelijk onderdeel van uit. De strekking van het amendement is: In Bijlage 1: Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2024 Laarbeek, wordt de tekst onder Artikel 2.42 Intrekken omgevingsvergunning:

Artikel 2.42 Intrekken omgevingsvergunning		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning, tenzij artikel 2.58 van toepassing is:	€ 2.600,00

Vervangen door:

Artikel 2.42 Intrekken omgevingsvergunning		
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning, tenzij artikel 2.42, lid 2 of 2.58 van toepassing is:	€ 2.600,00
2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit, tenzij artikel 2.58 van toepassing is:	€ 0,00

Naar haar mening worden stoppende bedrijven hierdoor gestimuleerd om hun vergunning in te laten trekken. Voor wat betreft de motie van PNL, ABL en Ouderen Appèl – Hart voor Laarbeek over het instellen van een onafhankelijk onderzoek naar het procesverloop vergunningverlening, wil zij graag eerst de reactie van de portefeuillehouder horen. De heer Tijssen geeft aan moeite te hebben met het verhogen van bouw gerelateerde leges. Bij hem bestaat het vermoeden dat de dienstverlening niet op orde is. Het is zaak om met de inwerkingtreding van de Omgevingswet, in het komende jaar een en ander goed te monitoren en daarna te evalueren. Hij heeft moeite met het feit dat aan de ene kant goedkoop bouwen wordt gepromoot, maar dat de gemeente aan de andere kant zelf de leges verhoogt.

Het is goed dat gestreefd wordt naar kostendekkendheid. De leges dienen echter wel terecht te worden opgelegd en in verhouding te staan tot de geleverde diensten. Zijn fractie dient daarom een motie in om dat te onderzoeken. Deze motie is als bijlage aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onlosmakelijk onderdeel van uit. De strekking van motie is:

Verzoeken het college:

1. Een onderzoek te starten naar het procesverloop van bouw gerelateerde vergunningverleningen;
2. Bij dit onderzoek gebruik te maken van de aanwezige kennis bij de gemeente Laarbeek, de ODZOB en zo nodig een externe/derde partij;
3. Hierbij niet alleen bij de ODZOB laten onderzoeken hoe processen verlopen, maar dit ook laten doen bij degene die gebruik maken van deze dienstverlening;
4. De uitkomsten van het onderzoek mee te nemen bij de evaluatie van de Legesverordening 2024 en de op te stellen Legesverordening 2025;
5. De opzet van het onderzoek vooraf te delen met de gemeenteraad, zodat er overeenstemming over de opzet is;
6. Wanneer er geen uitslag van het te houden onderzoek is op het moment dat de evaluatie Legesverordening 2024 plaatsvindt én het moment waarop de Legesverordening 2025 vastgesteld moet worden, de gemeenteraad voorstellen de bouw gerelateerde leges voor 2025 niet te verhogen, dan wel te verlagen wanneer bij de evaluatie gebleken is dat in 2024 voor bepaalde leges te hoge bedragen zijn geheven.

Tot slot merkt hij op dat zijn partij het amendement van het CDA zal steunen.

De heer Sanders vindt het een goede zaak dat bij de opstelling van de Legesverordening wordt aangesloten bij het model van de VNG. Ook zijn fractie steunt het amendement van het CDA.

Mevrouw Engels is geen voorstander van weer een onderzoek. Zij wacht de reactie van de portefeuillehouder op de ingediende motie af. Ook ten aanzien van het amendement van het CDA wil zij graag eerst de reactie van de portefeuillehouder horen.

De heer Van Bree is nog steeds voorstander van het stap voor stap toewerken naar kostendekkendheid. De opgenomen leges in verband met de invoering van de Omgevingswet zijn een indicatie en dienen daarom goed gemonitord te worden. Ten aanzien van de ingediende motie over het instellen van een onderzoek naar het proces van vergunningverlening is hij van mening dat de hoogte van de leges wel verklaarbaar moet zijn. Hij hoort graag wat de wethouder vindt van de motie. Ten aanzien van het amendement van het CDA vraagt hij zich af of die stoppende ondernemer nog wel bereid is om zijn vergunning in te leveren als daar geen kosten tegenover staan. Wellicht zou de invoering van een soort statiegeld bij de verlening van een vergunning uiteindelijk beter kunnen werken. Hij hoort graag hoe de portefeuillehouder dat ziet.

De heer Van Zeeland wil ook de reactie van de portefeuillehouder afwachten ten aanzien van het ingediende amendement. Hij staat hier in elk geval niet afwijzend tegenover.

Wethouder Briels geeft aan dat het college het amendement van het CDA steunt. Het college wil het inleveren van milieubelastende vergunningen stimuleren. Dat bevordert ook de kwaliteit van de omgeving. Bij het heffen van leges is het streven inderdaad gericht op kostendekkendheid. Echter bij een volledige kostendekkendheid zouden de kosten nog veel meer moeten stijgen. De totale opbrengst van de leges die op grond van de Legesverordening worden geheven mag nooit meer bedragen dan de kosten die we maken. Het opleggen van leges moet wel goed uitgelegd en verantwoord worden. 2024 is een ervaringsjaar. We gaan monitoren en zullen eventueel bijstellen. De invoering van een vorm van statiegeld op vergunningen vraagt veel administratie. Daarnaast komen er ook een

aantal praktische problemen bij kijken. Hij wijst er tot slot op dat ook het intrekken van vergunningen werk met zich meebrengt en dus geld kost.

Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat de ODZOB een gemeenschappelijke regeling is. Dat betekent dat de gemeente zowel opdrachtnemer, als opdrachtgever, als ook eigenaar is. Een eventueel positief saldo van leges die geheven worden komen daarmee ook weer ten goede van de gemeente. Een gedegen evaluatie vraagt veel tijd. Er schuilen namelijk veel processen achter de vergunningverlening. Het moet wel een doelmatige evaluatie zijn. Dat zou in de loop van 2024 kunnen worden opgepakt. Hij kan echter niet toezeggen dat de bevindingen al voor de volgende Legesverordening gereed zullen zijn. Met die kanttekening kan hij akkoord gaan met de opdracht in de motie.

De heer Van Bree vindt de toezegging van de wethouder voldoende. Zijn fractie kan ook instemmen met het amendement van het CDA.

Ook mevrouw Engels en de heer Van Zeeland staan achter het amendement.

De heer Tijssen is van mening dat processen in de vergunningverlening niet goed verlopen. Hij hoort hierover klachten van inwoners. Daarom wil hij inzicht hebben in de kosten van het proces om te komen tot verbeteringen. Hij snapt dat dit tijd kost. Als beslispunt 6 over de termijnstelling een probleem is, dan kan dat wat hem betreft er uit.

De heren Van Zeeland en Van Bree vinden handhaving van beslispunt 6 echter geen probleem.

De vergadering wordt vervolgens geschorst.

De vergadering wordt heropend.

Op aangeven van de heer Tijssen stelt de voorzitter vast dat beslispunt 6 wordt geschrapt uit de motie. Hij brengt vervolgens het amendement van het CDA in stemming. Geen van de leden verlangt een hoofdelijke stemming waarna de voorzitter constateert dat het amendement unaniem is aangenomen.

Vervolgens brengt de voorzitter het besluit tot vaststelling van de geamendeerde Legesverordening in stemming. Geen van de leden verlangt een hoofdelijke stemming waarna de voorzitter constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen.

Tot slot brengt de voorzitter de gewijzigde motie van PNL, ABL en Ouderen Appèl – Hart voor Laarbeek in stemming.

Geen van de leden verlangt een hoofdelijke stemming waarna de voorzitter constateert dat de motie unaniem is aangenomen.

28. Voorstel tot vaststelling van het Groenbeheerplan Laarbeek 2023.

Volgens de heer Van Heugten bevat het plan een aantal belangrijke waarden zoals duurzaamheid en klimaatbestendigheid. Zaken worden echt aangepakt. Er gaat de komende 15 jaar echt wat veranderen in Laarbeek. Hij wijst op het belang van een goede communicatie met het oog op voldoende draagvlak onder de inwoners. Het is belangrijk om hen bewust mee te nemen in de veranderingen.

De heer De Groot vraagt aandacht voor het maaibeeld op belangrijke plekken in de kernen. Verder vraagt hij aandacht voor het onderhoud van het buitengebied. Gaandeweg de uitvoering van het plan dient er ook gemonitord en geëvalueerd te worden. Hij is voorstander van een bomenbeleid waarbij overlast voor inwoners wordt voorkomen.

De heer Van der Aa spreekt van een grote uitdaging. Hij pleit ervoor om zoveel mogelijk werk met werk te maken. Ook hij benadrukt het belang van een goede uitleg aan de inwoners om voldoende draagvlak te krijgen. Mocht tussentijds blijken dat bepaalde zaken niet realistisch

zijn dan moet er worden ingegrepen. Hij is benieuwd naar de uitvoering van het plan en de rol Senzer daarin.

Mevrouw Engels stelt vast dat 75 % van het openbaar groen klimaatbestendig wordt. Dat is een stevige ambitie waar zij achter staat. Ook zij wijst op het belang van een goede communicatie. Bepaalde keuzes moeten goed worden uitgelegd.

De heer Van Sinten spreekt van een goed plan dat duidelijk aangeeft wat we gaan doen. Het is aan ons allemaal om dat naar buiten toe goed uit te leggen.

Wethouder Slaets gaat zorgen voor een goede communicatie naar de inwoners. Het college komt met een uitvoeringsplan voor het maaibeeld dat voor een reactie aan commissie en raad wordt voorgelegd. Ook het buitengebied wordt in dat uitvoeringsplan meegenomen. Verder brengt het college het bomenplan ter kennis van commissie en raad. Er gaat gemonitord worden. De resultaten daarvan zullen ook teruggekoppeld worden zodat bijstelling mogelijk is.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

29. Voorstel tot vaststelling van de gedragscode voor politieke ambtsdragers van Laarbeek en het protocol integriteitsmeldingen Laarbeek.

De heer Tijssen is van mening dat een aantal van de opgenomen regels feitelijk niet werkbaar zijn, met name als het gaat om belangenverstrengeling. Het onderwerp is ook lastig in regels te vangen omdat niet alles zwart/wit is. Zijn fractie gaat niettemin akkoord met het voorstel omdat integriteit de hele raad aangaat en een gedragscode dan ook door de gehele raad gesteund moet worden. De bestaande cultuur en sfeer in de raad is goed en dat moeten we vooral zo houden. Hij wil wel een stemverklaring afleggen.

Mevrouw Van de Ven stelt dat integriteit een randvoorwaarde is. Het gaat over normen en waarden. Daar zijn we samen verantwoordelijk voor.

Mevrouw Engels vindt het een goede gedragscode die ons bewust maakt. Mocht in de toekomst blijken dat bepaalde regels niet werken dan kunnen we daarop terugkomen.

De heer Sanders spreekt van een duidelijke handleiding die via een nuttige dialoog tot stand is gekomen. Dit onderwerp moeten we met elkaar blijven bespreken.

De heer Van Bree is blij dat de fractie van PNL akkoord gaat met het voorstel. We moeten elkaar scherp houden. Deze code draagt daaraan bij. We moeten met elkaar het gesprek aan blijven gaan en de intentie van de gedragscode uitdragen naar buiten in de hoop dat die bijdraagt aan het herstel van vertrouwen in de politiek.

De heer Van Zeeland spreekt van een goede discussie in de voorbereiding. Hij gaat akkoord met het voorstel

De voorzitter heeft begrip voor de pragmatische twijfels die leven. Deze gedragscode is een middel tot reflectie. Het is goed om dit onderwerp jaarlijks te blijven bespreken, juist als de verhoudingen nog goed zijn. Twijfels moeten met elkaar gedeeld worden. Integer bestuur is een groot goed. Met deze gedragscode kan dat worden uitgedragen. Hij is blij dat het omarmd wordt.

De heer Tijssen legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat een aantal afspraken praktisch niet werkbaar zijn. Zodra er een integriteitskwestie speelt doen teksten er wel toe. Hij benadrukt echter dat dit onderwerp vraagt om een eensgezinde opstelling van de hele raad en daarom zal zijn fractie voor het voorstel stemmen.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

30. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen op de begroting 2023.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

31. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 februari 2024 .