

Verslag van de vergadering van Commissie Algemene Zaken, gehouden op 20 februari 2020 in raadzaal gemeentehuis.

Aanwezig:

R.A.G van den Berkmortel	lid
H.M.M. van Bree	lid
J.J.M. Brouwers	lid
J.P.H. Gruijters	voorzitter
M.J.T. van der Heijden	lid
J. H. Strijbosch	lid
M.H.A. Tijssen	lid
J.N.F. van den Berg	plv. griffier
J.H.C.M. Briels	wethouder
G. T. Buter	wethouder
L.P.E. van Veijfeijken	hoofd afdeling Bedrijfsvoering
M. Oteman	beleidsadviseur
M.L.M. van Heijnsbergen	griffier

Afwezig:

F.L.J. van der Meijden	burgemeester
------------------------	--------------

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 21 november 2019

De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

De toezeggingenlijst wordt conform vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Met betrekking tot de raadsinformatiebrief 'Deelname regionale aanbesteding VTH-applicatie' vraagt de heer van Bree of het feit dat Eindhoven niet deelneemt mogelijk ook consequenties voor Laarbeek heeft.

Wethouder Briels zegt dat dit geen consequenties heeft. Er nemen ook twee gemeenten van buiten de regio deel.

De heer Strijbosch maakt zich zorgen over de voortgang van de RES nu er bij de Provincie een nieuw bestuur lijkt te komen.

Wethouder Briels zegt dat moeilijk te overzien is wat een ander provinciaal bestuur teweeg zal brengen. De RES is in concept al klaar. Als de bestuurskoers drastisch verandert zou dit wel tot vertraging kunnen leiden.

De heer van Bree vraagt in dit verband aandacht voor tijdige en geleidelijke communicatie naar de burgers toe

Wethouder Briels zegt dat we de burger nu alleen nog maar kunnen informeren over het proces. De meeste mensen zegt dat weinig. Pas als we zoekgebieden gaan vaststellen wordt het concreet voor mensen. Participatie is zeker van belang in de traject.

5. Bespreking nieuwe vergaderstructuur

De heer Strijbosch is in principe akkoord met het voorstel maar is ook benieuwd naar de mening van de andere fracties. Kritische kanttekeningen die hij heeft bij het voorstel zijn:

- De beeldvormende avond moet geen klagmuur worden
- Let op extra belasting voor ambtenaren
- Hoe gaat het met presentiegelden?

Ook de heer van der Heijden is positief en is van mening, dat het voorstel een kans moet hebben. Of het lukt om de burger meer te betrekken is de vraag. Hij heeft wel zorgen over de ambtelijke inzet bij de beeldvormende avond. De evaluatie zou eerder moeten plaatsvinden om de structuur sneller te kunnen aanpassen als dit nodig blijkt.

De heer Tijssen wil het plan een kans geven en er mee aan de gang gaan. Met door burgers niet geagendeerde punten moet zorgvuldig worden omgegaan. Het presidium moet dat bepalen.

De heer Brouwers heeft een aantal kritische vragen en opmerkingen te weten:

- verandert de rol van de dorpsraden?
- waarom een 5 wekelijkse cyclus. Hierdoor neemt de vergaderdruk toe. Liever 7 wekelijkse cyclus.
- Hoe vermijd je cliëntelisme?
- Wie bepaalt wat er met ingebrachte maar niet geagendeerde agendapunten gebeurt?
- In de oordeelvormende avond wordt gemist de mogelijkheid tot het aanwijzen van besprekingsstukken of hamerstukken.
- Er zal meer ambtelijke inzet worden gevraagd. Hoe kijkt het college hier tegenaan?
- Is er bij andere gemeenten al ervaring opgedaan met de voorgestelde vergaderstructuur en werkwijze?
- Waarom is gekozen om de commissies Sociaal Domein en Algemene Zaken samen te voegen. Vaak hebben beide commissies een goed gevulde agenda.
- Waarom worden er geen notulen gemaakt van de beeldvormende avond?
- Is tijdens de beeldvormende avond een inspreektijd van maximaal 30 minuten voldoende?
- Mogen ook commissie- of raadsleden inspreken voor niet geagendeerde onderwerpen?
- Twee extra mensen per partij bij oordeelvormende avond is misschien veel. Lijdt dit niet tot chaos?

De uitgangspunten zijn helder maar er bestaan nog veel vragen over de vergaderdruk, helderheid procesgang en ambtelijke inzet. Van belang is een goede besluitvorming. Met dit voorstel neemt de druk alleen maar toe.

De heer van Bree zegt dat het vooral gaat om het betrekken van burgers.

Hij geeft aan niet tegen deze structuur te zijn maar ziet wel de nodige lastige aspecten zoals:

- belasting ambtelijk apparaat.
- verhouding inspreekrecht ten opzichte van initiatiefvoorstellen.
- de korte cyclus van 5 weken in relatie tot de mogelijkheid tot voorbespreking met de achterban.
- verwerking onderwerpen/vragen insprekers over niet agendapunten.
- criteria en momenten evaluatie.
- vergoedingen presentie.

De heer van Heijnsbergen zegt dat we proefondervindelijk moeten ervaren en vervolgens beoordelen hoe het nieuwe systeem uitpakt. Het werkgroepje heeft met dit voorstel gereageerd op een wens van de raad om meer participatie. In oktober jl. bent u al geïnformeerd over stand van zaken en wat de lijn is. Twee weken geleden is het voorstel in het presidium besproken en daar is bevestigd dat het voorstel beantwoord aan de uitgangspunten en wensen van uw raad. Uiteindelijk bepaalt de raad zelf de vergaderstructuur. Het BOB-model is bij veel gemeenten gemeengoed en bedoeld om het proces meer kwaliteit en inhoud te geven. Er zijn wel legio vormen denkbaar. Het presidium bepaalt de conceptagenda van de beeldvormende avond. Na het presidium worden alle stukken op Ibabs geplaatst, net zoals nu het geval is. Voorafgaand aan de beeldvormende avond zijn alle stukken dus al beschikbaar.

De heer van Bree stelt dat de raadsleden dan amper een week hebben om alle stukken te lezen. Ook voor de beeldvormende avond is het van belang om alle stukken te kennen.

De heer van Heijnsbergen stelt dat niet gegarandeerd kan worden dat de ambtenaren niet méér worden belast. Anderzijds mag van ambtenaren ook betrokkenheid worden verwacht en dat ze aanwezig zijn bij de behandeling van 'hun' agendapunt(en).

De heer Brouwers is van mening dat wanneer er nieuwe informatie uit de beeldvormende avond komt, de fracties de gelegenheid moeten hebben om die informatie ook te kunnen laten landen. Hij is bang dat de nu geplande tijd daarvoor te krap is.

Volgens de heer van Heijnsbergen bepaalt het presidium wat er gebeurt met nieuwe onderwerpen. Een onderwerp moet wel ergens over gaan. Aan de voorkant moeten misschien bepaalde zaken worden uitgesloten. Dit zal de praktijk moeten uitwijzen. De presentiegelden zullen wellicht hoger worden, maar het is aan de partijen om al dan niet mensen naar voren te schuiven. De bedoeling is om de achterban meer te betrekken bij de discussie en zodoende ook de kwaliteit van het debat en de informatie te verbeteren.

De heer van Heijnsbergen begrijpt de geuite zorg over de vergaderdruk. De vergadercyclus zal nogmaals tegen het licht worden gehouden. Het notuleren van de beeldvormende avond kan, maar daarmee kan zeker niet alle informatie over de agendapunten worden weergegeven.

De criteria met betrekking tot de evaluatie alsmede de momenten van evaluatie moeten nog worden uitgewerkt. De rol van de dorpsraden is in dit proces nog geen onderwerp van gesprek geweest. In het algemeen hebben de dorpsraden goede kanalen om onderwerpen onder de aandacht te brengen. Dit kan op de beeldvormende avond maar dat sluit andere manieren niet uit. We zullen met zijn allen alert moeten zijn op mogelijke vormen van cliëntelisme.

Burgercommissieleden zullen inderdaad op de kieslijst moeten staan zoals nu ook het geval is. Bij de oordeelsvormende avond kan de commissie nog steeds advies geven of een agendapunt in de komende raadsvergadering een hamer- of bespreekstuk moet zijn. Een garantie dat er ook meer burgers worden betrokken bij het politieke besluitvormingsproces kan niet op voorhand gegarandeerd worden. Over onderwerpen die via het inspreekrecht worden aangekaart bepaalt

het presidium of en zo ja wat er mee moet gebeuren. Dit in tegenstelling tot initiatiefvoorstellen die sowieso op de agenda komen. Onderwerpen die op de beeldvormende avond worden ingebracht en niet zijn geagendeerd voor de commissie/raad, kunnen op zijn vroegst in de volgende cyclus als geagendeerd onderwerp terugkomen.

Wethouder Buter geeft aan dat het college slechts toeschouwer is geweest bij dit proces. In de beeldvormende avond gaat u het gesprek aan met de samenleving maar niet met de ambtenaren. Zij zijn er slechts om u van informatie te voorzien.

Zij verwacht wel dat het nieuwe systeem een extra druk legt op het ambtenarenapparaat. Gezien de huidige krappe bezetting is dit niet wenselijk.

In tweede instantie stelt de heer Tijssen voor om het onderwerp van de agenda te halen. Er zijn nu zoveel discussiepunten naar voren gekomen, waardoor hij vreest dat dit in de raadsvergadering nogmaals wordt overgedaan.

De heer Brouwers sluit zich hierbij aan en vraagt nogmaals te kijken naar de belastbaarheid.

De heer van Bree zegt dat dit zeker een bespreekstuk zal worden. Hij is van mening dat er meer voorbereidingstijd nodig is richting beeldvormende avond. Ook heeft hij zorgen over de ambtelijke inzet.

De heer Strijbosch is van mening dat het voorstel wel breed gedragen moet worden. Als we het voorstel nu aanhouden is waarschijnlijk invoering na de zomervakantie niet meer haalbaar.

De heer van der Heijden vindt het prima om even een pas op de plaats te maken en nog eens goed te kijken naar de ingebrachte punten.

De heer van Heijnsbergen constateert dat er bij sommige leden nog twijfel bestaat of het voorstel zo door moet richting raad. Hij stelt dan ook voor het onderwerp van de agenda af te halen en de werkgroep te vragen verder onderzoek te doen, met inachtneming van de door u gestelde vragen.

De commissie stemt er mee in dat het voorstel wordt teruggenomen.

6. Voorstel tot vaststelling van de Verordening Duurzaamheidsleningen

De heer Tijssen vindt het jammer dat er extra kosten gemaakt moeten worden voor de uitvoering en dat andere zaken daardoor worden uitgesteld. Hij vraagt of de portefeuillehouder de werkelijke kosten achteraf voor de raad inzichtelijk kan maken.

De heer Brouwers constateert dat de verordening is aangepast aan het aangenomen amendement. Hij vraagt naar de fasering in de uitvoering van de projecten voor Aarle-Rixtel en Mariahout. Kan dit ertoe leiden dat inwoners tussentijds andere investeringen doen?

De heer van Bree pleit er voor om de regeling ook open te stellen voor huurders. Het gaat dan om consumptief krediet en zal in goed overleg met de verhuurder moeten gebeuren. Goede communicatie is daarbij belangrijk.

De heer Strijbosch kan zich ook vinden in het voorstel om de regeling open te stellen voor huurders. Verder deelt hij de zorg over de fasering.

De heer van der Heijden vraagt of de inzet ambtelijke uren in de uitvoering of in de beleidsadvisering zitten?

Wethouder Briels stelt dat de extra inzet geen extra ambtelijke kosten met zich meebrengt. Er zullen slecht andere prioriteiten gelegd worden. Met hetzelfde aantal ambtenaren doen we deze klus maar er zullen bepaalde werkzaamheden uit de uitvoeringsagenda afvallen.

De heer Tijssen wil graag weten wat de uitvoering kost.

Wethouder Briels zegt dat het inzet kost die we anders voor andere werkzaamheden benut zouden hebben. Het schrijven van uren vergt een behoorlijke administratie. Achteraf willen wij uw raad graag op hoofdlijnen hierover informeren. De kosten van het project staan in het voorstel.

De transitievisie warmte wordt niet alleen voor Aarle-Rixtel en Mariahout opgesteld maar voor geheel Laarbeek. Volgend jaar moet er voor heel Laarbeek een transitievoorstel liggen. Zodra we in beeld hebben wat de mogelijkheden zijn gaan we met de bewoners in gesprek.

De heer Brouwers vraagt of bewoners verplicht kunnen worden om zich te laten aansluiten op een warmtenet.

Wethouder Briels stelt dat mensen die een warmtepomp hebben niet verplicht kunnen worden om zich aan te laten sluiten op een warmtenet. Hoe meer mensen zijn aangesloten op een warmtepomp des te lastiger wordt de businesscase voor het warmtenet.

Wat betreft de vraag om de regeling open te zetten voor huurders wijst hij op de risico's. Het gaat om een consumptief krediet en huurders kunnen dit bij verhuizing niet meenemen. De huurders moeten we hiervoor beschermen. Wat als iemand uit een huurwoning moet en nog een lening heeft staan voor bijvoorbeeld 10 jaar. Verschil met een eigenaar van een woning is dat deze de investering bij de verkoopwaarde van de woning kan optellen.

De ambtelijke inzet zal vooral van beleidsadviseurs komen.

Mevrouw Oteman zegt dat we als gemeente verplicht zijn om een energieloket te hebben waar mensen terecht kunnen met hun vragen. In de praktijk wordt er al veel gebeld en komen er veel vragen binnen. Wethouder Briels vult aan dat nog bekeken wordt of we een deel van de vragen via onze website kunnen 'afvangen'.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling zienswijze Kadernota 2021 Belastingssamenwerking Oost-Brabant.

De heer van den Berkmortel kan zich vinden in de zienswijze. Hij vraagt naar eventuele consequenties van de gewijzigde omvang van de samenwerking. Heeft dit bijvoorbeeld gevolgen voor onze deelnemersbijdrage?

Wethouder Buter zegt dat over de deelnemersbijdrage nog niets bekend is. Daar moeten alle deelnemers aan de GMR nog iets van vinden. Uiteindelijk zal uw raad daar ook iets van moeten vinden en een besluit over moeten nemen.

De heer Brouwers zegt dat de dienstverlening van BZOB goed is. De indexering is uit te leggen. In de zienswijze worden de juiste punten aangesneden.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot herbenoeming lid Rekenkamercommissie Gemert-Bakel /Laarbeek.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

9. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking

Wethouder Briels kondigt aan dat hij binnenkort met een voorstel komt over de aanpassing van de gouvernance van de GMR Peelgemeenten.

10. Rondvraag

De heer van der Heijden vraagt of in Laarbeek al organisaties zijn die profiteren van de brainportsubsidie?

Wethouder Briels zegt dat dit al loopt in Laarbeek. Zo heeft wethouder Meulensteen in dit kader vorige week een cheque aangeboden aan een bedrijf. Deze week heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van een bedrijf en de burgemeester ter voorbereiding op een nieuwe aanvraag. Organisaties moeten zelf een aanvraag indienen maar als gemeente willen we aanvragers hierbij ondersteunen. Ook zullen we organisaties op de mogelijkheden attenderen.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 9 april 2020.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters