

Vragen over mobiliteitsopgave Zuidoost Brabant

Op 2 november 2015 is middels een raadsinformatiebrief het Bidbook beschikbaar gekomen met daarin de voorstellen om te komen tot een betere bereikbaarheid van Zuid-Nederland

Op 4 mei 2016 is een Raadsinformatiebrief Notitie inzake Bereikbaarheid Zuidoost Brabant gepubliceerd

Op 20 mei 2016 is het eerste concept van de Bereikbaarheidsagenda gepresenteerd.

In de commissievergadering van 11 mei 2016 is middels een presentatie uitgebreid uitleg gegeven over de uitgangspunten van deze bereikbaarheidsagenda.

De bereikbaarheid van de regio is op te splitsen in de:

- aanpassing van de N279 uitgevoerd door de provincie zoals beschreven in Bidbook;**
- bereikbaarheidsakkoord Zuidoost Brabant zoals beschreven in de Bereikbaarheidsagenda.**

In de commissievergadering hebben we echter nog niet het standpunt van het college gehoord. Eveneens is het concept bereikbaarheidsagenda niet in de raad besproken.

In de commissie RD is overigens door wethouder van Zeeland toegezegd om te trachten de commissies en raden intergemeentelijk te betrekken bij de besluitvorming. Gaat dit nog gebeuren voor 23 juni.

Op 6 juni is echter het portefeuillehoudersoverleg waarbij de portefeuillehouder als vertegenwoordiger van het college aan moet geven of het kan instemmen met het concept Bereikbaarheidsagenda.

Op 23 juni 2016 is de presentatie van het definitieve bereikbaarheidsakkoord, waarna de gemeenteraden oktober 2016 kunnen instemmen.

Om een goede beoordeling te kunnen maken van de inhoud van het Bidbook en de Bereikbaarheidsagenda hebben we een aantal vragen aan het college:

N279

1)

In de RIB van 4 mei wordt aangegeven dat naar verwachting de rotonde bij Boerdonk niet zal worden aangepast.

Is de insteek van het college dat de rotonde bij Boerdonk ongelijkvloers

wordt?

Indien de rotonde ongewijzigd blijft, wordt dan deze rotonde niet een beperkte factor voor de doorstroming op de N279 aangezien deze weg als gevolg van de aanpassingen elders meer verkeer te verwerken krijgt?

Deelt het college onze zorg dat de bereikbaarheid van met name het industrieterrein Bemmer dan verslechterd en bestaat de kans dat (vracht)verkeer van en naar Bemmer een alternatieve weg gaan zoeken naar de Gemertseweg om dan uiteindelijk op de N279 te komen?

2)

Wordt het idee om de N279 in zijn geheel 2x2 baans te maken nog steeds gedragen door de diversen gemeenten? Wat is het standpunt van het college hieromtrent?

3)

Wat is het standpunt van het college t.a.v. de optie om een bypass aan te leggen tussen de Kanaaldijk NW en N279 over Laarbeeks grondgebied? Is het mogelijke tracé van deze bypass al bekend?

Zijn er al onderzoeken bekend die het effect van aanleg van de bypass weergeven op de verkeersstromen binnen de kernen van Laarbeek? Wordt er na de aanleg van de bypass een afname van de hoeveelheid doorgaande verkeer door de Laarbeekse kernen bereikt?

Bereikbaarheidsakkoord

4)

Heeft het college t.a.v. de concept bereikbaarheidsagenda van 20 mei reeds suggesties ter verbetering gedaan? Zo ja welke zijn dit? Is bekend of andere gemeenten suggesties hebben gedaan die invloed kunnen hebben op Laarbeek?

5)

In de concept bereikbaarheidsagenda worden verschillende maatregelen genoemd die onder regionale of lokale verantwoordelijkheid vallen. Is voor het college inzichtelijk welke maatregelen voor budget van de regio komen en welke voor budget van de gemeente Laarbeek?

6)

Kan het college zich vinden in de concept bereikbaarheidsagenda? Dit ten aanzien van de drie mobiliteiten: auto, fiets en openbaar vervoer. Zo nee, op welke onderdelen wenst het college dat het wordt gewijzigd? Zo ja, kan dan worden aangegeven welke maatregelen gemeente Laarbeek

zelf moet faciliteren om de doelstellingen te behalen? Is een inschatting te maken van de hoogte van het benodigde budget om de doelstellingen te behalen? Binnen welke termijn moeten de doelstelling worden bereikt? Op welke manier denkt het college dit budget beschikbaar te krijgen?

7)

Is er inzicht ten aanzien van de effecten op de verkeersdoorstroming van het gesloten houden van de Beekse brug tijdens de spitsuren? Zo nee, wordt dit nog onderzocht?

Is er reeds overleg geweest of onderzoek gedaan t.a.v. de mogelijkheden bij de Beekse brug om deze aan te passen ter verbetering van de doorstroming van auto- en fiets verkeer en openbaar vervoer?

Zo ja, welke maatregelen zullen dan aan de brug en in de omgeving moeten worden getroffen? Wat is het effect op de direct omwonenden van de Beekse brug?

Beseffende dat het erg kort dag is, zouden wij het op prijs stellen als het college en met name portefeuillehouder de nu voorliggende concept bereikbaarheidsagenda beoordeeld t.a.v. van de door ons gestelde vragen. Hopelijk kan hij er in het overleg van 6 juni zijn voordeel mee doen.

Vervolgens zouden wij graag een terugkoppeling zien waarbij door het college in wordt gegaan op de gestelde vragen. Onze voorkeur heeft het om de bereikbaarheidsagenda voor 23 juni nog raadsbreed te bespreken.

Dit met als doel om op 23 juni een bereikbaarheidsakkoord te hebben waar weloverwogen en realistische maatregelen worden genoemd. Maatregelen die ertoe moeten leiden dat Laarbeek voor de toekomst goed bereikbaar is met zo min mogelijk overlast als gevolg van sluip- of doorgaand verkeer.

CDA Laarbeek

Marcel van der Heijden (fractievoorzitter)